

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010, per il GSD 13/ECON-06 "ECONOMIA AZIENDALE" - SSD ECON-06/A "Economia Aziendale", presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia, bandita con D.P. n. 153/2026 dell'11 marzo 2026 - avviso pubblicato sulla G.U.R.I. n. 25 del 31 marzo 2026

Verbale n. 1

Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Presidenziale n. 229/2026 del 27/05/2026 (come rettificato con D.P. n. 237/2026 del 04/06/2026) e così composta:

- Prof. Salvatore Sciascia, Professore Ordinario presso l'Università Cattaneo - LIUC di Castellanza (VA)
- Prof. Michele Rubino, Professore Ordinario presso l'Università LUM "Giuseppe Degennaro" di Casamassima (BA)
- Prof. Paolo Esposito, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Parthenope" di Napoli

si riunisce il giorno 06.07.2026 alle ore 09.30 in modalità telematica, mediante l'uso della piattaforma Google Meet, per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla procedura selettiva in epigrafe.

Prima di iniziare i lavori la Commissione prende atto che, in base a quanto previsto dal bando e dall'art. 5 del decreto di nomina, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del D.P. n. 235/2026, l'Università ha provveduto a nominare il dott. Francesco Brunetti Responsabile del procedimento in questione, in sostituzione del Responsabile indicato dall'art. 15 del bando emanato con D.P. n. 151/2026 dell'11 marzo 2026.

La Commissione prende atto di essere pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che deve concludere i propri lavori entro massimo quattro mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina (art. 8 del bando).

Ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2 del D.Lgs. n. 1172/1948) e che non sussistono cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Ciascun commissario dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 *bis* del D.Lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge n. 240/2010, sottoscrivendo all'uopo apposita dichiarazione allegata al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Sciascia e del Segretario nella persona del Prof. Michele Rubino.

La Commissione prende visione sia del Regolamento dell'Università LUM "*Giuseppe Degennaro*" (D.P. n. 179/2021) che disciplina le procedure di chiamata di cui alla legge n. 240/2010 sia del bando emanato con D.P. n. 153/2026 dell'11 marzo 2026.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto di professore di seconda fascia per il GSD 13/ECON-06 "ECONOMIA AZIENDALE" - SSD ECON-

06/A “Economia Aziendale” che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia.

Ai sensi dell'art. 9 del bando, emanato con D.P. n. 153/2026, la Commissione nell'odierna seduta è chiamata a predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati, nonché a definire i criteri di valutazione della prova didattica, consistente in un seminario su un tema a propria scelta pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione rileva che, come previsto dall'art. 1 del bando, provvederà anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (lingua inglese).

I criteri definiti dalla Commissione nel presente verbale saranno consegnati immediatamente al Responsabile del procedimento, che ne assicurerà la pubblicità sul sito *web* dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Nello specifico, l'art. 9 del bando dispone che la procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera;
- b) superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del *curriculum* e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio;
- c) i candidati che non sono già professori di ruolo di prima o seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in un seminario di 30 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale al quale si riferisce il bando. All'esito della prova didattica, da parte di ciascun candidato, la Commissione istruttoria procedere all'attribuzione di un punteggio.

Pertanto, la Commissione procede a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, attenendosi ai criteri generali del bando della presente procedura (art. 9 del bando). In particolare, la valutazione complessiva sarà articolata su un punteggio massimo di 100 come di seguito illustrato.

1) VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: MAX 50 PUNTI

La Commissione prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, proceedings di atti di convegno, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dei seguenti criteri in ordine di priorità: 1) quando risulti espressamente indicato; 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati; 3) coerenza con il resto

dell'attività scientifica. Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, il contributo si considererà paritario fra tutti gli autori della pubblicazione.

In caso di superamento del limite del numero massimo di 15 pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito, così come esplicitato all'interno del bando.

La Commissione, rilevata l'assenza, nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, di indicatori statistici consolidati e universalmente riconosciuti (quali, a titolo esemplificativo, il numero di citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'impact factor totale e medio, l'indice di Hirsch e altri analoghi), delibera di non fare ricorso a tali indicatori ai fini della valutazione.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi massimi attribuibili a ciascuna pubblicazione scientifica presentata ai fini della valutazione:

1. Monografia – max 5 punti
2. Articolo su rivista internazionale - max 4 punti
3. Saggio inserito in opera collettanea - max 2,5 punti
4. Articolo su rivista nazionale - max 2,5 punti
5. Proceedings di atti di convegno – max 1 punto

2) VALUTAZIONE DEL CURRICULUM: MAX 25 PUNTI

Ai fini della valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva, la Commissione si atterrà a criteri generali del bando (art. 9, comma 6) che testimonino una qualificata e documentata attività di ricerca nazionale e internazionale:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri - max 6,5 punti;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari - max 4,5 punti;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - max 2,5 punti;
- d) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali - max 2,5 punti;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica - max 2,5 punti;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico - max 2,5 punti;
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica - max 4 punti. Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

3) VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA: MAX 7,5 PUNTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area economico-aziendale e continuità della tenuta degli stessi. In particolare, la Commissione stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica, l'esperienza per gli insegnamenti relativi all'impegno didattico indicati nel bando - max 4,5 punti;
- b) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua inglese - max 2 punti;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato - max 1 punto.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese consisterà nella lettura e nella traduzione di un brano proposto dalla Commissione su cui la stessa esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona oppure eccellente.

3) VALUTAZIONE DELLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM: MAX 10 PUNTI

Ai fini della valutazione della discussione dei titoli e del curriculum, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) capacità del candidato di illustrare in modo chiaro, organico e critico il proprio percorso scientifico e accademico – max 3 punti;
- b) padronanza delle tematiche scientifiche oggetto dell'attività di ricerca svolta e capacità di collocarle nel dibattito nazionale e internazionale – max 3 punti;
- c) capacità di evidenziare l'originalità, la rilevanza e il contributo personale delle attività e dei risultati scientifici presentati – max 2 punti;
- d) chiarezza espositiva, capacità argomentativa e pertinenza delle risposte ai quesiti formulati dalla Commissione – max 2 punti.

4) VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA: MAX 7,5 PUNTI

Per la prova didattica, la Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova su tematiche a scelta comprese nella declaratoria del SSD ECON-06/A "Economia Aziendale". I candidati che dovranno sostenere la prova didattica comunicheranno alla Commissione l'argomento scelto dopo aver sostenuto la prova di accertamento della lingua inglese.

La prova didattica avrà carattere di lezione *ex cathedra* indirizzata agli studenti del corso di laurea magistrale in economia e management, della durata massima di 30 minuti, la quale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore - max 3,5 punti;
- b) capacità di inquadramento logico-sistematico - max 1,5 punti;
- c) rigore metodologico e chiarezza espositiva - max 1,5 punti;
- d) capacità di sintesi e rispetto dei tempi - max 1 punto.

Al termine della prova didattica, la Commissione attribuirà il punteggio sulla base dei criteri indicati e formulerà un giudizio collegiale.

Ai candidati che non dovranno espletare la prova didattica, perché già professori di ruolo di prima o seconda fascia, la Commissione attribuirà il punteggio massimo previsto.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

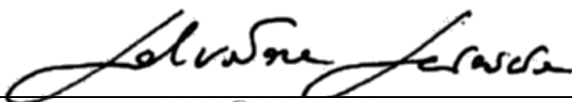
La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22.07.2026 alle ore 09:00 per la seconda riunione (presa visione dell'elenco dei candidati e verifica titoli e pubblicazioni) in via telematica tramite la piattaforma Google Meet in uso presso l'Ateneo;
- il giorno 23.07.2026 alle ore 09:00 per lo svolgimento della prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese, in via telematica tramite la piattaforma Google Meet in uso presso l'Ateneo. Il responsabile del procedimento provvederà a fornire ai candidati il link pubblico per il collegamento;
- il giorno 23.07.2026 alle ore 10:00 per lo svolgimento della discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del *curriculum* e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati. Tale riunione sarà svolta in via telematica tramite la piattaforma Google Meet in uso presso l'Ateneo. Il responsabile del procedimento provvederà a fornire ai candidati il link pubblico per il collegamento;
- il giorno 23.07.2026 alle ore 14:00 per lo svolgimento della prova didattica. Tale riunione sarà svolta in via telematica tramite la piattaforma Google Meet in uso presso l'Ateneo. Il responsabile del procedimento provvederà a fornire ai candidati il link pubblico per il collegamento.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (ufficioconcorsi@lum.it).

La Commissione:

Prof. Salvatore Sciascia - Presidente



Prof. Paolo Esposito



Prof. Michele Rubino - Segretario

