

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/trice a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro", Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-03 - Microbiologia e Microbiologia Clinica, Settore Scientifico Disciplinare: MEDS-03/A - Microbiologia e Microbiologia Clinica - bando emanato con D.P. n. 147/2026 - avviso pubblicato in G.U.R.I. n. 21 del 17 marzo 2026

Verbale n. 1
Seduta preliminare

Il giorno **15 luglio 2026** alle ore **08:00** si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, nominata con Decreto Presidenziale n. 199/2026 del 05/05/2026, nelle persone di:

- Prof.ssa Ombretta Turriziani, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Sapienza"
- Prof.ssa Paola Giovanna Francesca Rappelli, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Sassari
- Prof. Giovanni Delogu, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma

Prima di iniziare i lavori la Commissione prende atto che, in base a quanto previsto dal bando e dall'art. 5 del decreto di nomina, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

La Commissione prende atto di essere pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che deve concludere i propri lavori entro massimo sei mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina (art. 8 del bando).

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Ombretta Turriziani e del Segretario nella persona del Prof.ssa Paola Giovanna Francesca Rappelli.

La Commissione prende visione del Regolamento di Ateneo relativo al reclutamento e alla disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art. 24 della legge n. 240/2010 dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro", emanato con D.P. n. 197/2023 del 28 luglio 2023 e successivamente modificato con il D.P. n. 147/2025, nonché del bando della selezione in questione approvato con Decreto Presidenziale n. 147/2026 del 9 marzo 2026.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 c.p.c.

Inoltre, ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2 del D.Lgs. 7 maggio 1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge n. 240/2010.

Successivamente la Commissione, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del citato Regolamento di Ateneo e dell'art. 9, comma 1 del bando, procede a determinare i criteri da utilizzare nella valutazione preliminare dei candidati e nella valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al Responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito *web* dell'Università.

Soltanto dopo che siano decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, sentito il Responsabile del procedimento, comunica che il numero dei candidati è inferiore a 6: pertanto, ai sensi dell'art. 9, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa quindi a determinare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che saranno attribuiti collegialmente secondo la seguente ripartizione:

	Punti max
a) Valutazione di titoli e <i>curriculum</i>	37
b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche	48
c) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica	5
d) Valutazione della discussione dei titoli e del <i>curriculum</i>	10
Totale	100

Valutazione di titoli e *curriculum*

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà per ciascun concorrente una motivata valutazione analitica, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-03 - Microbiologia e Microbiologia Clinica (SSD MEDS-03/A - Microbiologia e Microbiologia Clinica), del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti. Nel complesso la Commissione attribuirà a ciascun candidato fino ad un massimo di **37 punti** secondo i criteri di seguito riportati:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente;
- eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nel complesso la Commissione attribuirà fino ad un massimo di **punti 37** secondo i criteri di seguito riportati:

a)	Dottorato di ricerca o equipollente/Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 7
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	attività didattica a livello universitario svolta in Italia	max punti 3
	attività didattica a livello universitario svolta all'estero	max punti 1
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	congruenza con il SSD	max punti 2

	1 punto per ogni 4 mesi di attività di ricerca e/o formazione all'estero e 0,5 punti per ogni anno di attività di ricerca e/o formazione in Italia	max punti 4	
--	--	-------------	--

d)	Documentata attività in campo clinico: attribuzione di 0,5 punti per ciascun semestre di attività clinico-assistenziale documentata	max punti 1
----	--	-------------

e)	Realizzazione di attività progettuale:		max punti 7
	Partecipazione a progetti finanziati con bando competitivo da istituzioni/organizzazioni italiane (max 0,25 per ogni progetto)	max punti 0,5	
	partecipazione a progetti finanziati con bando competitivo da istituzioni/organizzazioni straniere (max 0,5 per ogni progetto)	max punti 1,5	
	responsabilità di unità di lavoro in progetti finanziati con bando/competitivo da istituzioni/organizzazioni Italiane (max 1 per ogni progetto)	max punti 2	
	responsabilità di unità di lavoro in progetti finanziati con bando competitivo da istituzioni/organizzazioni straniere (max 1,5 per ogni progetto)	max punti 3	

f)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 3
	0,5 punti per ogni anno di direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale; 0,25 per ogni anno di partecipazione ai suddetti gruppi nazionali;	max punti 1	
	1 punto per ogni anno di direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale; 0,5 per ogni anno di partecipazione ai suddetti gruppi internazionali;	max punti 2	

g)	Titolarità di brevetti	max punti 1
----	------------------------	-------------

h)	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4	
	0,25 punti per ogni partecipazione come relatore ovvero membro del comitato scientifico di congressi e convegni in Italia e 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore ovvero membro del comitato scientifico di congressi e convegni all'estero	max punti 4	

i)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	0,5 punti per ciascun premio/riconoscimento nazionale e 1 punto per ciascun premio/riconoscimento internazionale	max punti 3

j)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	max punti 1
----	--	-------------

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

Nel complesso la Commissione, ad ognuna delle 12 pubblicazioni che il candidato avrà presentato (numero massimo previsto dal bando) attribuirà **fino a 4 punti**, fino a un **massimo di 48 punti complessivi**, secondo i criteri di seguito riportati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La Commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SSD MEDS-03/A, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente;
- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare, la Commissione valuterà questo parametro utilizzando Impact Factor e Quartile secondo *JCI* riferito all'anno della valutazione della rivista su cui è pubblicato il lavoro.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (maggiore rilevanza a primo nome, ultimo nome, corresponding author);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Valutazione della consistenza della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice valuterà anche, attribuendo **fino ad un massimo 5 punti**, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

a	Numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banche dati internazionali	max punti 1
b	"Impact factor" complessivo	max punti 2
c	Numero delle citazioni rilevate dalle banche dati interazionali (Scopus o Web Of Science)	max punti 1
d	Indice di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati interazionali (Scopus o Web Of Science)	max punti 1

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati e sostengono anche la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (lingua inglese). La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua

e/o traduzione di un brano tratto da un testo scientifico su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, ottima. A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio massimo di 10 punti alla prova orale.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore **09:00** del giorno **05 Agosto 2026** in via telematica per la valutazione dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica presentati dai candidati e alle ore **14:00 del medesimo giorno** per la discussione pubblica dei titoli e la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese. La Commissione decide che la riunione per la valutazione dei titoli si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso nell'Ateneo: ogni commissario sarà collegato telematicamente dalla rispettiva sede universitaria.

La Commissione decide che anche la discussione pubblica dei titoli e la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso nell'Ateneo: la Commissione, i candidati e il Responsabile del procedimento saranno collegati telematicamente ciascuno dalla rispettiva sede.

I lavori della Commissione terminano alle ore **9:30**.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

La Commissione:

Prof.ssa Ombretta Turriziani (Presidente)

Prof.ssa Paola Giovanna Francesca Rappelli (Segretario)

Prof. Giovanni Delogu (componente)

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/trice a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro", Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-03 - Microbiologia e Microbiologia Clinica, Settore Scientifico Disciplinare: MEDS-03/A - Microbiologia e Microbiologia Clinica - bando emanato con D.P. n. 147/2026 - avviso pubblicato in G.U.R.I. n. 21 del 17 marzo 2026

DICHIARAZIONI DI ADESIONE E CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Ombretta Turriziani, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione in parola, con la presente dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione n. 1 della procedura di valutazione e di concordare con il verbale ed i contenuti ivi specificati.

_____, _____
Luogo data

In fede

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/trice a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro", Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-03 - Microbiologia e Microbiologia Clinica, Settore Scientifico Disciplinare: MEDS-03/A - Microbiologia e Microbiologia Clinica - bando emanato con D.P. n. 147/2026 - avviso pubblicato in G.U.R.I. n. 21 del 17 marzo 2026

DICHIARAZIONI DI ADESIONE E CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Delogu, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione in parola, con la presente dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione n. 1 della procedura di valutazione e di concordare con il verbale ed i contenuti ivi specificati.

_____, _____
Luogo data

In fede

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/trice a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro", Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-03 - Microbiologia e Microbiologia Clinica, Settore Scientifico Disciplinare: MEDS-03/A - Microbiologia e Microbiologia Clinica - bando emanato con D.P. n. 147/2026 - avviso pubblicato in G.U.R.I. n. 21 del 17 marzo 2026

DICHIARAZIONI DI ADESIONE E CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. ssa Paola Giovanna Francesca Rappelli, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione in parola, con la presente dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione n. 1 della procedura di valutazione e di concordare con il verbale ed i contenuti ivi specificati.

_____, _____
Luogo data

In fede
