

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010, per il GSD 06/MEDS-08 - SSD MEDS-08/B - Nefrologia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, bandita con D.P. n. 151/2026 dell'11 marzo 2026 - avviso pubblicato sulla G.U.R.I. n. 23 del 24 marzo 2026

Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, nominata con Decreto Presidenziale n. 227/2026 del 27/05/2026 e così composta:

- Prof.ssa Francesca Chiara Viazzi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Giovanni Stallone, Professore Ordinario presso Università degli Studi di Foggia;
- Prof.ssa Giorgia Comai, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bologna.

si è riunita al completo nei giorni 25 giugno 2026, 3,13,20 luglio 2026 in modalità telematica mediante l'uso della piattaforma Google Meet.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Stallone e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giorgia Comai. Inoltre ha predeterminare i criteri di valutazione dei candidati partecipanti alla procedura selettiva in epigrafe. In particolare i criteri in base ai quali la Commissione valuterà ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato (massimo 15 secondo quanto previsto dal bando) sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MEDS-08/B e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità e titolarità dei corsi, quantità e qualità dell'attività didattica.

Per quanto concerne la valutazione del *curriculum*, la commissione stabilisce quanto segue.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca, in conformità agli standard qualificativi riconosciuti a livello internazionale, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali saranno considerati:

- la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il SSD indicato nel bando;
- la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta (direzione di struttura complessa, responsabilità di struttura semplice o alta specializzazione).

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- componente degli organi di governo di Ateneo;
- Direzione di Dipartimento e Coordinamento di corso di Dottorato o di Direzione di corso di Specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore/Presidente di corso di studi o altra tipologia di struttura didattica;
- componente del Nucleo di valutazione o di altri organi di assicurazione della qualità;
- componente di collegio di corso Dottorato di ricerca;

La Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 9 del bando, per la valutazione complessiva di ciascun candidato avrà a disposizione 100 punti così articolati:

- a) valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche: massimo 40 punti di cui l'85% (massimo 34 punti) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e il restante 15% (massimo 6 punti) alla discussione dei titoli;
- b) valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti comprensiva anche della valutazione della prova didattica: massimo 20 punti;
- c) valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio: massimo 10 punti;
- d) valutazione delle attività clinico-assistenziali: massimo 30 punti.

In data 3 luglio 2026 la Commissione si è riunita per la valutazione dei candidati. La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Dott.ssa MITROTTI Adele

ed ha preso atto che: la candidata Dott.ssa MITROTTI Adele dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 8, lettera (c) del Regolamento di Ateneo (D.P. n. 179/2021) che disciplina le procedure di chiamata di cui alla legge n. 240/2010; la Commissione terminati i lavori si è riconvocata per il giorno 13/07/2026 alle ore 11:00 in modalità telematica per la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e a seguire alle ore 12:30 in modalità telematica per la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del *curriculum* e della documentata attività didattica.

In data 13 luglio 2026 la Commissione si è convocata per procedere all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) della candidata. Alle ore 11:05 è stata chiamata la candidata Dott.ssa MITROTTI Adele alla quale è stato sottoposto l'articolo scelto dalla Commissione ed estratto dalla rivista Nature dal titolo **"Immune evasion through mitochondrial transfer in the tumour microenvironment"** che è stato letto, tradotto, analizzato e discusso dalla candidata.

Terminate la prova orali per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese la Commissione ha formulato un giudizio collegiale per la candidata (allegato n. 1 al verbale 3) ed ha provveduto a redigere l'elenco dei candidati ammessi alla discussione dei titoli (allegato n. 2 al verbale 3). Il giudizio della Commissione per la prova di accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è stato **Eccellente** per la candidata Dott.ssa Mitrotti Adele, che pertanto è stata ammessa alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Alle ore 11:30 in modalità telematica, la Commissione si è nuovamente riunita per la discussione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dell'attività didattica della candidata ammessa. Al termine della discussione, la Commissione ha attribuito i punteggi decisi nella riunione preliminare e riportati nel verbale n. 1 per la candidata (allegato n. 1 al verbale 4) ed ha provveduto a predisporre la graduatoria degli ammessi alla prova didattica (allegato n. 2 al verbale 4).

La candidata Dott.ssa Mitrotti Adele è stata ammessa alla prova didattica.

In data 20 luglio 2026, la Commissione si è riunita per la prova didattica. Alle ore 12:10 è stata chiamata la candidata Dott.ssa MITROTTI Adele la quale svolge la prova didattica sull'argomento **"Podocitopatie"**.

Terminate la prova orale la Commissione ha attribuito i punteggi secondo i criteri decisi nella riunione preliminare (verbale n. 1) per la candidata ed esprime un giudizio collegiale (allegato n. 1 al verbale 5).

La Commissione all'unanimità attribuisce per la prova didattica, il punteggio di 10 punti alla candidata Dott.ssa Mitrotti Adele.

La Commissione ha quindi predisposto un prospetto, nel quale vengono riportati i punteggi della candidata ed il giudizio collegiale (allegato n. 1 alla presente relazione).

La Commissione, pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità ha individuato comparativamente la seguente graduatoria di candidati:

Candidato	Punti totali
MITROTTI ADELE	51,7/100

La Commissione all'unanimità ha valutato che risulta vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010, per il GSD 06/MEDS-08 - SSD MEDS-08/B - Nefrologia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, bandita con D.P. n. 151/2026 dell'11 marzo 2026 - avviso pubblicato sulla G.U.R.I. n. 23 del 24 marzo 2026, la candidata Dott.ssa MITROTTI Adele nata a Monopoli il 13/4/1983.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e provvede tempestivamente a trasmettere, a cura del Presidente, copia della presente relazione finale ed eventualmente copia dei verbali delle precedenti riunioni, se non già inviati, con i relativi allegati e le dichiarazioni di adesione al Responsabile del procedimento all'indirizzo ufficioconcorsi@lum.it, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione della relazione finale sul sito dell'Università.

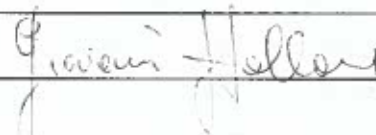
La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del giorno 20/07/2026.

La Commissione:

Prof.ssa Francesca Chiara Viazzi

Prof. Giovanni Stallone

Prof.ssa Giorgia Comai



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010, per il GSD 06/MEDS-08 - SSD MEDS-08/B - Nefrologia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, bandita con D.P. n. 151/2026 dell'11 marzo 2026 - avviso pubblicato sulla G.U.R.I. n. 23 del 24 marzo 2026

allegato n. 1

Candidato: Dott.ssa MITROTTI Adele

Pubblicazioni	punti 21,6
Indicatori bibliometrici	Punti 9
Discussione dei titoli	Punti 6
Attività istituzionali, organizzative e di servizio	Punti 0
Attività clinico-assistenziali	Punti 3,1
Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 2
Prova didattica	Punti 10
Totale	Punti 51,7

Giudizio collegiale:

La commissione giudicatrice presa visione del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate dalla candidata, esprime il seguente giudizio collegiale.

La produzione scientifica della candidata risulta continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. Le pubblicazioni scientifiche sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di ottima qualità con punte di eccellenza, atteso il carattere innovativo, l'originalità e il rigore metodologico delle stesse. L'impatto della produzione scientifica e la sua diffusione, anche in base agli indici bibliometrici, risulta essere ottima. La Commissione ritiene che la candidata presenta complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nazionale ed internazionale. La candidata ha conseguito premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca. È responsabile di progetti di Ricerca in collaborazione con altre Istituzioni Italiane ed Estere di alto prestigio accademico. La rilevanza della produzione scientifica e il ruolo della candidata è testimoniata anche dalla partecipazione a numerosi congressi nazionali ed internazionali dove è stata invitata a presentare i risultati delle proprie ricerche. I parametri bibliometrici della candidata sono di rilievo nell'ambito del GSD 06/MEDS-08 – SSD 06/MEDS-08. L'attività didattica svolta prevalentemente in corsi di dottorato di ricerca è congrua con la posizione attualmente ricoperta dalla candidata.

L'attività assistenziale è stata svolta principalmente presso la Struttura Complessa di Nefrologia, Dialisi e Trapianto del Policlinico di Bari con continuità e rigore professionale, occupandosi prevalentemente di pazienti affetti da Glomerulonefriti primitive e secondarie. Attualmente la

Università LUM

S.S. 100 Km 18 - 70010 Casamassima (Bari)

Rettorato 0806978111 - Segreteria 0806978213 - www.lum.it - info@lum.it

candidata Dott.ssa Mitrotti Adele ricopre il ruolo di Responsabile della UOC Nefrodialitica presso Mater Dei Hospital – CBH- Bari.

La Commissione, pertanto, all'unanimità esprime giudizio di **OTTIMO** per la candidata Dott.ssa MITROTTI Adele

La Commissione, infine, esprime all'unanimità un giudizio di idoneità della Dott.ssa MITROTTI Adele a ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il GSD 06/MEDS-08 – SSD 06/MEDS-08.