

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI 2°FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06 MEDS-14, SSD MEDS – 14/C – UROLOGIA PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 231/2021 del 12/11/2021)

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di 2°FASCIA ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/ MEDS-14- UROLOGIA settore scientifico--disciplinare MEDS-14/C presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, composta dai:

Prof. CARRIERI GIUSEPPE, Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di FOGGIA
Prof. ANTONELLI ALESSANDRO, Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di VERONA
Prof. DAMIANO ROCCO., Professore ORDINARIO. presso l'Università degli Studi di CATANZARO

Nominata con DP. nr. 329/2025 del 02.10.2025 si riunisce al completo il giorno 12/01/2026 alle ore 14:00 come previsto dall'art. 8 del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal Bando di indizione della procedura, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CARRIERI GIUSEPPE e del Segretario nella persona del Prof. ANTONELLI ALESSANDRO

Ciascun commissario, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (allegato nr. 1 Verbale nr. 1).

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06 MEDS -14 e il settore scientifico disciplinare MEDS-14/C-UROLOGIA che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi degli art. 5,6,7 e 8 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in una lezione su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvederà anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico assistenziale in ambito medico prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento, come sotto riportato:

- **LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** VERRA' SVOLTA IN PARTICOLARE SULLA BASE DEI SEGUENTI CRITERI GENERALI:
 - a) ORIGINALITÀ, INNOVATIVITÀ, RIGORE METODOLOGICO E RILEVANZA NAZIONALE E INTERNAZIONALE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE;
 - b) CONGRUENZA DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE CON LA DECLARATORIA DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE A BANDO OPPURE CON TEMATICHE INTERDISCIPLINARI AD ESSA STRETTAMENTE CORRELATE,
 - c) RILEVANZA SCIENTIFICA NAZIONALE E INTERNAZIONALE DELLA COLLOCAZIONE EDITORIALE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE E SUA DIFFUSIONE ALL'INTERNO DELLA COMUNITÀ SCIENTIFICA;
 - d) DETERMINAZIONE ANALITICA, ANCHE SULLA BASE DI CRITERI RICONOSCIUTI NELLA COMUNITÀ SCIENTIFICA INTERNAZIONALE DI RIFERIMENTO, DELL'APPORTO INDIVIDUALE DEL CANDIDATO NEL CASO DI PARTECIPAZIONE DEL MEDESIMO A LAVORI IN COLLABORAZIONE;

- e) NELL'AMBITO DEI SETTORI IN CUI NE È CONSOLIDATO L'USO A LIVELLO INTERNAZIONALE, LA COMMISSIONE ISTRUTTORIA PUÒ AVVALERSI ANCHE DEI SEGUENTI INDICATORI, RIFERITI ALLA DATA DI SCADENZA DELLA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA: NUMERO TOTALE DELLE CITAZIONI; NUMERO MEDIO DI CITAZIONI PER PUBBLICAZIONE; «IMPACT FACTOR» TOTALE; «IMPACT FACTOR» MEDIO PER PUBBLICAZIONE; COMBINAZIONI DEI PRECEDENTI PARAMETRI ATTE A VALORIZZARE L'IMPATTO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO (INDICE DI HIRSCH O SIMILI);
 - f) CONTINUITÀ NELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI RELATIVAMENTE AI LAVORI AVENTI RESPIRO INTERNAZIONALE ED INTERDISCIPLINARE;
- LA **VALUTAZIONE DEL CURRICULUM** SARÀ SVOLTA IN PARTICOLARE SULLA BASE DEI SEGUENTI CRITERI GENERALI:
 - a) DOCUMENTATA ATTIVITÀ DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI UNIVERSITARI O DI RICERCA, ITALIANI O STRANIERI;
 - b) REALIZZAZIONE DI ATTIVITÀ PROGETTUALE RELATIVAMENTE AL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE DI AFFERENZA;
 - c) RESPONSABILITÀ SCIENTIFICA PER PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI ED INTERNAZIONALI, AMMESSI AL FINANZIAMENTO SULLA BASE DI BANDI COMPETITIVI CHE PREVEDANO LE REVISIONE TRA PARI;
 - d) PARTECIPAZIONE IN QUALITÀ DI RELATORE OVVERO DI MEMBRO DEL COMITATO SCIENTIFICO A CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI;
 - e) PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA E DIDATTICA;
 - f) DIREZIONE DI RIVISTE SCIENTIFICHE, COLLANE EDITORIALI, ENCICLOPEDIE E TRATTATI DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO SCIENTIFICO;
 - g) PARTECIPAZIONE A COMITATI EDITORIALI DI RIVISTE SCIENTIFICHE, COLLANE EDITORIALI, ENCICLOPEDIE E TRATTATI DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO SCIENTIFICO;
 - h) DIREZIONE DI ENTI O DI ISTITUTI DI RICERCA DI ALTA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA;
 - i) SERVIZI E INCARICHI ISTITUZIONALI PRESSO ATENEI ITALIANI ED ESTERI E/O ENTI PUBBLICI E PRIVATI CON FINALITÀ SCIENTIFICHE E/O DI TRASFERIMENTO TECNOLOGICO.
 - LA **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA** SARÀ SVOLTA IN PARTICOLARE SULLA BASE DEI SEGUENTI CRITERI GENERALI:
 - a) QUANTITÀ E QUALITÀ DEI CORSI TENUTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO IN PERCORSI FORMATIVI DI AREA MEDICA E CONTINUITÀ DELLA TENUTA DEGLI STESSI;
 - b) QUANTITÀ E QUALITÀ DELL'ATTIVITÀ DI TIPO SEMINARIALE, NONCHÉ QUELLA RELATIVA ALLA PREDISPOSIZIONE DELLE TESI DI LAUREA, DI LAUREA MAGISTRALE E DELLE TESI DI DOTTORATO;
 - c) QUANTITÀ E QUALITÀ DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA EROGATA IN LINGUA INGLESE.
 - STANDARD DI **VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALI**: AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALI VERRANNO VALUTATE LA CONGRUENZA COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ CLINICA SVOLTA DAL CANDIDATO CON LO SPECIFICO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **MEDS-14/C**. VERRÀ CONSIDERATA LA DURATA, LA CONTINUITÀ, LA SPECIFICITÀ ED IL GRADO DI RESPONSABILITÀ DELL'ATTIVITÀ ASSISTENZIALE SVOLTA.
 - LA **VALUTAZIONE COMPLESSIVA** SARÀ COMPRENSIVA DELLA
 - ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PER IL 40 PER CENTO, DI CUI 85 PER CENTO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE ED IL 15 PER CENTO ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI;
 - ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI PER IL 20 PER CENTO, COMPRENSIVO ANCHE DELLA VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA, OVE RICHIESTA;
 - ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PER IL 10 PER CENTO
 - ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALI PER IL 30 PER CENTO.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PROVA DIDATTICA (ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D):

A) VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DI RICERCA (MASSIMO PUNTI 40 - A1+A2)

A1) La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e titoli scientifici presentate sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri:

- GRIGLIA TITOLI SCIENTIFICI (massimo punti 10)

A) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto 0.3 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane 0.5 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni /organizzazioni straniere Sarà valutata esclusivamente la dimostrata titolarità del finanziamento.	fino a punti 2
B) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi o altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio 0.5 punto per ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI CENTRI O GRUPPI DI RICERCA 0.5 punto per LA PARTECIPAZIONE A COMITATI EDITORIALI DI RIVISTE SCIENTIFICHE, L'APPARTENENZA AD ACCADEMIE SCIENTIFICHE DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO	fino a punti 3
C) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica; fino a 0.5 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio	fino a punti 3
D) conseguimento della titolarità di brevetti 0.2 punto per ogni brevetto concesso su base nazionale 0.2 punto per ogni brevetto concesso su base internazionale	fino a punti 1
E) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali; 0.1 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali 0.2 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi internazionali.	fino a punti 1

- GRIGLIA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo punti 15)

La Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione delle 15 pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il punteggio massimo di 15 punti di cui al comma 8 dell'art. 9 del DP 179/21, risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata. Ciascuna delle 15 pubblicazioni scientifiche sarà valutata sulla base degli elementi sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato con punteggio massimo per pubblicazione di 1.0 punti, come di seguito specificato:

Apporto individuale del candidato in base alla posizione del suo nome fra gli autori: Primo/co-primo; ultimo/co-ultimo; corresponding author = 0.3; Secondo autore = 0.2; Altre posizioni = 0.1.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Eccellente = 0.4; Elevato = 0.3; Discreto = 0.2; Accettabile = 0.1.; Limitato = 0.
Congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare MEDS-14/C Pienamente congruente = 0.3; Sufficientemente congruente = 0.2; Non congruente = 0.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (quartili ISI delle riviste): Primo quartile = 0.4; Secondo quartile = 0.3; Terzo quartile = 0.2; Quarto quartile = 0.1; Rivista non presente su ISI = 0 .

- GRIGLIA INDICATORI BIBLIOMETRICI (massimo punti 9)

numero totale delle pubblicazioni	Fino a punti 3
numero totale di citazioni	Fino a punti 3
indice di Hirsch	Fino a punti 3

A2) valutazione della maturità scientifica, attraverso il colloquio dedicato con il candidato sulla produzione scientifica e titoli dello stesso, ed in coerenza con la valutazione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni (non sostituisce la prova di lingua inglese, nè la prova didattica) (massimo punti 6)

Padronanza delle conoscenze e capacità di inquadramento logico	Fino a punti 3
Capacità di sintesi, rigore metodologico e chiarezza espositiva	Fino a punti 3

B) VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (COMPRENSIVA DELLA VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA – OVE RICHIESTA) (MASSIMO PUNTI 20)

quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi 1 punti per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando nel CdS MED/24(Nuovo 06-MEDS 14/C); 0.5 punti nel SSD 06 MEDS -14/C per ogni affidamento in ogni altro CdS	Fino a punti 10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; 0.3 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale nel SSD 06 MEDS -14/C 0.2 punti per ogni tesi di dottorato nel SSD 06 MEDS -14/C 0.1 punto per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o scuola di specializzazione, master di I e II livello, corsi di perfezionamento nel SSD 06 MEDS -14/C	Fino a punti 3
quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese. 0.5 punto per ogni affidamento nel SSD 06 MEDS -14/C nel CdS MED/24(Nuovo 06-MEDS 14/C); 0.5 punti nel SSD 06 MEDS- 14/C per ogni affidamento in ogni altro CdS MED/24(Nuovo 06-MEDS 14/C);	Fino a punti 2
Eventuale prova didattica	Fino a punti 5

Per quel che riguarda l'eventuale prova didattica, la Commissione stabilisce che i candidati che non sono già docenti di II fascia sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del SSD 06 MEDS- 14/C. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cattedra indirizzata agli studenti del corso di laurea Magistrale a ciclo unico di Medicina e Chirurgia, della durata massima di 10 minuti da cui dovrà evincersi:

Padronanza dell'argomento anche con riferimento alla più recente letteratura del settore	Fino a punti 2
Riferimento alla più recente letteratura del settore	Fino a punti 2
Capacità di inquadramento logico-sistematico	Fino a punti 1

Ogni candidato ammesso a sostenere la prova didattica comunicherà alla commissione l'argomento scelto dopo la prova di accertamento della lingua inglese. Al candidato che non necessiti di espletare la prova didattica verrà automaticamente assegnato un punteggio di 5 punti.

C) VALUTAZIONE ATTIVITA' ISTITUZIONALI E DI SERVIZIO (MASSIMO PUNTI 10)

a1) Componente degli organi di governo,	2 punti
a2) Direttore di Dipartimento,	2 punti
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione,	2 punti
a4) Preside di Facoltà,	1 punti
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/ corso di studio/dottorato,	1 punti
a6) Componente del Nucleo di valutazione,	1 punti
a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	1 punti

D) ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALE (MASSIMO PUNTI 30)

A) Attività clinico-assistenziale - punti 1 per anno di attività	Fino a punti 20
B) Direttore	Fino a punti 10
b1) di struttura complessa di U.O. punti 2 per anno b2) di struttura semplice o di alta specializzazione punti 1 per anno	

LA PROCEDURA DI SELEZIONE SI SVOLGERÀ QUINDI SECONDO LE SEGUENTI MODALITÀ:

- il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera. La Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, indicando se la prova sarà “superata” o “non superata”. Il superamento di tale prova è preliminare e vincolante per la discussione delle pubblicazioni scientifiche e per l'eventuale prova didattica.
- Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria potrà procedere all'attribuzione di un punteggio, secondo i criteri prestabiliti.
- I candidati che non sono già professori di ruolo di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo nelle prove precedenti sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in una lezione di 10 minuti su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la Commissione potrà procedere all'attribuzione di un punteggio, secondo i criteri prestabiliti; il punteggio massimo sarà attribuito ai candidati che non dovranno sostenere la prova didattica.

Al termine di tali prove, e sulla base delle operazioni di valutazione dei titoli, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, la discussione dei titoli e del curriculum e la prova didattica provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. sette giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 26/01/2026 alle ore 14.00 per l'esame elenco candidati e della documentazione dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico--assistenziale dei candidati in telematica (art. 8 del bando).
- il giorno 06/02/2026 alle ore 14.00 per le prove orali che si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, come previsto dall'art. 9. Ogni commissario sarà collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e la Responsabile del procedimento saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

Il presente verbale viene inviato alla Responsabile del Procedimento dott.ssa Mariateresa Santaloia per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo. La seduta è tolta alle ore 14:30
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



CARRIERI GIUSEPPE
13.01.2026 12:09:48
GMT+01:00

Prof. CARRIERI GIUSEPPE (Presidente)

Prof. DAMIANO ROCCO

Prof. ANTONELLI ALESSANDRO (Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI 2°FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06 MEDS-14, SSD MEDS – 14/C – UROLOGIA PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 231/2021 del 12/11/2021)

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di 2°FASCIA ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/ MEDS-14- UROLOGIA settore scientifico--disciplinare MEDS-14/C presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, composta dai:

Prof. CARRIERI GIUSEPPE, Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di FOGGIA
Prof. ANTONELLI ALESSANDRO, Professore ORDINARIO presso l'Università degli Studi di VERONA
Prof. DAMIANO ROCCO., Professore ORDINARIO. presso l'Università degli Studi di CATANZARO

Nominata con DP. nr. 329/2025 del 02.10.2025 si riunisce al completo il giorno 12/01/2026 alle ore 14:00 come previsto dall'art. 8 del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal Bando di indizione della procedura, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CARRIERI GIUSEPPE e del Segretario nella persona del Prof. ANTONELLI ALESSANDRO

Ciascun commissario, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (allegato nr. 1 Verbale nr. 1).

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06 MEDS -14 e il settore scientifico disciplinare MEDS-14/C-UROLOGIA che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi degli art. 5,6,7 e 8 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in una lezione su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvederà anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico assistenziale in ambito medico prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento, come sotto riportato:

- **LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** VERRA' SVOLTA IN PARTICOLARE SULLA BASE DEI SEGUENTI CRITERI GENERALI:
 - a) ORIGINALITÀ, INNOVATIVITÀ, RIGORE METODOLOGICO E RILEVANZA NAZIONALE E INTERNAZIONALE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE;
 - b) CONGRUENZA DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE CON LA DECLARATORIA DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE A BANDO OPPURE CON TEMATICHE INTERDISCIPLINARI AD ESSA STRETTAMENTE CORRELATE,
 - c) RILEVANZA SCIENTIFICA NAZIONALE E INTERNAZIONALE DELLA COLLOCAZIONE EDITORIALE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE E SUA DIFFUSIONE ALL'INTERNO DELLA COMUNITÀ SCIENTIFICA;
 - d) DETERMINAZIONE ANALITICA, ANCHE SULLA BASE DI CRITERI RICONOSCIUTI NELLA COMUNITÀ SCIENTIFICA INTERNAZIONALE DI RIFERIMENTO, DELL'APPORTO INDIVIDUALE DEL CANDIDATO NEL CASO DI PARTECIPAZIONE DEL MEDESIMO A LAVORI IN COLLABORAZIONE;

- e) NELL'AMBITO DEI SETTORI IN CUI NE È CONSOLIDATO L'USO A LIVELLO INTERNAZIONALE, LA COMMISSIONE ISTRUTTORIA PUÒ AVVALERSI ANCHE DEI SEGUENTI INDICATORI, RIFERITI ALLA DATA DI SCADENZA DELLA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA: NUMERO TOTALE DELLE CITAZIONI; NUMERO MEDIO DI CITAZIONI PER PUBBLICAZIONE; «IMPACT FACTOR» TOTALE; «IMPACT FACTOR» MEDIO PER PUBBLICAZIONE; COMBINAZIONI DEI PRECEDENTI PARAMETRI ATTE A VALORIZZARE L'IMPATTO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO (INDICE DI HIRSCH O SIMILI);
 - f) CONTINUITÀ NELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI RELATIVAMENTE AI LAVORI AVENTI RESPIRO INTERNAZIONALE ED INTERDISCIPLINARE;
- LA **VALUTAZIONE DEL CURRICULUM** SARÀ SVOLTA IN PARTICOLARE SULLA BASE DEI SEGUENTI CRITERI GENERALI:
 - a) DOCUMENTATA ATTIVITÀ DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI UNIVERSITARI O DI RICERCA, ITALIANI O STRANIERI;
 - b) REALIZZAZIONE DI ATTIVITÀ PROGETTUALE RELATIVAMENTE AL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE DI Afferenza;
 - c) RESPONSABILITÀ SCIENTIFICA PER PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI ED INTERNAZIONALI, AMMESSI AL FINANZIAMENTO SULLA BASE DI BANDI COMPETITIVI CHE PREVEDANO LE REVISIONE TRA PARI;
 - d) PARTECIPAZIONE IN QUALITÀ DI RELATORE OVVERO DI MEMBRO DEL COMITATO SCIENTIFICO A CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI;
 - e) PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA E DIDATTICA;
 - f) DIREZIONE DI RIVISTE SCIENTIFICHE, COLLANE EDITORIALI, ENCICLOPEDIE E TRATTATI DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO SCIENTIFICO;
 - g) PARTECIPAZIONE A COMITATI EDITORIALI DI RIVISTE SCIENTIFICHE, COLLANE EDITORIALI, ENCICLOPEDIE E TRATTATI DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO SCIENTIFICO;
 - h) DIREZIONE DI ENTI O DI ISTITUTI DI RICERCA DI ALTA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA;
 - i) SERVIZI E INCARICHI ISTITUZIONALI PRESSO ATENEI ITALIANI ED ESTERI E/O ENTI PUBBLICI E PRIVATI CON FINALITÀ SCIENTIFICHE E/O DI TRASFERIMENTO TECNOLOGICO.
 - LA **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA** SARÀ SVOLTA IN PARTICOLARE SULLA BASE DEI SEGUENTI CRITERI GENERALI:
 - a) QUANTITÀ E QUALITÀ DEI CORSI TENUTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO IN PERCORSI FORMATIVI DI AREA MEDICA E CONTINUITÀ DELLA TENUTA DEGLI STESSI;
 - b) QUANTITÀ E QUALITÀ DELL'ATTIVITÀ DI TIPO SEMINARIALE, NONCHÉ QUELLA RELATIVA ALLA PREDISPOSIZIONE DELLE TESI DI LAUREA, DI LAUREA MAGISTRALE E DELLE TESI DI DOTTORATO;
 - c) QUANTITÀ E QUALITÀ DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA EROGATA IN LINGUA INGLESE.
 - STANDARD DI **VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALI**: AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALI VERRANNO VALUTATE LA CONGRUENZA COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ CLINICA SVOLTA DAL CANDIDATO CON LO SPECIFICO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **MEDS-14/C**. VERRÀ CONSIDERATA LA DURATA, LA CONTINUITÀ, LA SPECIFICITÀ ED IL GRADO DI RESPONSABILITÀ DELL'ATTIVITÀ ASSISTENZIALE SVOLTA.
 - LA **VALUTAZIONE COMPLESSIVA** SARÀ COMPRENSIVA DELLA
 - ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PER IL 40 PER CENTO, DI CUI 85 PER CENTO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE ED IL 15 PER CENTO ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI;
 - ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI PER IL 20 PER CENTO, COMPRENSIVO ANCHE DELLA VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA, OVE RICHIESTA;
 - ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PER IL 10 PER CENTO
 - ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALI PER IL 30 PER CENTO.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PROVA DIDATTICA (ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - PUNTEGGIO TOTALE A+B+C+D):

A) VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DI RICERCA (MASSIMO PUNTI 40 - A1+A2)

A1) La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e titoli scientifici presentate sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri:

- GRIGLIA TITOLI SCIENTIFICI (massimo punti 10)

A) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto 0.3 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane 0.5 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni /organizzazioni straniere Sarà valutata esclusivamente la dimostrata titolarità del finanziamento.	fino a punti 2
B) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi o altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio 0.5 punto per ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI CENTRI O GRUPPI DI RICERCA 0.5 punto per LA PARTECIPAZIONE A COMITATI EDITORIALI DI RIVISTE SCIENTIFICHE, L'APPARTENENZA AD ACCADEMIE SCIENTIFICHE DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO	fino a punti 3
C) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica; fino a 0.5 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio	fino a punti 3
D) conseguimento della titolarità di brevetti 0.2 punto per ogni brevetto concesso su base nazionale 0.2 punto per ogni brevetto concesso su base internazionale	fino a punti 1
E) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali; 0.1 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali 0.2 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi internazionali.	fino a punti 1

- GRIGLIA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo punti 15)

La Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione delle 15 pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il punteggio massimo di 15 punti di cui al comma 8 dell'art. 9 del DP 179/21, risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata. Ciascuna delle 15 pubblicazioni scientifiche sarà valutata sulla base degli elementi sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato con punteggio massimo per pubblicazione di 1.0 punti, come di seguito specificato:

Apporto individuale del candidato in base alla posizione del suo nome fra gli autori: Primo/co-primo; ultimo/co-ultimo; corresponding author = 0.3; Secondo autore = 0.2; Altre posizioni = 0.1.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Eccellente = 0.4; Elevato = 0.3; Discreto = 0.2; Accettabile = 0.1.; Limitato = 0.
Congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare MEDS-14/C Pienamente congruente = 0.3; Sufficientemente congruente = 0.2; Non congruente = 0.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (quartili ISI delle riviste): Primo quartile = 0.4; Secondo quartile = 0.3; Terzo quartile = 0.2; Quarto quartile = 0.1; Rivista non presente su ISI = 0 .

- GRIGLIA INDICATORI BIBLIOMETRICI (massimo punti 9)

numero totale delle pubblicazioni	Fino a punti 3
numero totale di citazioni	Fino a punti 3
indice di Hirsch	Fino a punti 3

A2) valutazione della maturità scientifica, attraverso il colloquio dedicato con il candidato sulla produzione scientifica e titoli dello stesso, ed in coerenza con la valutazione dei titoli scientifici e delle pubblicazioni (non sostituisce la prova di lingua inglese, nè la prova didattica) (massimo punti 6)

Padronanza delle conoscenze e capacità di inquadramento logico	Fino a punti 3
Capacità di sintesi, rigore metodologico e chiarezza espositiva	Fino a punti 3

B) VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (COMPRENSIVA DELLA VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA – OVE RICHIESTA) (MASSIMO PUNTI 20)

quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi 1 punto per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando nel CdS MED/24(Nuovo 06-MEDS 14/C); 0.5 punti nel SSD 06 MEDS -14/C per ogni affidamento in ogni altro CdS	Fino a punti 10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; 0.3 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale nel SSD 06 MEDS -14/C 0.2 punti per ogni tesi di dottorato nel SSD 06 MEDS -14/C 0.1 punto per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o scuola di specializzazione, master di I e II livello, corsi di perfezionamento nel SSD 06 MEDS -14/C	Fino a punti 3
quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese. 0.5 punto per ogni affidamento nel SSD 06 MEDS -14/C nel CdS MED/24(Nuovo 06-MEDS 14/C); 0.5 punti nel SSD 06 MEDS- 14/C per ogni affidamento in ogni altro CdS MED/24(Nuovo 06-MEDS 14/C);	Fino a punti 2
Eventuale prova didattica	Fino a punti 5

Per quel che riguarda l'eventuale prova didattica, la Commissione stabilisce che i candidati che non sono già docenti di II fascia sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del SSD 06 MEDS- 14/C. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cattedra indirizzata agli studenti del corso di laurea Magistrale a ciclo unico di Medicina e Chirurgia, della durata massima di 10 minuti da cui dovrà evincersi:

Padronanza dell'argomento anche con riferimento alla più recente letteratura del settore	Fino a punti 2
Riferimento alla più recente letteratura del settore	Fino a punti 2
Capacità di inquadramento logico-sistematico	Fino a punti 1

Ogni candidato ammesso a sostenere la prova didattica comunicherà alla commissione l'argomento scelto dopo la prova di accertamento della lingua inglese. Al candidato che non necessiti di espletare la prova didattica verrà automaticamente assegnato un punteggio di 5 punti.

C) VALUTAZIONE ATTIVITA' ISTITUZIONALI E DI SERVIZIO (MASSIMO PUNTI 10)

a1) Componente degli organi di governo,	2 punti
a2) Direttore di Dipartimento,	2 punti
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione,	2 punti
a4) Preside di Facoltà,	1 punti
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/ corso di studio/dottorato,	1 punti
a6) Componente del Nucleo di valutazione,	1 punti
a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	1 punti

D) ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALE (MASSIMO PUNTI 30)

A) Attività clinico-assistenziale - punti 1 per anno di attività	Fino a punti 20
B) Direttore	Fino a punti 10
b1) di struttura complessa di U.O. punti 2 per anno b2) di struttura semplice o di alta specializzazione punti 1 per anno	

LA PROCEDURA DI SELEZIONE SI SVOLGERÀ QUINDI SECONDO LE SEGUENTI MODALITÀ:

- il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera. La Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, indicando se la prova sarà “superata” o “non superata”. Il superamento di tale prova è preliminare e vincolante per la discussione delle pubblicazioni scientifiche e per l'eventuale prova didattica.
- Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria potrà procedere all'attribuzione di un punteggio, secondo i criteri prestabiliti.
- I candidati che non sono già professori di ruolo di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo nelle prove precedenti sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in una lezione di 10 minuti su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la Commissione potrà procedere all'attribuzione di un punteggio, secondo i criteri prestabiliti; il punteggio massimo sarà attribuito ai candidati che non dovranno sostenere la prova didattica.

Al termine di tali prove, e sulla base delle operazioni di valutazione dei titoli, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, la discussione dei titoli e del curriculum e la prova didattica provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. sette giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 26/01/2026 alle ore 14.00 per l'esame elenco candidati e della documentazione dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico--assistenziale dei candidati in telematica (art. 8 del bando).
- il giorno 06/02/2026 alle ore 14.00 per le prove orali che si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, come previsto dall'art. 9. Ogni commissario sarà collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e la Responsabile del procedimento saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

Il presente verbale viene inviato alla Responsabile del Procedimento dott.ssa Mariateresa Santaloia per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo. La seduta è tolta alle ore 14:30
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CARRIERI GIUSEPPE (Presidente)

Prof. DAMIANO ROCCO

Prof. ANTONELLI ALESSANDRO (Segretario)

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

V

Il/la sottoscritto GIUSEPPE CARRIERI, prof. IN UROLOGIA presso l'Università DEGLI STUDI DI FOGGIA, nato BARI IL 06.11.1960,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

FOGGIA, li 12.01.2026

Il dichiarante

CARRIERI GIUSEPPE
13.01.2026 12:27:39
GMT+01:00

.....

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

V

Il/la sottoscritto/a ANTONELLI ALESSANDRO, prof./prof.ssa ORDINARIO presso

l'Università VERONA, nato/a a BRESCIA il 14 MAGGIO 1974,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

VERONA, li 12 GENNAIO 2026

Il dichiarante

PROF ALESSANDRO ANTONELLI



Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il/la sottoscritto prof. Rocco Damiano, professore ordinario di Urologia presso

l'Università Magna Graecia di Catanzaro, nato ad Aversa CE il 25 agosto 1967,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Catanzaro, li 12 gennaio 2026

Il dichiarante



¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici
"Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL GRUPPO ;DISCIPLINARE 06/MEDS 14 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MEDS 14/C Urologia PRESSO IL CORSO DI LAUREA IN MEDICINA E CHIRURGIA DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA e CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 329 del 2025)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto ROCCO DAMIANO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 12 gennaio 2026, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 12 gennaio 2026



Firma _____

Si allega copia del documento d'identità.