

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-06/A - ECONOMIA AZIENDALE

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno **10 Aprile** alle ore 15.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), nominata con Decreto Presidenziale n. 143/2026, nelle persone di:

1. Prof. Paolo Tartaglia Polcini, Ordinario di Economia Aziendale presso l'Università degli studi di Salerno;
2. Francesco Albergo, Associato di Economia Aziendale presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro;
3. Valerio Brescia, Associato di Economia Aziendale presso l'Università degli studi di Milano Statale.

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Tartaglia Polcini, e del Segretario, nella persona del Prof. Valerio Brescia.

La Commissione prende visione del "REGOLAMENTO RELATIVO AL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" (D.P. 197/2023 D.P 147/2025), nonché del Decreto Presidenziale (D.P. n. 394/2025 del 28/11/2025) di indizione della procedura di selezione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D. Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'Art. 9 del suddetto Regolamento relativo al reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) (D.P. 197/2023 D.P 147/2025) a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare

dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è inferiore a 6. Ai sensi dell'art.9, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 197/2023 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni, ai sensi dell'art.3 del D.M. n°243 del 25.05.2011, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, rilevata l'assenza, nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, di indicatori statistici consolidati e universalmente riconosciuti (quali, a titolo esemplificativo, il numero di citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'impact factor totale e medio, l'indice di Hirsch e altri analoghi), delibera di non fare ricorso a tali indicatori ai fini della valutazione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto concerne i lavori svolti in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, ai fini della valutazione dell'apporto individuale di ciascun candidato, la Commissione stabilisce quanto segue: qualora il contributo personale sia esplicitamente indicato nella pubblicazione ovvero attestato mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione, si terrà conto di quanto ivi dichiarato. In assenza di una chiara indicazione dell'apporto individuale, si presume una partecipazione paritaria tra i coautori, attribuendo tuttavia maggiore rilevanza al primo autore. Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in una lettura e traduzione di un brano afferente al settore oggetto della presente procedura, su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 35:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 7
	Sarà oggetto di valutazione la congruenza con il Settore scientifico disciplinare ECON-06/A	
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7
	Sarà oggetto di valutazione l'entità e la congruenza con il Settore scientifico disciplinare ECON-06/A	
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	Sarà oggetto di valutazione l'intensità dell'attività e il profilo delle istituzioni presso le quali è stata svolta	
f	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Sarà oggetto di valutazione la rilevanza, l'intensità, e l'ampiezza dell'attività	
h	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 7
	Sarà oggetto di valutazione il prestigio, la rilevanza e l'intensità dell'attività congressuale	
i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	Sarà oggetto di valutazione la rilevanza dei premi conseguiti nonché il profilo delle istituzioni che li hanno conferiti	

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 65 punti complessivi, di cui fino a un massimo di 5 punti** riservati alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché della sua intensità e continuità del tempo, fatti salvi i periodi documentati di interruzione non volontaria dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 5
2	Monografie	max punti 5
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3
4	Tesi di dottorato	max punti 3
5	Interventi a convegni/abstract con pubblicazione degli atti	max punti 2

Come comunicato dall'Ufficio concorsi, i candidati risultano essere in numero inferiore a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese che si terrà il giorno **28/04/2026** alle ore 15,30.

La Commissione decide che la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo. Ogni commissario sarà collegato telematicamente.

I candidati e il Responsabile del procedimento saranno collegati telematicamente.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto digitalmente verrà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

10 Aprile, 2026.

LA COMMISSIONE:

1 Prof. Paolo Tartaglia Polcini (Presidente);

2 Prof. Francesco Albergo (Componente);

3 Prof. Valerio Brescia (Segretario).