

*PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. PER IL SETTORE MEDS-26/C - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE pubblicata su G.U.R.I n°80 del 14.10.2025*

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Preliminare)**

Il giorno **6 febbraio** alle 8.30 si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n 1 ricercatore RTT nominata con Decreto Presidenziale n. 397/2025 nelle persone di:

- 1 prof Davide Cattaneo, associato del SSD MEDS-26/C, Università degli Studi di Milano
- 2 prof Roberto Gatti, ordinario del SSD MEDS-26/C, Humanitas University
- 3 prof.ssa Elisa Pelosin, ordinario del SSD MEDS-26/C, Università degli Studi di Genova

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona Prof. Roberto Gatti, e del Segretario, nella persona del prof. Davide Cattaneo

La Commissione prende visione del “REGOLAMENTO RELATIVO PER IL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. DELL'UNIVERSITÀ LUM “GIUSEPPE DEGENNARO” (D.P. 197/2023), del D.P. n° 147/2025 “Modifiche al REGOLAMENTO RELATIVO AL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM. II. DELL'UNIVERSITÀ LUM “GIUSEPPE DEGENNARO, nonché del Decreto Presidenziale (D.P. n. 331/2025) di indizione della procedura di selezione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D. Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi ai sensi dell'Art. 9 comma 1 del D.P. 197/2023 a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette

giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è di due. Ai sensi dell'art.9, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 197/2023 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente;
- b) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) partecipazione in qualità di relatore ad invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni, ai sensi dell'art.3 del D.M. n°243 del 25.05.2011, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) Numero delle citazioni;
- b) "Impact factor"
- c) Parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni (max 12 pubblicazioni), la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori dove primo e ultimo nome saranno considerate le posizioni di maggiore rilevanza;
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 36:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente / Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C	max punti 5
	Parziale congruenza con il settore scientifico disciplinare MEDS-26/C	max punti 1.5
	Non congruenza con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C	max punti 0

<b>b</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	Per ciascuna attività didattica congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - per ogni ECTS certificato da ateneo straniero, punti 2 - per ogni CFU certificato da ateneo italiano, punti 1.5	max punti 8
	Per ciascuna attività didattica parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - per ogni ECTS certificato da ateneo straniero, punti 0.5 - per ogni CFU certificato da ateneo italiano, punti 0.25	max punti 4
	Per ciascuna attività didattica non congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - punti 0	

<b>c</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	Congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - per ogni 6 mesi di attività all'estero, punti 2 - per ogni 6 mesi di attività in Italia, punti 1	max punti 6
	Parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - per ogni 6 mesi di attività all'estero, punti 1 - per ogni 6 mesi di attività in Italia, punti 0.5	max punti 3
	Non congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - punti 0	

<b>f</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: se PI in progetto internazionale, punti 5 se partecipante in progetto internazionale, punti 2 se PI in progetto nazionale, punti 3	max punti 6



se partecipante in progetto nazionale, punti 1	
Parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: se PI in progetto internazionale, punti 2 se partecipante in progetto internazionale, punti 0.5 se PI in progetto nazionale, punti 1 se partecipante in progetto nazionale, punti 0.5	max punti 3
Non congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - punti 0	

<b>h</b>	Attività di relatore ad invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 8
	Congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - per ciascuna partecipazione a convegni all'estero, punti 4 - per ciascuna partecipazione a convegni in Italia, punti 2	max punti 8
	Parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - per ciascuna partecipazione a convegni all'estero, punti 1 - per ciascuna partecipazione a convegni in Italia, punti 0.5	max punti 4
	Non congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - punti 0	

<b>i</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	Congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale punti 2 - per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale, punti 1	max punti 3
	Parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale, punti 0.5 - per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale, punti 0.25	max punti 1
	Non congruente con il Settore scientifico disciplinare MEDS-26/C: - punti 0	

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 54 punti complessivi.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione. La Commissione unanime stabilisce che il punteggio complessivo di ogni singola pubblicazione sarà determinato dalla sommatoria dei criteri A, C e D moltiplicata per il criterio B, secondo la seguente formula: Punteggio assegnato alla pubblicazione = (Criterio A + Criterio C + Criterio D) x Criterio B.

1	<p>1 Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali. Per ogni pubblicazione</p>	<p>Max punti 4.5 per pubblicazione</p>
	<p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un massimo: se lavoro sperimentale, punti 2 se revisione sistematica con metanalisi e/o survey, punti 1.25 se revisione, punti 0.5</p>	<p>max punti 2</p>
	<p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: - congruenza con SSD MEDS-26/C, punti 1 - parziale congruenza con SSD MEDS-26/C, punti 0.5 - non congruente, punti 0</p>	<p>max punti 1</p>
	<p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale di riferimento: IF <math>\geq</math> 4, punti 1.5 2 <math>\leq</math> IF &lt; 4, punti 1 IF &lt; 2, punti 0.5</p> <p>Per la valutazione di questo criterio, la Commissione prenderà in considerazione il valore di Impact Factor (IF) della rivista alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle domande (per come indicizzate nel database JCR di WOS).</p>	<p>max punti 1.5</p>
	<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: - candidato primo, ultimo o autore corrispondente, punti 1 - per ogni altra posizione, punti 0</p>	<p>max punti 1</p>

Punteggio attribuibile alla **Consistenza complessiva fino ad un massimo 10 punti**

La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1	Numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali con IF ≥ 70, punti 2 40 ≤ n. articoli < 70, punti 1 < 40, punti 0.5	max punti 2
2	Numero delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus o Web Of Science) ≥ 350, punti 4 150 ≤ n. citazioni < 350, punti 2 <150, punti 1	max punti 4
3	Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus o Web Of Science) ≥11, punti 4 5 ≤ H-index < 11, punti 2 <5, punti 1	max punti 4

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore **8.30** del giorno **27 febbraio** in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi, i candidati risultano essere inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno **27 febbraio** alle ore **10.30**

La Commissione decide che la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo. I candidati e il Responsabile del procedimento saranno collegati telematicamente.

I lavori della Commissione terminano alle ore 10.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

06.02.2026

LA COMMISSIONE:

1 prof Davide Cattaneo

2 prof Roberto Gatti

3 prof.ssa Elisa Pelosin

## DICHIARAZIONI DI ADESIONE

*I sottoscritti dichiarano di aver partecipato per via telematica alla stesura del verbale della seduta del 06.02.2026 per il conferimento di nr. 1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. per il SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE – MEDS-26/C SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE pubblicata su G.U.R.I n°80 del 14.10.2025*

06.02.2026

Prof Davide Cattaneo

Prof Roberto Gatti

Prof.ssa Elisa Pelosin