

PROCEDURA VALUTATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 (UNO) - POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO - MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22

a) VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa SARA GALIMBERTI – PROF.SSA ORDINARIA UNIVERSITA' DI PISA

Prof. LUIGI RIGACCI – PROFESSORE ASSOCIATO UNIVERSITA' CAMPUS BIOMEDICO ROMA

Prof. FRANCESCO ZAJA – PROFESSORE ORDINARIO UNIVERSITA' DI TRIESTE

Nominata con Decreto nr. 237/2025 del 23/06/2025 pubblicato sul sito web dell'Ateneo nel settore Concorsi in data 25/06/2025.

Si riunisce al completo il giorno 11/07/2025 alle ore 12:00, come previsto dall'art. 4, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. ZAJA e del Segretario nella persona della Prof.ssa GALIMBERTI.

La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (allegato nr. 1 Verbale nr. 1).

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di Professore associato per il settore concorsuale 06/MEDS-09 - Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-09/B – Malattie del sangue, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 5 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione dei candidati ed alla valutazione comparativa.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere alla formulazione di un giudizio.
- c) I candidati che hanno conseguito un giudizio positivo sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in un seminario di 30 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere alla formulazione di un giudizio.

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza nazionale ed internazionale;
- b) Congruenza con il settore MEDS-09/B;
- c) Collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione dell'apporto individuale del candidato;
- e) Numero totale delle citazioni;
- f) Indice di Hirsch;
- g) Continuità nella produzione scientifica relativamente ai lavori di respiro internazionale ed interdisciplinare.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri - in ordine di priorità:

- 1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie monografie (con ISBN)

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

La Commissione istruttoria prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (primo ed ultimo autore, co-primo autore, co-ultimo autore);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

La valutazione del **curriculum** è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti universitari o di ricerca, italiani o stranieri;
- b) realizzazione di attività progettuali inerenti il settore concorsuale di afferenza;
- c) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione in qualità di responsabile scientifico o relatore a congressi nazionali o internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività didattica e di ricerca;
- f) direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie di riconosciuto prestigio scientifico;
- h) direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica;

- i) servizi ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

La valutazione dell'**attività didattica** è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua inglese.

La valutazione dell'attività clinico-assistenziale si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) congruenza dell'attività clinica svolta dal candidato con il settore scientifico disciplinare MEDS-09/B;
- b) durata, continuità, specificità dell'attività assistenziale svolta;
- c) grado di responsabilità ricoperta.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà nella traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo.

La Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare MEDS-09/B. Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante e.mail indirizzata al Presidente della Commissione Prof. ZAJA al momento dell'ammissione alla prova didattica.

e.mail di riferimento: francesco.zaja@units.it

La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti del corso di laurea in Medicina e Chirurgia, della durata massima di 30 minuti. Al termine, il candidato sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale e della prova didattica la commissione Istruttoria, sulla base dei giudizi formulati per ciascun candidato, individua comparativamente una graduatoria.

La Commissione decide che le riunioni si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, come previsto dall'art. 5 del bando. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e la Responsabile del procedimento saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- per la **seconda riunione** il giorno **05/08/2025 ore 8:00**

-per le **prove orali**:

Il giorno **05/08/2025 ore 10:00** (prova orale lingua estera);

Il giorno **05/08/2025 ore 10:20** (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati);

Il giorno **05/08/2025 ore 11:00** (svolgimento seminario scientifico).

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento "santaloia@lum.it" che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. FRANCESCO ZAJA – PROFESSORE ORDINARIO UNIVERSITA' DI TRIESTE

Prof.ssa SARA GALIMBERTI – PROF.SSA ORDINARIA UNIVERSITA' DI PISA

Prof. LUIGI RIGACCI – PROFESSORE ASSOCIATO UNIVERSITA' CAMPUS BIOMEDICO ROMA