

PROCEDURA VALUTATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 (UNO) - POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO - MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22

a) VERBALE N. 1 Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Professore Fabrizio Panaro Professore Nicola de'Angelis Professore Michele Ammendola

nominata con Decreto nr. 185/2025 del 7 marzo 2025 pubblicato sul sito web dell'Ateneo nel settore Concorsi in data 28 aprile 2025, si riunisce al completo il giorno 14 maggio 2025 alle ore 08:15, come previsto dall'art. 4 comma 5 del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BWlqbYVaAKGH0uDgVmaf0Ugpz0FbEd4RIj_uaMEqJxO/edit?usp=share_link

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Fabrizio Panaro e del Segretario nella persona del prof. Michele Ammendola.

La Commissione, presa visione del DP, di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (allegato nr. 1 Verbale nr. 1).

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (Ba).

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/MEDS – 06 – Chirurgia Generale e il



settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – Chirurgia Generale che costituisce il profilo richiesto dal bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 5 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procederà alla formulazione di un giudizio.
- c) i candidati che hanno conseguito un giudizio positivo sono ammessi a sostenere una prova didattica e, consistente in un seminario di 30 Minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procederà alla formulazione di un giudizio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali (art.5 comma 5 del bando):

- ORIGINALITA, INNOVATIVITA', RIGORE METODOLOGICO E RILEVANZA NAZIONALE E INTERNAZIONALE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE;
- CONGRUENZA DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE CON LA DECLARATORIA DEL SETTORE SCIENTIFICO A BANDO OPPURE CON TEMATICHE INTERDISCIPLINARI AD ESSA STRETTAMENTE CORRELATE:
- RILEVANZA SCIENTIFICA NAZIONALE E INTERNAZIONALE DELLA COLLOCAZIONE EDITORIALE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE E SUA DIFFUSIONE ALL'INTERNO DELLA COMUNITÀ SCIENTIFICA;
- DETERMINAZIONE ANALITICA, ANCHE SULLA BASE DI CRITERI RICONOSCIUTI NELLA COMUNITA' SCIENTIFICA INTERNAZIONALE DI RIFERIMENTO, DELL'APPORTO INDIVIDUALE DEL CANDIDATO NEL CASO DI PARTECIPAZIONE DEL MEDESIMO A LAVORI IN COLLABORAZIONE;
- NELL'AMBITO DEI SETTORI IN CUI NE È CONSOLIDATO L'USO A LIVELLO INTERNAZIONALE, LA COMMISSIONE ISTRUTTORIA PUÒ AVVALERSI ANCHE DEI SEGUENTI INDICATORI, RIFERITI ALLA DATA DI SCADENZA DELLA PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA: NUMERO TOTALE DELLE CITAZIONI; NUMERO MEDIO DI CITAZIONI PER



PUBBLICAZIONE; «IMPACT FACTOR» TOTALE; «IMPACT FACTOR» MEDIO PER PUBBLICAZIONE; COMBINAZIONI DEI PRECEDENTI PARAMETRI ATTE A VALORIZZARE L'IMPATTO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO (INDICE DI HIRSCH O SIMILI);

 CONTINUITÀ NELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA RELATIVAMENTE AI LAVORI AVENTI RESPIRO INTERNAZIONALE ED INTERDISCIPLINARE.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, corresponding author e posizione nella lista degli autori;

3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile. La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie indicizzate SCOPUS/Web of Science:

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

La Commissione istruttoria prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (maggiore rilevanza primo nome, ultimo nome e corresponding author);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva;

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.



La valutazione del curriculum è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali: (art.5 comma 6 del bando):

- DOCUMENTATA ATTIVITÀ DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI UNIVERSITARI O DI RICERCA, ITALIANI O STRANIERI:
- REALIZZAZIONE DI ATTIVITÀ PROGETTUALE RELATIVAMENTE AL SETTORE CONCORSUALE DI AFFERENZA:
- RESPONSABILITÀ SCIENTIFICA PER PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI ED INTERNAZIONALI, AMMESSI AL FINANZIAMENTO SULLA BASE DI BANDI COMPETITIVI CHE PREVEDANO LE REVISIONE TRA PARI:
- PARTECIPAZIONE IN QUALITÀ DI RELATORE OVVERO DI MEMBRO DEL COMITATO SCIENTIFICO A CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI;
- PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA E DIDATTICA:
- DIREZIONE DI RIVISTE SCIENTIFICHE, COLLANE EDITORIALI, ENCICLOPEDIE E TRATTATI DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO SCIENTIFICO:
- PARTECIPAZIONE A COMITATI EDITORIALI DI RIVISTE SCIENTIFICHE, COLLANE EDITORIALI, ENCICLOPEDIE E TRATTATI DI RICONOSCIUTO PRESTIGIO SCIENTIFICO;
- DIREZIONE DI ENTI O DI ISTITUTI DI RICERCA DI ALTA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA:
- SERVIZI E INCARICHI ISTITUZIONALI PRESSO ATENEI ITALIANI ED ESTERI E/O ENTI PUBBLICI E PRIVATI CON FINALITÀ SCIENTIFICHE E/O DI TRASFERIMENTO TECNOLOGICO.

La valutazione dell'attività didattica è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali: (art.5 comma 7 del bando):

- QUANTITÀ E QUALITÀ DEI CORSI TENUTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO IN PERCORSI FORMATIVI DI AREA MEDICA E CONTINUITÀ DELLA TENUTA DEGLI STESSI:
- QUANTITA E QUALITA DELL'ATTIVITA DI TIPO SEMINARIALE, NONCHÉ QUELLA RELATIVA ALLA
- PREDISPOSIZIONE DELLE TESI DI LAUREA, DI LAUREA MAGISTRALE E DELLE TESI DI DOTTORATO:
- QUANTITÀ E QUALITÀ DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA EROGATA IN LINGUA INGLESE.

La valutazione dell'attività clinico-assistenziale è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali (art. 5 comma 8 del bando):

 AI FINI DELLE ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALI VERRANNO VALUTATE LA CONGRUENZA COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ CLINICA SVOLTA DAL CANDIDATO CON LO SPECIFICO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-06/A. VERRÀ CONSIDERATA LA DURATA, LA CONTINUITÀ, LA SPECIFICITÀ ED IL GRADO DI RESPONSABILITÀ DELL'ATTIVITÀ ASSISTENZIALE SVOLTA



La Commissione stabilisce che l'eventuale prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

La Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia Generale. Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante e-mail indirizzata al Presidente della Commissione prof. Fabrizio Panaro al momento dell'ammissione alla prova didattica. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti del corso di laurea in Medicina e Chirurgia, della durata massima di 30 minuti sarà valutato tenendo in considerazione:

1) la chiarezza espositiva;

2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale e della prova didattica la Commissione Istruttoria, sulla base dei giudizi formulati per ciascun candidato individua comparativamente una graduatoria.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Giorno 18 giugno 2025 ore 08:15 per presa visione elenco candidati e verifica titoli e pubblicazioni

La Commissione decide che le riunioni si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, come previsto dall'art.5 comma 9 del bando. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e il Responsabile del procedimento saranno presente presso il Rettorato dell'Università

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via e-mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola de' Angelis (Componente)

Prof. Michele Ammendola (Segretario)

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO II FASCIA PER il settore concorsuale 06/MEDS – 06 – Chirurgia Generale e il settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – Chirurgia Generale presso l' UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010 (dp. 143/2025 del 7 marzo 2025)

Il sottoscritto Nicola de'Angelis, prof. associato di Chirurgia Generale presso

l'Università degli Studi di Ferrara, nato a Parma il 6 giugno 1981,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

- 1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
- 2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
- 3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Ferrara, li 15 maggio 2025

Il dichiarante

Nicola de' Angelio

Id Ay

¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati:
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

 a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la
selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS......

art. 335 bis

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):	
art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione
	e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli
	organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati
	esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della
	forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso
	di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro
	disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
. 2251:	D: :::::::::::::::::::::::::::::::::::

Disposizioni patrimoniali

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO II FASCIA PER il settore concorsuale 06/MEDS – 06 – Chirurgia Generale e il settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – Chirurgia Generale presso l' UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010 (dp. 143/2025 del 7 marzo 2025)

Il sottoscritto Michele Ammendola, prof. associato di Chirurgia Generale presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, nato a Reggio Calabria il 26 maggio 1985, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

- 1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
- 2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
- 3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Catanzaro, li 14 maggio 2025

Il dichiarante

leftenallo

¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati:
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

 a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la
selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS......

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):	
art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della
	forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso
	di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO II FASCIA PER il settore concorsuale 06/MEDS – 06 – Chirurgia Generale e il settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – Chirurgia Generale presso l' UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 BIS, DELLA LEGGE 240/2010 (dp. 143/2025 del 7 marzo 2025)

Il sottoscritto Fabrizio Panaro, prof. ordinario di Chirurgia Generale presso

l'Università del Piemonte Orientale, nato a Genova il 28 luglio 1973,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

- 1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
- 2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
- 3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Catanzaro, li 14 maggio 2025

Il dichiarante

The state of the s

¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati:
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

 a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
OMISSIS......

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):	
art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PROFESSORE ASSOCIATO II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE06/MEDS – 06 – CHIRURGIA GENERALE ED IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-06/A PRESSO L'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24, COMMI 5 E 6 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI BANDITA CON DECRETO N. 143/2025 DEL 7 MARZO 2025

IL SOTTOSCRITTO FABRIZIO PANARO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BWlqbYVaAKGH0uDgVmaf0Ugpz0FbEd4RIj_uaM EqJxQ/edit?usp=share_link)

DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA

14/05/2025

FIRMA



PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO II FASCIA PER il settore concorsuale 06/MEDS – 06 – Chirurgia Generale e il settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – Chirurgia Generale presso l'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24, COMMI 5 E 6 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI BANDITA CON DECRETO N. 143/2025 DEL 7 marzo 2025

IL SOTTOSCRITTO MICHELE AMMENDOLA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1

(https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BWlqbYVaAKGH0uDgVmaf0Ugpz0FbEd4RIj uaMEqJ

<u>xQ/edit?usp=share_link</u>) DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI

CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA, 14 maggio 2025

FIRMA

leftende 16



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PROFESSORE ASSOCIATO II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE06/MEDS – 06 – CHIRURGIA GENERALE ED IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-06/A PRESSO L'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24, COMMI 5 E 6 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI

BANDITA CON DECRETO N. 143/2025 DEL 7 marzo 2025

IL SOTTOSCRITTO Nicola de 'Angelis

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI

VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1

(https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BWlgbYVaAKGHOuDgVmafOUgpzOFbEd4RIj uaM

<u>EqJxQ/edit?usp=share_link</u>) DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI

CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

14 maggio 2025

FIRMA

Id Ayl