

PROCEDURA SELETTIVA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N°1 (UNO) CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART.22 DELLA LEGGE 30.12.2010, N°240 COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR), MISSIONE 4 "ISTRUZIONE E RICERCA" - COMPONENTE 2 "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA" - INVESTIMENTO 1.2 "FINANZIAMENTO DI PROGETTI PRESENTATI DA GIOVANI RICERCATORI" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-09 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-09/B - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 08 maggio alle ore 14:00 si è riunita in presenza la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con Decreto Presidenziale n. 194 del 29.04.2025, nelle persone di:

- Prof. Massimo Mariani, Ordinario di Finanza Aziendale, Università LUM Giuseppe Degennaro;
- Prof. Michele Rubino, Ordinario di Economia Aziendale, Università LUM Giuseppe Degennaro;
- Prof. Arcangelo Marrone, Associato di Economia Aziendale, Università LUM Giuseppe Degennaro.

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici, tenendo conto dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione prende visione dell'elenco e della documentazione presentata da ciascun candidato e resa disponibile in formato elettronico dal Responsabile del procedimento. Di seguito viene riportato l'elenco dei candidati che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura.

Nr.	Cognome e Nome
1	BATTANTA Luca Federico
2	EL ASSAL Saida
3	L'ABATE Vitiana

La Commissione procede alla valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri a), b) e c) stabiliti nel verbale 1 della seduta del 07.05.2025. Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione provvede, per ciascun candidato, ad indicare il punteggio attribuito ai tre

elementi oggetto di valutazione redigendo un giudizio collegiale complessivo (Allegato A). Tale allegato costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base delle valutazioni effettuate sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i seguenti candidati:

Nr.	Cognome e Nome
1	BATTANTA Luca Federico
2	EL ASSAL Saida
3	L'ABATE Vitiana

La Commissione stabilisce che il colloquio orale si terrà in presenza il giorno 12 maggio 2025 alle ore 9:00 presso il Corpo Rettorato dell'Università LUM Giuseppe Degennaro.

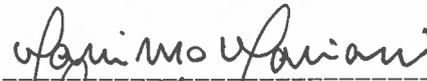
La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:05.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicarlo sul sito web dell'Università - Sezione Concorsi.

Casamassima, 08.05.2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Mariani



Prof. Arcangelo Marrone



Prof. Michele Rubino



ALLEGATO A - VERBALE N. 2

CANDIDATO: BATTANTA Luca Federico

a) proposta progettuale presentata dal candidato:

- a.1) originalità; rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale (qualità): PUNTI 7;
- a.2) innovatività e congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 6;

b) curriculum del candidato:

- b.1) attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione PUNTI 5;
- b.2) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 4;

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 6,5;

Valutazione quantitativa complessiva: 28,50/70

Giudizio collegiale complessivo:

Il candidato presenta una proposta progettuale che evidenzia un livello limitato di originalità, rigore metodologico e completezza. Anche sotto il profilo dell'innovatività e della coerenza, con il programma di ricerca oggetto della selezione, la proposta risulta poco attinente. Con riferimento al curriculum, i titoli di studio e le esperienze di ricerca pregresse mostrano una parziale coerenza con i contenuti della procedura. Le pubblicazioni allegate risultano in buona parte pertinenti al tema del progetto. Complessivamente, la collocazione editoriale dei lavori risulta discreta.

CANDIDATO: EL ASSAL Saida

a) proposta progettuale presentata dal candidato:

- a.1) originalità; rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale (qualità): PUNTI 18;
- a.2) innovatività e congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 18;

b) curriculum del candidato:

- b.1) attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione PUNTI 6;
- b.2) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 3;

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 2;

Valutazione quantitativa complessiva: 47/70

Giudizio collegiale complessivo:

La candidata presenta una proposta progettuale pienamente coerente al progetto di ricerca oggetto della selezione. La stessa risulta di ottimo livello in termini di originalità, rigore metodologico, completezza, innovazione e congruenza relativamente al predetto progetto. Con riferimento al curriculum, i titoli di studio e le esperienze di ricerca pregresse risultano coerenti con la procedura. Tuttavia, le esperienze di ricerca risultano limitate. Le n. 2 pubblicazioni risultano pertinenti al tema del progetto. Complessivamente, la collocazione editoriale dei lavori è sufficiente.

CANDIDATO: L'ABATE Vitiana

a) proposta progettuale presentata dal candidato:

- a.1) originalità; rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale (qualità): PUNTI 13;
- a.2) innovatività e congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 13;

b) curriculum del candidato:

- b.1) attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione PUNTI 5;
- b.2) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 4,5;

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: PUNTI 15;

Valutazione quantitativa complessiva: 50,50/70

Giudizio collegiale complessivo:

La candidata presenta una proposta progettuale coerente al progetto di ricerca oggetto della selezione. La stessa risulta di buon livello in termini di originalità, rigore metodologico, completezza, innovazione e congruenza relativamente al predetto progetto. Con riferimento al curriculum, i titoli di studio e le esperienze di ricerca pregresse risultano coerenti con la procedura. Le 5 pubblicazioni risultano pienamente pertinenti al tema del progetto con una collocazione editoriale di rilievo all'interno del panorama scientifico internazionale.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Mariani



Prof. Arcangelo Marrone



Prof. Michele Rubino

