

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE RTT SENZA RISERVA DI PARTECIPAZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 14, COMMA 6-DECIES, DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO, CON MODIFICAZIONI, DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79. PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - IINF-05 A - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - pubblicata in G.U.R.I n.28 del 08.04.2025

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno **01.09.2025** alle ore **14.30** si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 ricercatore RTT, nominata con Decreto Presidenziale n. 241 del 2025, nelle persone di:

Prof. ARDITO Carmelo Antonio	Ordinario di <i>Sistemi di Elaborazione delle Informazioni</i> presso il Politecnico di Bari
Prof.ssa LONGO Antonella	Associato di <i>Sistemi di Elaborazione delle Informazioni</i> presso l'Università del Salento
Prof.ssa COLUCCI Simona	Associato di <i>Sistemi di Elaborazione delle Informazioni</i> presso il Politecnico di Bari

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. ARDITO Carmelo Antonio, e del Segretario, nella persona del Prof.ssa COLUCCI Simona.

La Commissione prende visione del "REGOLAMENTO RELATIVO PER IL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO" (D.P. 197/2023), del D.P. n° 147/2025 "Modifiche al REGOLAMENTO RELATIVO AL RECLUTAMENTO E LA DISCIPLINA DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM. II. DELL'UNIVERSITÀ LUM "GIUSEPPE DEGENNARO"; nonché del Decreto Presidenziale (D.P. 151 del 2025) di indizione della procedura di selezione.

La Commissione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D. Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'Art. 9 comma 1 del D.P. 197/2023, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Soltanto dopo che siano decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- Ciascun candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione procede all'attribuzione di un punteggio.

Il Presidente, avendo avuto comunicazione in merito dal responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è inferiore a 6. Ai sensi dell'art.9, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 197/2023 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati dalla vigente normativa, di seguito elencati.

Criteri di valutazione

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che saranno attribuiti collegialmente secondo la seguente ripartizione:

	Punti max.
a) Valutazione di titoli e curriculum	37
b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche	48
c) Valutazione della consistenza della produzione scientifica	5
d) Valutazione della discussione dei titoli e del curriculum	10
Totale	100

Valutazione di titoli e curriculum

In sede di valutazione dei candidati la Commissione giudicatrice farà riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/05, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti. Nel complesso la Commissione attribuirà fino a **punti 37** secondo i criteri di seguito riportati:

- a) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) realizzazione di attività progettuale;
- c) direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- d) attività di trasferimento tecnologico e innovazione, quali titolarità di brevetti, fondazione di spin-off o start-up, sviluppo di applicazioni o prototipi di sistema software, partecipazione e/o responsabilità di contratti conto terzi;
- e) partecipazione in qualità di relatore, o membro del comitato di programma, in congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Valutazione di titoli e curriculum	
Titolo	
a) eventuale svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (<i>max 5 punti</i>):	<ul style="list-style-type: none"> – 1 punto ogni 6 CFU, o frazioni proporzionali, o semestre di attività didattica per istituzioni Italiane; – 1 punto ogni 15 ore, o frazioni proporzionali, di attività didattica per istituzioni straniere; – 0,25 punti per ogni incarico di supporto alla didattica per istituzioni Italiane; – 0,5 punti per ogni incarico di supporto alla didattica per istituzioni straniere;
b) realizzazione di attività progettuale (<i>max 10 punti</i>):	<ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per partecipazione ad ogni progetto finanziato con bando competitivo da istituzioni/organizzazioni Italiane; – 2 punti per partecipazione ad ogni progetto finanziato con bando competitivo da istituzioni/organizzazioni straniere; – 2 punti per responsabilità di unità di lavoro in ogni progetto finanziato con bando/competitivo da istituzioni/organizzazioni Italiane; – 3 punti per responsabilità di unità di lavoro in ogni progetto finanziato con bando competitivo da istituzioni/organizzazioni straniere;
c) direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>max 10 punti</i>):	<ul style="list-style-type: none"> – 0,5 punti per ogni anno di partecipazione ad un gruppo di ricerca; – 1,5 punti per ogni anno di direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca; – 1 punto per ogni affiliazione a gruppi di ricerca o laboratori nazionali; – 2 punti per ogni affiliazione a gruppi di ricerca o laboratori internazionali;
d) attività di trasferimento tecnologico e innovazione (<i>max 5 punti</i>):	<ul style="list-style-type: none"> – 0,2 punti per ogni applicazione o prototipo di sistema software realizzato; – 0,5 punti per ogni brevetto concesso su base nazionale; – 1,5 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale; – 0,5 punti per ogni anno di partecipazione o attività in spin-off o start-up; – 1 punto per fondazione/co-fondazione di spin-off o start-up; – 1 punto per partecipazione ad ogni progetto conto terzi; – 2 punti per responsabilità di unità di lavoro in ogni progetto conto terzi;

e) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (*max 5 punti*):

- 0,1 punti per ogni partecipazione come relatore ovvero membro del comitato scientifico di congressi nazionali;
- 0,2 punti per ogni partecipazione come relatore ovvero membro del comitato scientifico di congressi internazionali;
- fino a 1 punto per ogni ruolo nel comitato organizzatore di congressi nazionali e internazionali;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (*max 2 punti*):

- fino a 1 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati Scopus.

Nel complesso la Commissione, ad ognuna delle 12 pubblicazioni che il candidato avrà presentato (numero massimo previsto dal bando) attribuirà **fino a 4 punti**, fino a un **massimo di 48 punti**, secondo i criteri di seguito riportati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente all'SSD IINF-05 A, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente;
- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando lo Scimago Journal Rank riferito all'anno della valutazione della rivista su cui è pubblicato il lavoro e, per i lavori in atti di congressi, la CORE Conference Ranking;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura, ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Valutazione della consistenza della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice altresì valuterà, attribuendo **fino ad un massimo 5 punti**, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione della discussione dei titoli e del curriculum

La procedura di valutazione continuerà con una discussione pubblica durante la quale i candidati illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, fino a un **massimo di 10 punti**.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore **10:00** del giorno **17.09.2025** in via telematica per la discussione pubblica dei titoli, la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, e la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi, i candidati risultano essere inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno **17.09.2025** alle ore **10:30**.

La Commissione decide che la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo. Ogni commissario sarà collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria.

I candidati e il Responsabile del procedimento saranno collegati telematicamente.

I lavori della Commissione terminano alle ore **17:05**.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con firma digitale dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

01.09.2025

LA COMMISSIONE:

Prof. ARDITO Carmelo Antonio

Prof.ssa LONGO Antonella

Prof.ssa COLUCCI Simona