

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-12 ANATOMIA UMANA, SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIOS-12/A - ANATOMIA UMANA PRESSO DIPARTIMENTO DI
MEDICINA E CHIRURGIA LUM – CASAMASSIMA (BA) DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE
DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(DP. 285/24 DEL 15.07.24)**

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Mirella FALCONI

Prof. Andrea Costantino Mario MONTELLA

Prof. Mario RENDE

Nominata con Decreto nr.385 del 01.10.24 pubblicato sul sito web dell'Ateneo nel settore concorsi in data 03.10.24 si riunisce al completo il giorno 29.11.24 alle ore 14:00 come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento piattaforma TEAMS), ciascuno presso la rispettiva sede istituzionale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta dall'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Costantino Mario Montella e del Segretario nella persona del Prof. Mario Rende.

La Commissione, presa visione del DP. 285/24 di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (allegato nr. 1 Verbale nr. 1).

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA).

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di prima fascia per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-12 Anatomia Umana, Settore Scientifico Disciplinare BIOS-12/A - ANATOMIA UMANA presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia LUM – Casamassima (BA) dell'università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA), che costituisce il profilo richiesto dal bando.

La Commissione procede, ai sensi dell'art. 9 del DP 285/24 di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova didattica, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua estera come previsto dall'art. 1 del bando.

Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) Il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua estera, come richiesto dal dipartimento anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione riguardante le pubblicazioni scientifiche prodotte, il proprio curriculum e la documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la Commissione istruttoria procederà all'attribuzione di un punteggio come definito dal comma 3 dell'art. 9 del DP 285/24.
- c) Successivamente, i candidati che hanno conseguito un giudizio positivo saranno ammessi a sostenere una prova didattica consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del SSD BIOS-12/A. Saranno esonerati dalla prova didattica i candidati che sono già professori di ruolo di prima o di seconda fascia. All'esito della prova didattica, la Commissione istruttoria procederà all'attribuzione di un punteggio come definito dal comma 3 dell'art. 9 del DP 285/24.

In base a quanto stabilito dal sopra citato articolo, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati saranno definiti con riferimento alle attività di:

- a) Ricerca
- b) Didattica
- c) Didattica integrativa
- d) Servizio agli studenti
- e) Gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

La valutazione dei titoli afferenti a ciascuna delle attività sopraelencate sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sotto criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare

uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Nello specifico:

A) Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

A.1) Valutazione dell'attività curricolare di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività curricolare di ricerca scientifica dei candidati, dovranno considerare gli aspetti di seguito indicati e afferenti agli ambiti presenti nella declaratoria del gruppo scientifico disciplinare 05-BIOS12/A:

- Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti universitari o di ricerca, italiani o stranieri con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico;
- Realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare 05-BIOS12/A;
- Responsabilità scientifica in qualità di "*principal investigator*" per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano le revisioni tra pari;
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile (*principal investigator*) del progetto;
- Direzione di enti o di istituti di ricerca italiani o esteri di alta qualificazione scientifica;
- Coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di qualificate riviste scientifiche con un riconosciuto fattore di impatto;
- Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio nazionale o internazionale;
- Titolarità di brevetti;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;
- Partecipazione in qualità di relatore o di membro del comitato scientifico a congressi e convegni nazionali e internazionali.

A.2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e nazionali con ISSN e fattore d'impatto. Inoltre, la Commissione valuterà la continuità nella produzione scientifica dei candidati con le tematiche afferenti al SSD BIOS12/A contenute nella sua declaratoria.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica internazionale;

- Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche comprese nella declaratoria del Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-12A o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- Numero totale delle citazioni;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con altri autori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia ben enucleabile e distinguibile attraverso i seguenti criteri elencati in ordine di priorità:

- Posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- Nel caso in cui lo specifico apporto del candidato risulti formalmente indicato in base alle dichiarazioni congiunte del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni, la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno e la continuità temporale della stessa, con l'esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) o di malattia.

Per quanto concerne il punto A (A.1 e A.2, valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche), la Commissione stilerà una valutazione di tutte le attività curriculari di ricerca svolte da ogni singolo candidato e delle sue pubblicazioni scientifiche tenendo conto dei criteri sopra definiti, ma attribuendo il punteggio finale solo dopo la discussione da parte del candidato riguardante le pubblicazioni scientifiche prodotte e il proprio curriculum scientifico.

B) Valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti comprensivo della prova didattica, ove prevista

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati l'impegno orario in termini di CFU dell'insegnamento e la continuità delle attività didattiche svolte dai candidati negli insegnamenti e nei moduli del SSD BIOS12/A, Anatomia Umana.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, e validati dall'Ateneo di appartenenza.

B.1 Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare quelle svolte con titolarità dell'insegnamento afferente al SSD BIOS12/A:

- Nei corsi di laurea di area medica triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione;
- Nei percorsi formativi post-laurea di area medica (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- Presso università estere di riconosciuto prestigio;
- Didattica erogata in lingua inglese in qualità di responsabile dell'insegnamento.

B.2 Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- Relatore di elaborati di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di specializzazione;
- Tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- Relatore in seminari tenuti presso università, enti o istituzioni italiane o estere di alta qualificazione.

Nel caso in cui vi siano dei candidati che non rivestono la qualifica di professore di I o II fascia, la Commissione farà una valutazione di tutte le attività didattiche svolte da ogni singolo candidato tenendo conto dei criteri sopra definiti, ma attribuendo però il punteggio finale solo dopo la prova didattica.

C) Attività istituzionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo (delegato rettorale, componente del senato accademico o del consiglio di amministrazione e componente del nucleo di valutazione o presidio della qualità);
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà o di struttura di raccordo;
- Coordinatore di Classe/Presidente di un collegio didattico/corso di studio di laurea/dottorato o di una scuola di specialità;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

In base a quanto stabilito dal comma 8 dell'art. 9 del DP 285/24, la valutazione complessiva potrà avere un punteggio massimo di 100 punti che sarà così diviso:

- a. Massimo 60 punti per le attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, di cui 51 punti da attribuire alle 18 pubblicazioni scientifiche selezionate dal candidato e 9 punti da attribuire all'attività curricolare di ricerca e alla discussione dei titoli presentati;

- b. Massimo 30 punti per le attività didattiche (frontale, integrativa e di servizio agli studenti), comprensivo anche della valutazione della prova didattica, per i candidati dove è richiesta;
- c. Massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Commissione valuterà i tutti i titoli presentati in base ai criteri di valutazione sopra descritti entro i valori massimi sopra elencati. Nello specifico dettaglio:

A) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, ATTIVITÀ CURRICOLARE DI RICERCA E DISCUSSIONE DEI TITOLI (massimo 60 punti):

GRIGLIA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punteggio massimo 51 punti)

Ai fini della valutazione delle 18 pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 51 punti di cui al comma 8 dell'art. 9 del DP 285/24, risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione.

Ciascuna delle 18 pubblicazioni scientifiche sarà valutata sulla base degli elementi sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato con punteggio massimo per pubblicazione di 2,83 punti, come di seguito specificato:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 0,71 in relazione ai seguenti giudizi: Eccellente = 0,71; Elevato = 0,5; Discreto = 0,4; Accettabile = 0,2; Limitato = 0,1
Congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS 12A: fino a punti 0,71 in relazione ai seguenti giudizi: Pienamente congruente = 0,71; Sufficientemente congruente = 0,4; Non congruente = 0
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0,71 in relazione alla suddivisione in quartili ISI delle riviste: Primo quartile = 0,71; Secondo quartile = 0,6; Terzo quartile = 0,3; Quarto quartile = 0,2; Rivista non presente su ISI = 0,1
Apporto individuale del candidato in base alla posizione del suo nome fra gli autori: Primo / co-primo; ultimo/ co-ultimo; corresponding author = 0,5; Secondo autore = 0,45; Altre posizioni del nome = 0,25

GRIGLIA ATTIVITA' CURRICULARE DI RICERCA E DISCUSSIONE DEI TITOLI PRESENTATI
(punteggio massimo 9 punti)

Ai fini della valutazione dell'attività curriculare di ricerca dei Candidati, sulla base dell'art. 9 del DP 285/24, la Commissione valuterà le sottostanti attività di ricerca comprese nell'ambito della declaratoria del SSD BIOS/12A:

ATTIVITÀ DI RICERCA COMPRESSE NELL'AMBITO DELLA DECLARATORIA DEL SSD BIOS/12A
(massimo 3 punti)

1. Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti universitari o di ricerca, italiani o stranieri con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico
2. Realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare 05-BIOS12
3. Responsabilità scientifica in qualità di "principal investigator" per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
4. Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile (principal investigator) del progetto
5. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste
6. Coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi
7. Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio nazionale o internazionale
8. Titolarità di brevetti
9. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca
10. Partecipazione in qualità di relatore o di membro del comitato scientifico a congressi e convegni nazionali e internazionali

Per ciascuna delle sopradescritte attività curricolari di ricerca, la Commissione attribuirà 0.2 punti per ogni attività documentata come da griglia sopra riportata, fino ad un massimo di 3 punti.

GRIGLIA PER INDICATORI BIBLIOMETRICI (massimo 3 punti)

numero totale delle citazioni, fino a punti 0,6
numero medio di citazioni per pubblicazione, fino a punti 0,6
"impact factor" totale, fino a punti 0,6
"impact factor" medio per pubblicazione, fino a punti 0,6
indice di Hirsch, fino a punti 0,6

GRIGLIA PER DISCUSSIONE TITOLI (massimo 3 punti)

Padronanza delle conoscenze e capacità di inquadramento logico	fino a 1,5 punti: Eccellente = 1,5; Elevato = 1,3; Discreto = 1,0; Accettabile = 0,5; Limitato = 0,1
Capacità di sintesi, rigore metodologico e chiarezza espositiva	fino a 1,5 punti: Eccellente = 1,5; Elevato = 1,3; Discreto = 1,0; Accettabile = 0,5; Limitato = 0,1

B) ATTIVITÀ DI DIDATTICA FRONTALE, INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI COMPRENSIVO DELLA PROVA DIDATTICA (Massimo 30 punti)

B.1 DIDATTICA FRONTALE (Massimo punti 18)

Saranno considerati l'impegno orario in termini di CFU dell'insegnamento e la continuità delle attività didattiche svolte dai candidati negli insegnamenti e nei moduli del SSD BIOS12/A, Anatomia Umana, indicati nella sottostante tabella. In aggiunta, se disponibili, saranno anche considerati gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato.

Nei corsi di laurea di area medica triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione di area medica
Nei percorsi formativi post-laurea di area medica (scuole di dottorato, master, perfezionamento)
Corsi tenuti presso università estere di riconosciuto prestigio
Didattica erogata in lingua inglese in Atenei nazionali in qualità di responsabile dell'insegnamento
Valutazione da parte degli studenti

Nell'ambito dei soprastanti parametri di erogazione didattica frontale, verrà assegnato 1 punto per attività didattica frontale per anno accademico/35 ore, aumentato di 0.5 punti se con valutazione didattica superiore alla media certificata dall'Ateneo dove è stata svolta l'attività fino ad un massimo di 18 punti. Nel caso in cui l'attività didattica frontale erogata sia inferiore a 35 ore/anno si procederà per frazioni.

B.2 DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Massimo Punti 4)

Nell'ambito delle attività didattiche integrative e di servizio, verranno considerate le sottostanti attività, sempre svolte nell'ambito del SSD BIOS12/A

Relatore di elaborati di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di specializzazione
Tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca
Relatore in seminari tenuti presso università, enti o istituzioni italiane o estere di alta qualificazione

Verranno attribuiti 0,2 punti per attività dichiarata fino ad un massimo di 4 punti.

B.3 PROVA DIDATTICA (Massimo Punti 8)

Per quel che riguarda l'eventuale seminario, la Commissione stabilisce, con riferimento al bando, che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del SSD BIOS12/A. Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante email indirizzata al Presidente della Commissione Prof. Andrea Montella (montella@uniss.it) al momento dell'ammissione alla prova didattica. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti del corso di laurea in Medicina e Chirurgia, della durata massima di 45 minuti, che sarà valutata in base ai sottostanti parametri:

Padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del SSD BIOS/12A	fino a 2 punti
Capacità di inquadramento logico-sistematico	fino a 2 punti
Capacità di sintesi	fino a 2 punti
Rigore metodologico e chiarezza espositiva	fino a 2 punti

Al termine della prova didattica, la Commissione attribuirà un punteggio di massimo 8 punti e formulerà un giudizio collegiale.

Nel caso in cui **non venga espletata la prova didattica** in quanto il candidato è già professore di 1° o 2° fascia nel GSD 05/BIOS-12 in università italiane, la commissione attribuirà d'ufficio il punteggio di 8 punti.

C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (Massimo 10 punti)

La commissione, con riferimenti al bando, valuterà i seguenti incarichi istituzionali:

Componente dei seguenti organi di governo: • Delegato rettorale; • Componente del senato accademico; • Componente del consiglio di amministrazione; • Componente del nucleo di valutazione; • Componente del presidio della qualità
Direttore di: • Dipartimento; • Scuola dottorato; • Scuola di Specializzazione

Preside di Facoltà o di struttura di raccordo
Coordinatore di: • Classe/Presidente di un collegio didattico; • Corso di studio di laurea; • Corso di dottorato; • Scuola di specialità

Verranno attribuiti 2 punti per ciascuna delle sopradescritte attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte per anno accademico (superiore a 6 mesi), fino ad un massimo di 10 punti.

Per quanto riguarda l'**eventuale accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese**, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona o eccellente.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Il giorno 10 dicembre 2024 alle ore 12:00 per effettuare:

- Esame elenco candidati
- Esame della documentazione dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca dei candidati in telematica (art. 8 del bando).

PROVE ORALI

In base a quanto previsto dall'art. 8 del bando, le prove orali si svolgeranno utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato dal responsabile del procedimento al candidato e alla commissione, assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al responsabile del procedimento di poter assistere alla discussione. Le prove si svolgeranno il giorno 18 Dicembre 2024 secondo questo calendario:

- Ore 8:30: prova orale lingua estera;
- Ore 9:15: discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati;
- Ore 12:00: eventuale svolgimento seminario didattico.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al responsabile del procedimento (Dr.ssa Mariateresa Santaloia, santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'Ateneo.

Si allegano al presente verbale:

- (1) Dichiarazione sostitutiva di atto notorio resa dai componenti della Commissione attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse
- (2) Dichiarazione di Assenso alle telematiche.

Sottoscritte dai componenti della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Costantino Mario MONTELLA



Andrea
Costantino
Mario
Montella
29.11.2024
16:38:46
GMT+02:00

Prof.ssa Mirella FALCONI

Prof. Mario RENDE

Firmato digitalmente da:
MARIO RENDE
Data: 29/11/2024 19:25:28



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA
FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-12 ANATOMIA UMANA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIOS-12/A - ANATOMIA UMANA PRESSO
DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA LUM – CASAMASSIMA (BA) DELL'UNIVERSITÀ
LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 285/24 DEL 15.07.24)**

**Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne
penali e di situazioni di conflitto di interesse**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)**

La sottoscritta Prof.ssa Mirella Falconi, prof.ssa di Prima Fascia nel SSD BIOS12/A Anatomia Umana presso
l'Università di Bologna, nata a Bagnacavallo (RA) il 30.11.1955,
nominata a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate
dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

29.11.24

Il dichiarante

Digitally signed
by: Mirella Falconi,
on: 29 novembre 2024



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-12 ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIOS-12/A - ANATOMIA UMANA PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA LUM – CASAMASSIMA (BA) DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 285/24 DEL 15.07.24)

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto Prof. Andrea Costantino Mario Montella, professore di Prima Fascia nel SSD BIOS12/A Anatomia Umana presso l'Università di Sassari, nato a La Maddalena (SS) il 26 settembre 1958,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

29.11.24

Il dichiarante

Andrea
Costantino
Mario
Montella
29.11.2024
15:27:03
GMT+02:00



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-12 ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIOS-12/A - ANATOMIA UMANA PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA LUM – CASAMASSIMA (BA) DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 285/24 DEL 15.07.24)

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto Prof. Mario Rende, professore di Prima Fascia nel SSD BIOS12/A Anatomia Umana presso l'Università di Perugia, nato a Roma il 11.04.1958,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

29.11.24

Il dichiarante

Firmato digitalmente da:

MARIO RENDE

Data: 29/11/2024 19:29:31

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-12 ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIOS-12/A - ANATOMIA UMANA PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA LUM – CASAMASSIMA (BA) DELL’UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 285/24 DEL 15.07.24)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mirella Falconi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 29.11.24, che sarà trasmesso all'Ufficio CONCORSI per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 29.11.24

Firma _____

Si allega copia del documento d'identità.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-12 ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIOS-12/A - ANATOMIA UMANA PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA LUM – CASAMASSIMA (BA) DELL’UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 285/24 DEL 15.07.24)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Costantino Mario Montella, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 29.11.24, che sarà trasmesso all'Ufficio CONCORSI per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 29.11.24

Firma _____



Andrea
Costantino
Mario
Montella
29.11.2024
15:29:45
GMT+02:00

Si allega copia del documento d'identità.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-12 ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIOS-12/A - ANATOMIA UMANA PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA LUM – CASAMASSIMA (BA) DELL’UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 285/24 DEL 15.07.24)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Rende, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 29.11.24, che sarà trasmesso all'Ufficio CONCORSI per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 29.11.24

Firmato digitalmente da:
MARIO RENDE
Firma _____
Data: 29/11/2024 19:27:43

Si allega copia del documento d'identità.