

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA PER MACROAREA 05/G SCIENZE FARMACOLOGICHE SPERIMENTALI E CLINICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/14 FARMACOLOGIA, PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 110/24 DEL 08/01/2024)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

prof. CRISTIANO CHIAMULERA

prof. TULLIO FIORIO

prof.ssa KATIA VARANI

Nominata con Decreto nr. 110/24 del 08/01/2024 pubblicato sul sito web dell'Ateneo nel settore Concorsi in data 08/01/2024

si riunisce al completo il giorno 28/06/2024 alle ore 13.00 come previsto dall'art. 5, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. CRISTIANO CHIAMULERA e del Segretario nella persona del prof.ssa KATIA VARANI.

La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima Ba.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/G1 e il settore scientifico disciplinare BIO/14 che costituisce il profilo richiesto bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 8 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere all'attribuzione di un punteggio.
- c) I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo sono ammessi a sostenere una prova didattica consistente in un seminario di 45 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere alla all'attribuzione di un punteggio.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

A.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale.

A.2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN).

Chelli

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/14 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà esclusivamente dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione (Scopus);
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor della rivista (JCR)
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch; Scopus).

Per quanto concerne il punto A (A.1 e A.2) la Commissione nel secondo verbale farà una valutazione di tutte le attività svolte da ogni singolo candidato e anche delle pubblicazioni tenendo conto dei criteri sopra definiti, attribuendo però il punteggio finale solo dopo la discussione da parte del candidato (verbale nr. 4).

B) Valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensivo della prova didattica, ove prevista)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/14 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);

- presso università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

Nel caso in cui vi siano dei candidati che non rivestono la qualifica di professore di I o II fascia, la Commissione nel secondo verbale farà una valutazione di tutte le attività didattiche svolte da ogni singolo candidato tenendo conto dei criteri sopra definiti, attribuendo però il punteggio finale solo dopo il seminario scientifico previsto.

C) Attività Istituzionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

A) MASSIMO PUNTI 60 - VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITA' DI RICERCA E DISCUSSIONE DEI TITOLI:

1) La valutazione delle 18 pubblicazioni scientifiche presentate (fino a 40 punti) sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

la Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e la valutazione sarà svolta sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione. In particolare la Commissione distinguerà tra full article, case/short report, letter, revisione sistematica, ecc.);
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando l'Impact Factor (IF; anno 2024) - riferito all'anno della valutazione - della rivista su cui è pubblicato il lavoro;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SC 05/G1 e in particolare all'SSD BIO/14, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo, ultimo e corresponding Author) come risulta dalla documentazione presentata;

Per i punti a) e b) la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni (Scopus);
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale (JCR);
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

Chelli

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – valutata per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato.	Punti max
a) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. > 10,0	2,2
b) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. > 5,0 e <10	1,5
c) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. <5,0	1,0
d) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista con I.F. > 10,0	1,5
e) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista con I.F. > 5,0 e < 10	1,0
f) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista con I.F. < 5,0	0,5
g) autore di case/short report, letter su rivista con I.F. > 10,0	1,0

h) autore di case/short report, letter su rivista con I.F. > 5,0 e <10	0,5
i) autore di case/short report, letter su rivista con I.F. <5,0	0,25

Congruenza – valutata per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato		Punti max
Congruità	pubblicazione congrua	1 punto
	pubblicazione parzialmente congrua	0,5 punti
	pubblicazione non congrua	0 punti

2) valutazione dell'attività di ricerca (desumibile dal curriculum) (fino a punti 20) la Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 4 punti, considerando la rilevanza dell'istituzione nei ranking internazionali, e la durata dell'attività);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 8 punti, considerando il numero di progetti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico, a convegni nazionali e internazionali, rispettivamente 1 e 2 punti massimo;
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica, esclusi travel grants (fino a 2 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti (fino a 3 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 punti); per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Chella

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva
Titolo
a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri con attenzione alla congruità con l'S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura; 1 punto per anno di attività per istituzioni Italiane 2 punti per anno di attività per istituzioni straniere

<p>b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; 1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane 2 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni /organizzazioni straniere Sarà valutata esclusivamente la dimostrata titolarità del finanziamento.</p>
<p>c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali; 0,1 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali 0,2 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi internazionali.</p>
<p>d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica; fino a 1 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio</p>
<p>e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico; fino a 3 punti sulla base del prestigio della rivista scientifica, collana editoriale, enciclopedia o trattato</p>
<p>f) conseguimento della titolarità di brevetti 0,5 punto per ogni brevetto concesso su base nazionale 1,5 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale</p>
<p>g) consistenza complessiva della produzione scientifica - consistenza complessiva della produzione scientifica (numero delle pubblicazioni): fino a 3 punti - continuità temporale della produzione scientifica: fino a 1 punti</p>

Ch

I punteggi relativi ai punti 1 e 2 saranno attribuiti dopo la discussione degli stessi, attribuendo a quest'ultima un peso massimo del 15%.

B) MASSIMO PUNTI 30 - VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (COMPRESIVA DELLA VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA – OVE RICHIESTA)

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi. In particolare, la Commissione stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica, la prolungata esperienza didattica per insegnamenti nell'ambito delle discipline attribuite al SSD BIO/14, l'aver avuto la titolarità di un corso, o l'aver svolto attività tutoriale (fino a 10 punti);
- b) quantità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (fino a 5 punti);
- c) quantità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese (fino a 5 punti)
- d) Prova didattica (se prevista) (fino a 10 punti)

Valutazione dell'attività didattica	
TITOLO	massimo punti
quantità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi 0,5 punti per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando nel CdS di Medicina e Chirurgia 0,25 punti per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando in altri CdS 0,1 punti per ogni affidamento in altri SSD in altri CdS	Massimo 10 (massimo 15 nel caso non sia espletata la prova didattica)
quantità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; 0,2 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale nel SSD oggetto del bando 0,5 punti per ogni tesi di dottorato nel SSD oggetto del bando 0,1 punto per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o scuola di specializzazione, master di I e II livello, corsi di perfezionamento nel SSD oggetto del bando	Massimo 5 (massimo 7,5 nel caso non sia espletata la prova didattica)
quantità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese. 1 punto per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando nel CdS di Medicina e Chirurgia 0,5 punti per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando in altri CdS 0,25 punti per ogni affidamento in altri SSD in altri CdS	massimo 5 (massimo 7,5 nel caso non sia espletata la prova didattica)
Eventuale prova didattica (nel caso non sia espletata la prova didattica i punteggi attribuiti alla prova didattica saranno distribuiti nelle sezioni precedenti)	Massimo 10 punti

Chilli

C) MASSIMO PUNTI 10 - VALUTAZIONE ATTIVITA' ISTITUZIONALI E DI SERVIZIO

Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
-----------------------------	--------------------------------

a1) Componente degli organi di governo, a2) Direttore di Dipartimento, a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, a4) Preside di Facoltà, a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, a6) Componente del Nucleo di valutazione, a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	
---	--

Per quanto riguarda l'**eventuale accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese**, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, ottima oppure eccellente.

Per quel che riguarda l'**eventuale seminario**, la Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare BIO/14. Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante email indirizzata al Presidente della Commissione prof. CRISTIANO CHIAMULERA al momento dell'ammissione alla prova didattica. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti del corso di laurea in Medicina e Chirurgia della durata massima di 45 minuti, da cui dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore (fino a 4 punti)
- capacità di inquadramento logico-sistematico (fino a 2 punti);
- capacità di sintesi (fino a 2 punti);
- rigore metodologico e chiarezza espositiva (fino a 2 punti).

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio di massimo 10 punti e formulerà un giudizio collegiale.

Nel caso di **espletamento della prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (fino a 60 punti di cui massimo il 15% è attribuibile alla discussione degli stessi);
- b) Valutazione attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (fino a 30 punti di cui massimo 10 punti attribuibili alla prova didattica);
- c) Valutazione attività istituzionali e di servizio (fino a 10 punti)

Chiamulera

Nel caso in cui **non sia espletata la prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (fino a 60 punti di cui massimo il 15% è attribuibile alla discussione degli stessi);
- b) Valutazione attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (fino a 30 punti);
- c) Valutazione attività istituzionali e di servizio (fino a 10 punti)

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario

Giorno 05/07/2024 ora 14.00 (presa visione dell'elenco dei candidati e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni) in via telematica.

prove orali

In base a quanto previsto dall'art. 9 del bando le prove orali si svolgeranno utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

Giorno 19.07.2024 a partire dalle ore 9,00 (prova orale lingua estera) – a seguire i candidati ammessi effettueranno la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica ed a seguire i candidati ammessi che non sono già professori associati o ordinari svolgeranno il seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (mariateresa.santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

prof. CRISTIANO CHIAMULERA

prof. TULLIO FIORIO

prof.ssa KATIA VARANI



Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto CRISTIANO CHIAMULERA prof. ORDINARIO BIO/14 presso l'Università degli Studi di Verona nato a Camaiore (LU) il 23/01/1960

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Verona, li 28/06/2024

Il dichiarante



Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto TULLIO FLORIO, prof. ORDINARIO DI FARMACOLOGIA, presso

l'Università di GENOVA, nato a NAPOLI il 7 APRILE 1960,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

GENOVA, li 28 GIUGNO 2024

Il dichiarante



TULLIO FLORIO
Università degli Studi di Genova
28.06.2024 15:16:37 GMT+01:00

¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici

"Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

La sottoscritta Katia Varani, prof.ssa Ordinaria di Farmacologia (BIO14), presso l'Università di Ferrara, nata a Sassoferrato (AN) il 15-11-1959,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

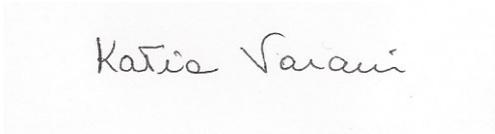
consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948².

Ferrara, li 28 giugno 2024

Il dichiarante



Katia Varani

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA PER MACROAREA 05/G SCIENZE FARMACOLOGICHE SPERIMENTALI E CLINICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/14 FARMACOLOGIA, PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 110/24 DEL 08/01/2024)

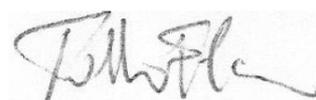
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Tullio Florio, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 28 giugno 2024, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 28 giugno 2024

Firma



TULLIO FLORIO
Università degli Studi di Genova
28.06.2024 14:54:11 GMT+01:00

Si allega copia del documento d'identità.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA PER MACROAREA 05/G SCIENZE FARMACOLOGICHE SPERIMENTALI E CLINICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/14 FARMACOLOGIA, PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 110/24 DEL 08/01/2024)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Katia Varani, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 28 giugno 2024, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 28 giugno 2024

Firma

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink that reads "Katia Varani".

Si allega copia del documento d'identità.