

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/13 -BIOLOGIA APPLICATA PRESSO IL CORSO DI LAUREA IN MEDICINA E CHIRURGIA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 360/23 DEL 19/12/2023)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Cecilia Bucci

Prof.ssa Rossella Manfredini

Prof. Paolo Remondelli

nominata con Decreto nr. 190/24 del 2/04/2024 pubblicato sul sito web dell'Ateneo nel settore Concorsi in data 4/04/2024, si riunisce al completo il giorno 29 aprile 2024 alle ore 15:00 come previsto dall'art. 5, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Cecilia Bucci e del Segretario nella persona del prof. Paolo Remondelli.

La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara, anche, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima BA.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/F1 – Biologia Applicata e il settore scientifico disciplinare BIO/13 – Biologia Applicata che costituisce il profilo richiesto bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 8 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce, inoltre, i criteri di valutazione della prova didattica orale, consistente in una lezione su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procederà all'attribuzione di un punteggio.
- c) I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo, sono ammessi a sostenere una prova didattica consistente in una lezione di 45 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procederà alla attribuzione di un punteggio.

La valutazione delle 15 pubblicazioni scientifiche presentate (fino a **51 punti**) sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

la Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e la valutazione sarà svolta sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale di ciascuna pubblicazione differenziando anche tra articoli in extenso, brevi comunicazioni, review, etc. : massimo **1 punto** per pubblicazione
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando l'Impact Factor (IF) - riferito a quello disponibile durante la valutazione - della rivista su cui è pubblicato il lavoro: massimo **0,75 punti** per pubblicazione;

- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SC 05/F1 e in particolare all'SSD BIO/13, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente: massimo **0,75 punti** per pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo autore, ultimo autore, autore corrispondente) come risulta dalla documentazione presentata: massimo **0,75 punti** per pubblicazione.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale di ciascuna pubblicazione – valutati per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato.	Punti
Ottimi	1,0
Molto buoni	0,75
Buoni	0,5
Sufficienti	0,25
Insufficienti	0,0

Rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – valutate per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato.	Punti
Rivista con I.F. $\geq 6,0$	0,75
Rivista con I.F. $\geq 3,0$ e $< 6,0$	0,5
Rivista con I.F. $\geq 1,5$ e $< 3,0$	0,25
Riviste con I.F. ≥ 0 e $< 1,5$	0

Congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate – valutata per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato		Punti
Congruenza	-Per ogni pubblicazione congrua -Per ogni pubblicazione parzialmente congrua -Per ogni pubblicazione non congrua	0,75 punto 0,25 punti 0 punti

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Punti
--	--------------

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – valutata per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato.	
-Primo autore, ultimo autore o autore corrispondente	0,75
-Autore in posizione diversa da quelle sopra indicate	0,25

Inoltre, per le pubblicazioni presentate, la Commissione valuterà anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni: massimo 0,5 punti
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: massimo 0,5 punti
- 3) "impact factor" totale: massimo 0,5 punti
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione: massimo 0,5 punti
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): massimo 0,25 punti

Si precisa che a tutte le pubblicazioni non congrue, che quindi avranno punteggio 0 per la congruità al SSD BIO/13, non verranno assegnati gli altri punteggi.

Ai fini della **valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva** (fino a punti 9) la Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri: fino a 3 punti;
- b) responsabilità scientifica (Principal investigator) per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: fino a 2 punti;
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali: fino a 1,0 punto;
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica: fino a 0,5 punti;
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico; fino a 0,5 punti;
- f) consistenza complessiva della produzione scientifica: fino a 2 punti. Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congrua al SSD BIO/13, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva
Titolo
a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani

<p>o stranieri con attenzione alla congruità con l'S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,2 punti per ogni anno di attività di ricerca in istituzioni estere su tematiche congrue al settore BIO/13 - 0,1 punto per ogni anno di attività di ricerca in istituzioni italiane su tematiche congrue al settore BIO/13
<p>b) responsabilità scientifica (PI) per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni progetto su tematiche congrue al settore BIO/13 finanziato sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari da istituzioni/organizzazioni internazionali - 0,5 punti per ogni progetto su tematiche congrue al settore BIO/13 finanziato sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari da istituzioni/organizzazioni nazionali
<p>c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico di congressi internazionali su tematiche congrue al settore BIO/13 - 0,1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali su tematiche congrue al settore BIO/13
<p>d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,2 punti per ogni premio internazionale su tematiche congrue al settore BIO/13 - 0,1 punto per ogni premio nazionale su tematiche congrue al settore BIO/13
<p>e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 0,5 punti per la direzione di comitati editoriali sulla base del prestigio della rivista scientifica, collana editoriale, enciclopedia o trattato - fino a 0,25 punti per la partecipazione a comitati editoriali sulla base del prestigio della rivista scientifica, collana editoriale, enciclopedia o trattato
<p>f) consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> - consistenza complessiva della produzione scientifica congrua al settore BIO/13 (numero delle pubblicazioni): fino a 1 punto - intensità della produzione scientifica (numero di pubblicazioni per anno): fino a 0,5 punti - continuità temporale della produzione scientifica: fino a 0,5 punti

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** (fino a 30 punti) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi. In particolare, la Commissione stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica l'aver avuto la titolarità di insegnamenti o l'aver svolto attività didattica integrativa in ambiti congrui al settore BIO/13: fino a 5 punti;

- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato in ambiti congrui al settore BIO/13: fino a 5 punti;
- c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese in ambiti congrui al settore BIO/13: fino a 5 punti.

Valutazione dell'attività didattica	
TITOLO	massimo punti
quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi - 1 punto per ogni affidamento di attività didattica frontale in ambiti congrui al SSD BIO/13 - 0,25 punti per ogni affidamento di attività didattica integrativa in ambiti congrui al SSD BIO/13	5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; - 0,5 punti per ogni tutoraggio in ambiti congrui al SSD BIO/13 - 0,5 punti per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o master di I e II livello, in ambiti congrui al SSD BIO/13	5
quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese. - 1 punto per ogni affidamento di attività didattica frontale in ambiti congrui al SSD BIO/13 in lingua inglese -0,25 punti per ogni affidamento di attività didattica integrativa in ambiti congrui al SSD BIO/13 in lingua inglese	5

Ai fini della valutazione dell'attività istituzionale saranno considerate le attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionali e internazionali

Valutazione dell'attività istituzionale	
TITOLO	massimo punti
Attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionali e internazionali -8 punti per ogni direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica internazionali -4 punti per direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica nazionali -2 punti per ogni incarico istituzionale organizzativo o di servizio presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca internazionali -1 punto per ogni incarico istituzionale organizzativo o di servizio presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionali	10

Tutti i punteggi verranno attribuiti in seguito alla discussione dei titoli e del curriculum.

Per quanto riguarda **l'accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese**, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di un testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona oppure eccellente.

Per quel che riguarda l'eventuale prova didattica, la Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare BIO/13. Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per la lezione mediante email indirizzata al Presidente della Commissione (cecilia.bucci@unisalento.it) al momento dell'ammissione alla prova didattica. La prova didattica dovrà avere carattere di **lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti del I anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia** della durata massima di 45 minuti, anche avvalendosi di strumenti multimediali, da cui dovrà evincersi:

- la padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore: fino a 3 punti
- la capacità di inquadramento logico-sistematico: fino a 2 punti;
- la capacità di sintesi: fino a 2 punti;
- la correttezza formale: fino a 2 punti,
- la chiarezza espositiva: fino a 2 punti.
- l'adeguatezza del materiale didattico: fino a 2 punti
- la capacità di inquadrare la lezione nell'ambito della disciplina e della tipologia di corso: fino a 2 punti

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Nel caso **di espletamento della prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) 15 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione: fino a 51 punti;
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva: fino a 9 punti;
- c) attività didattica: fino a 15 punti;
- d) prova didattica: fino a 15 punti;
- e) attività istituzionale: fino a 10 punti.

Nel caso in cui **non sia espletata la prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) 15 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione: fino a 51 punti;
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva: fino a 9 punti;
- c) attività didattica: fino a 30 punti;

d) attività istituzionale: fino a 10 punti.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario

Giorno 20 maggio alle ore 15:00 in via telematica

Prove orali

In base a quanto previsto dall'art. 9 comma 11 del bando la Commissione decide che le riunioni si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, tramite la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

Prova orale di lingua inglese: giorno 13/06/2024 ore 9:00 in via telematica

Discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati: giorno 13/06/2024 ore 10:00 in via telematica

Eventuale prova didattica: giorno 14/06/2024 ore 9:00 in via telematica

La seduta è tolta alle ore 16:40

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cecilia Bucci

Prof. Rossella Manfredini

Prof. Paolo Remondelli