

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE INDETTA CON D.R. N. 205/23 DEL 02.08.2023 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con DP. 350/23 del 13.12.2023 composta da:

- Prof. Roberto MARTINO, Ordinario nell'Università *degli Studi di Chieti-Pescara* – *PRESIDENTE* – presente presso il Rettorato;
- Prof. Giuseppe TRISORIO LIUZZI, Ordinario nell'Università *deli Studi A. Moro di Bari* – *COMPONENTE* - presente presso il Rettorato;
- Prof.ssa Roberta TISCINI, Ordinario nell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – *COMPONENTE* – presente in via telematica utilizzando il collegamento Google Meet predisposto dalla Responsabile del Procedimento.

si è riunita al completo nei giorni 18.01.2024 e 02.02.2024.

Nella riunione di apertura tenutasi presso il Rettorato con la presenza dei proff. Roberto Martino e Giuseppe Trisorio Liuzzi e con la prof.ssa Roberta Tiscini collegata in via telematica la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Roberto Martino e del Segretario nella persona della prof.ssa Roberta Tiscini.

Nella prima riunione la Commissione ha stabilito quanto segue:

"La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) Il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte del candidato, la commissione procederà alla formulazione di un giudizio.
- b) Il candidato che hanno conseguito un giudizio positivo è ammesso a sostenere una prova didattica consistente in un seminario di circa 30 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte del candidato, la commissione istruttoria procedere alla formulazione di un giudizio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

La Commissione istruttoria prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali sia enucleabile l'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

La valutazione del curriculum è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti universitari di ricerca, italiani o stranieri;
- b) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale di afferenza;
- c) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) Partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali ed internazionali;
- e) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca e didattica;



- f) Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) Direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica.

La valutazione dell'attività didattica è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) Qualità e quantità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero e continuità della tenuta degli stessi;
- b) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Il seminario sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico."

Al termine ha individuato il seguente calendario:

1 febbraio 2024 ore 11 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (valutazione titoli e pubblicazioni);

1 febbraio 2024 ore 12 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati);

1 febbraio 2024 ore 12,45 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (eventuale svolgimento seminario scientifico).

Il Verbale nr. 1 è stato pubblicato sul sito dell'Ateneo, nella sezione concorsi, da parte del Responsabile del procedimento.

Successivamente in data 22.01.2024 a seguito della comunicazione del presidente della Commissione il calendario è stato rimodulato come segue:

2 febbraio 2024 ore 11 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (valutazione titoli e pubblicazioni);

2 febbraio 2024 ore 12 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati);

2 febbraio 2024 ore 12,45 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (eventuale svolgimento seminario scientifico).

La rimodulazione è stata pubblicata sul sito dell'Ateneo, nella sezione concorsi, da parte del Responsabile del procedimento in data 22.01.2024.

Nella seconda riunione svoltasi in data 2 febbraio 2024 la Commissione si è riunita alle ore 11,00, come stabilito nella prima riunione del 18.01.2024 e posticipato a questa data con comunicazione del 22.01.2024 inviata dal Presidente e regolarmente pubblicata sul sito concorsi dell'Ateneo.

Erano presenti presso il Rettorato dell'Università LUM i prof Roberto Martino e Giuseppe Trisorio Liuzzi e con la prof.ssa Roberta Tiscini.



La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, che è risultato essere solo:
dott. ALESSIO LUCA BONAFINE nato a Praia a Mare (CS) il 2 maggio 1986.

Dopo che ogni Commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, al termine la Commissione ha esaminato l'elenco delle pubblicazioni che il candidato ha sottoposto alla valutazione e riscontra che non vi sono pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari o con altri coautori non appartenenti alla Commissione. Tutte le pubblicazioni presentate vengono quindi ammesse a valutazione.

La Commissione ha predisposto per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1 al verbale 2), nel quale viene riportato il giudizio collegiale su titoli, curriculum e pubblicazioni.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore 11,55 la Commissione ha terminato i lavori e si è riconvocata per il giorno 2 febbraio 2024 alle ore 12,00 presso Il Rettorato ed in via telematica per la prova orale (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica e svolgimento di un seminario in un argomento a scelta del candidato.

Nella terza riunione tenutasi il giorno 2 febbraio 2024 alle ore 12,05.

Erano presenti presso il Rettorato dell'Università LUM i prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi e Roberto Martino mentre è presente in via telematica la prof.ssa Roberta Tiscini per espletare la prova orale che consiste nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Quindi, ha proceduto, in seduta pubblica, all'identificazione dell'unico candidato convocato.

cognome e nome	data nascita	comune nascita	pr.	Documento di riconoscimento
BONAFINE ALESSIO LUCA	12/5/1986	Praia a Mare	CS	CI CA50183QY

Il candidato è stato chiamato per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche prodotte e della documentata attività didattica svolta. Il candidato ha, inoltre, comunicato che il Seminario oggetto della prova didattica verterà su: "Il rinvio pregiudiziale ex art. 363 bis C.P.C."

La Commissione, quindi, ha formulato un giudizio collegiale (Allegato nr. 1 al verbale nr. 3) in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 18.01.2024 sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta, ed ha ammesso il candidato alla prova didattica.

La seduta è stata tolta alle ore 12,35 e la Commissione si è riconvocata alle ore 12,40.



Alla quarta riunione erano presenti presso il Rettorato dell'Università LUM i proff.ri Roberto Martino e Giuseppe Trisorio Liuzzi, mentre era presente in via telematica la prof.ssa Roberta Tiscini .

Alle ore 12,45 il candidato ALESSIO LUCA BONAFINE ha proceduto alla prova didattica che è consistita in un seminario su "Il rinvio pregiudiziale ex art. 363 bis C.P.C."

Al termine del seminario, alle ore 13,15, la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul seminario didattico tenuto dal candidato (allegato 1 al presente verbale).

A seguito di quanto definito nei verbali nr. 3 e 4 del 02.02.2024 la Commissione ha dichiarato idoneo a ricoprire il posto di Professore Associato ai sensi dell'art. 24 commi 5, 5bis e 6 della legge 240/10 il prof. ALESSIO LUCA BONAFINE nato a Praia a mare (CS) il 12/05/1986.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 13,50 del giorno 02.02.2024

La presente relazione finale viene redatta, letta e sottoscritta dai prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi e Roberto Martino, e consegnata in duplice copia al Responsabile del procedimento, mentre la prof.ssa Roberta Tiscini invierà la dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it).

La Responsabile del Procedimento provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università della Relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Casamassima, 02.02.2024

LA COMMISSIONE:

• Prof. Roberto MARTINO – PRESIDENTE

• Prof. Giuseppe TRISORIO LIUZZI

• Prof.ssa Roberta TISCINI.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
ASSOCIATO PER IL S.S.D. IUS/15, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
GIURIDICHE E DELL'IMPRESA, BANDITA CON DECRETO N. 205/23 DEL 02/08/2023

LA SOTTOSCRITTA PROF. ROBERTA TISCINI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 5 DELLA
PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I
CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

ROMA, 2 FEBBRAIO 2024

FIRMA
