

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE - 06/F4 - MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 16/01/2024 alle ore 15.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di Ricercatore a TD-lettera B, nominata con DP.253/2023 del 15.09.2023 nelle persone di:

Prof. RONGA Mario; Ordinario presso UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE;
Prof. CASTOLDI Filippo; Associato presso UNIVERSITÀ DI TORINO (componente);
Prof.ssa KON Elizaveta; Associato presso HUMANITAS UNIVERSITY (componente).

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Ronga, e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Elizaveta Kon

La Commissione presa visione del D.p. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 179/21, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 179/21 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale,
- d) "impact factor medio per pubblicazione;
- e) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- si rinvia al consolidato orientamento della giurisprudenza, confermato dalle indicazioni fornite dal MUR, che fissa al 50% il limite massimo dei lavori in collaborazione tra commissari e candidati valutabili ai fini della procedura. Superato tale limite si configura una situazione di incompatibilità.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente (ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero) – **fino ad un massimo di punti 4**

- 2 punti: Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia.
- 2 punti: Dottorato di Ricerca in Scienze affini alla disciplina.

b) attività didattica a livello universitario - **fino ad un massimo di punti 10**

- 1 punto per ogni semestre di corso in affidamento nei settori scientifici disciplinari affini alla disciplina.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri – **fino ad un massimo di punti 2**

- 1 punto per ogni attività svolta all'estero della durata minima di 4 mesi;
- 0,5 punti per ogni attività svolta in Italia della durata minima di 4 mesi.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 2**

- 2 punti se attività clinica svolta in strutture del SSN o accreditate con il SSN.

e) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*) – **fino ad un massimo di punti 2**

- 1 punto se il candidato risulta titolare dell'attività progettuale;
- 0,5 punti se il candidato ha partecipato alla realizzazione dell'attività progettuale.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 4**

- 2 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca.

g) titolarità di brevetti – **fino ad un massimo di punti 1**

- 1 punto a ciascun brevetto.

h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 10**

- fino a 1,5 punti per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali;
- fino a 1 punto per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali.

i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 4**

- 4 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale;
- 2 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali – ***fino ad un massimo di punti 1***

- 1 punto se il candidato ha ottenuto un diploma di specializzazione riconosciuto da Board internazionali.

PUBBLICAZIONI

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la determinazione dei parametri bibliometrici, utilizzati per l'attribuzione dei punteggi, la Commissione si avvarrà dei database JCR e Scopus.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo totale di punti 15***

- fino a 1,5 punti se la pubblicazione presenta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo totale di punti 15***

- fino a 1,5 punti se congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica considerando il quartile più elevato tra le diverse categorie disciplinari in cui ricade la rivista (Journal Impact Factor - JIF) - ***fino ad un massimo totale di punti 15***

- 0,5 punti se la rivista della pubblicazione è posizionata nel quarto quartile di valutazione (Q4);

- 0,75 punti se la rivista della pubblicazione è posizionata nel terzo quartile di valutazione (Q3);

- 1 punto se la rivista della pubblicazione è posizionata nel secondo quartile di valutazione (Q2);

- 1,5 punti se la rivista della pubblicazione è posizionata nel primo quartile di valutazione (Q1).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo totale di punti 15*

- 1 punto se il candidato risulta essere nella lista degli autori in posizioni diverse dal primo ed ultimo nome;
- 1,5 punti se il candidato risulta essere nella lista degli autori nella posizione di primo, ultimo nome e corresponding author.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna per via telematica alle ore 14.00 del giorno 25/01/2024 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 09/02/2024 alle ore 14.00.

La Commissione decide che la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e la Responsabile del procedimento saranno presente presso il Rettorato dell'Università LUM.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.00.

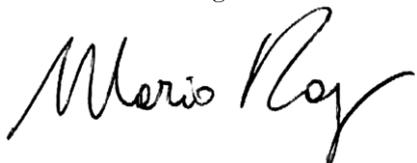
Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Casamassima, 16/01/2024

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Prof. Mario Ronga



Da inviare via mail a: brunetti@lum.it, da parte di ogni componente

DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Mario Ronga dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 posto di Ricercatore a TD- lettera B.

Li, 16/01/2024

Firmato Prof. Mario Ronga



PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, LETT. B PER IL SETTORE CONCORSUALE - 06/F4 - MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (dP. 178/2023 del 21/06/2023)

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARIO RONGA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI

VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI

VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI

SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA, 16/01/2024

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mario Ronga', written in a cursive style.

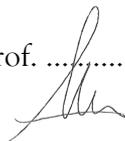
Da inviare via mail a: brunetti@lum.it, da parte di ogni componente

DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. ^{Elizaveta Kon}..... dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 posto di Ricercatore a TD- lettera B.

Li, 16/01/2024

Firmato Prof.



PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, LETT. B PER IL SETTORE CONCORSUALE - 06/F4 - MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (dP. 178/2023 del 21/06/2023)

IL /LA SOTTOSCRITTO/A Elizaveta Kon

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA, 16/01/2024

FIRMA





DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Filippo Castoldi dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 posto di Ricercatore a TD- lettera B.

Li, 16/01/2024

Firmato Prof. Filippo Castoldi

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, LETT. B PER IL SETTORE CONCURSUALE - 06/F4 - MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (dP. 178/2023 del 21/06/2023)

IL SOTTOSCRITTO Filippo Castoldi

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA, 16/01/2024

FIRMA

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, both appearing to be stylized and illegible.