

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D. L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22 PER IL SETTORE CONCORSUALE IUS/15 INDETTA CON D.R. n. del 13.12.2023 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 18 gennaio 2024, alle ore 18.00, in presenza e in via telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con decreto n. DP 350/23 del 13.12.2023 nelle persone di:

- Prof. *Giuseppe Trisorio Liuzzi* Ordinario di diritto processuale civile presso l'Università di Bari;
- Prof. *Roberto Martino* Ordinario di diritto processuale civile presso l'Università di Chieti Pescara;
- Prof. *Roberta Tiscini* Ordinario di diritto processuale civile presso l'Università di Roma La Sapienza;

In apertura di seduta i componenti della Commissione individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof. *Roberto Martino* Ordinario di diritto processuale civile presso l'Università di Chieti Pescara;  
PRESIDENTE
- Prof. *Roberta Tiscini* Ordinario di diritto processuale civile presso l'Università di Roma La Sapienza;  
SEGRETARIO

La Commissione prende visione del DP. 205/23 del 02.08.2023 **“Procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 (uno) – posto di professore associato – mediante chiamata di cui all’art. 14 comma 6 sexiesdecies del d.l. 36/22, convertito in legge dalla l. 79/22 e di cui all’art. 24, comma 5 bis l. 240/2010 nel testo vigente prima della data di entrata in vigore della legge di conversione del d.l. 36/22”** e del DP. 179/21 del 23.07.2021 **“Regolamento dell’università Lum “Giuseppe Degennaro” relativo alla disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle selezioni pubbliche per l’assunzione di ricercatori a tempo**

**determinato e per mobilità interuniversitaria tramite scambio”**, nonché della lettera in cui l'unico candidato ha rinunciato ai termini per la riconsiderazione dei commissari.

La Commissione, presa visione del DP. 205/23 del 02.08.2023 di indizione della procedura di selezione, dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA).

La Commissione procede, inoltre, ai sensi del DP. 205/23 di indizione della procedura di selezione e del DP. 116-22 di rettifica dell'art. 5 del precedente decreto, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) Il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte del candidato, la commissione procederà alla formulazione di un giudizio.
- b) Il candidato che hanno conseguito un giudizio positivo è ammesso a sostenere una prova didattica consistente in un seminario di circa 30 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte del candidato, la commissione istruttoria procedere alla formulazione di un giudizio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile. La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

La Commissione istruttoria prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali sia enucleabile l'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

La valutazione del curriculum è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti universitari di ricerca, italiani o stranieri;
- b) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale di afferenza;
- c) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) Partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali ed internazionali;
- e) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca e didattica;
- f) Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) Direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica.

La valutazione dell'attività didattica è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) Qualità e quantità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero e continuità della tenuta degli stessi;
- b) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Il seminario sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale e della prova didattica la commissione Istruttoria predispose un giudizio complessivo.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

1 febbraio 2024 ore 11 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (valutazione titoli e pubblicazioni);

1 febbraio 2024 ore 12 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati);

1 febbraio 2024 ore 12,45 presso il Rettorato dell'Università LUM, Casamassima (eventuale svolgimento seminario scientifico).

Per quanto concerne la modalità delle riunioni, essa sarà mista o in presenza, con la precisazione che almeno un commissario e il candidato, al momento della discussione delle pubblicazioni e dello svolgimento del seminario, saranno presenti. I restanti commissari potranno avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19,00.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto dai commissari proff. Roberto Martino e Giuseppe Trisorio Liuzzi, presenti. La commissaria Prof. Roberta Tiscini invia la dichiarazione di assenso al presente verbale n. 1 a valere quale sottoscrizione.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi firmato dal prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi

Prof. Roberto Martino firmato dal prof. Roberto Martino

Prof. Roberta Tiscini

**Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'**

(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE INDETTA CON D.R. N. 205/23 DEL 02.08.2023 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA**

Il/la sottoscritto/a ROBERTO DE ANTONIO, prof./prof.ssa ORDINARIO presso l'Università DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA, nato/a CUCI il 03/07/1954 nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

**DICHIARA**

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

CASERTA, li 18/01/2024

Il dichiarante



**Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'**  
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE INDETTA CON D.R. N. 205/23 DEL 02.08.2023 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA**

Il/la sottoscritto/a Summa Trisone Liviu, prof./prof.ssa Ordineo presso  
l'Università  degli Studi di Bari Aldo Moro, nato/a a Bari il 2.1.1954,  
nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

**DICHIARA**

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>;

Carriani, il 18 gennaio 2024

Il dichiarante  
[firma]

**Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'  
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)**

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 14 COMMA 6-SIXIESDECIES DEL D.L. 36/22, CONVERTITO IN LEGGE DALLA L. 79/22 E DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 5 BIS, L. 240/2010 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/22 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE INDETTA CON D.R. N. 205/23 DEL 02.08.2023 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA**

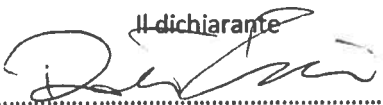
La sottoscritta Roberta Tiscini, prof.ssa Ordinario presso l'Università di Roma La Sapienza, nata a Roma il 29.03.1972, nominata a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

**DICHIARA**

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Roma, li 18 gennaio 2024

Il dichiarante  
  
.....

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
ASSOCIATO PER IL S.S.D. IUS/15, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
GIURIDICHE E DELL'IMPRESA, BANDITA CON DECRETO N. 205/23 DEL 02/08/2023

LA SOTTOSCRITTA PROF. ROBERTA TISCINI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE  
GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE  
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA  
PRESENTI PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I  
CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

ROMA, 18 GENNAIO 2024

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberta Tiscini', written over a light blue horizontal line.