

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER AREA 09 INGEGNERIA INDUSTRIALE - MACROSETTORE 09/INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E MISURE - SETTORE CONCORSUALE 09/03 ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA, PRESSO L'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.P. N. 249/23 DEL 14.09.2023.

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof.ssa Stefania CAMPOPIANO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
- Prof. Andrea MAZZANTI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Carmelo Antonio ARDITO, Ordinario presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA);

nominata con Decreto nr. 323/23 del 21/11/2023 pubblicato sul sito web dell'Ateneo nel settore Concorsi in data 21/11/2023, si riunisce al completo il giorno 04/12/2023 alle ore 17.30, come previsto dall'art. 5, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della Prof.ssa Stefania Campopiano e del Segretario nella persona del Prof. Carmelo Antonio Ardito.

La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA).

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di Professore di seconda fascia per l'Area 09 Ingegneria Industriale - Macrosettore 09/Ingegneria Elettrica, Elettronica e Misure - Settore Concorsuale 09/03 Elettronica - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 Elettronica, che costituisce il profilo richiesto bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 8 del DP. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in un seminario didattico su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) Il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese come richiesto dal bando, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procede all'attribuzione di un punteggio.
- c) I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo sono ammessi a sostenere una prova didattica e, consistente in un seminario di 30 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere all'attribuzione di un punteggio.

Criteri di valutazione

Valutazione di titoli e curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/01, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai fini della **valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva** la Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività

di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri. Nel complesso la Commissione attribuirà fino a **punti 30** secondo i criteri di seguito riportati:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 8 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 5 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a 2 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti (fino a 4 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva
Titolo
<p>a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri con attenzione alla congruità con l'S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura (fino a 8 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per anno di attività per istituzioni Italiane (0,25 per ogni trimestre); – 2 punti per anno di attività per istituzioni straniere (0,5 per ogni trimestre);
<p>b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 5 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane; – 2 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni /organizzazioni straniere;
<p>c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0,1 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali; – 0,2 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi internazionali;
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a

<p>2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> – fino a 1 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio;
<p>e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> – fino a 3 punti sulla base del prestigio della rivista scientifica, collana editoriale, enciclopedia o trattato;
<p>f) conseguimento della titolarità di brevetti (fino a 4 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per ogni brevetto concesso su base nazionale; – 2 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale;
<p>g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> – consistenza complessiva della produzione scientifica (numero delle pubblicazioni): fino a 3 punti; – intensità della produzione scientifica (H-Index rilevato da banca dati Scopus): fino a 2 punti; – continuità temporale della produzione scientifica: fino a 1 punto.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici desunti dalla banca dati Scopus.

Nel complesso la Commissione, ad ognuna delle 12 pubblicazioni che il candidato avrà presentato (numero massimo previsto dal bando) attribuirà **fino a 3,5 punti**, fino a un **massimo di 42 punti**, secondo i criteri di seguito riportati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente all'SSD ING-INF/01, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente;
- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando lo Scimago Journal Rank riferito all'anno della valutazione della rivista su cui è pubblicato il lavoro;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

Valutazione delle pubblicazioni
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none">– Numero di citazioni congruente con l'anno di pubblicazione (fino a 0,5 punti);
b) congruenza con SSD ING-INF/01: <ul style="list-style-type: none">– pubblicazione congrua: 1 punto;– pubblicazione parzialmente congrua: 0,5 punti;– pubblicazione non congrua: 0 punti;
c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none">– Articolo in Riviste, classificazione Scimago Journal Rank:<ul style="list-style-type: none">○ Q1: 1 punto○ Q2: 0,75 punti○ Q3: 0,5 punti○ Q4: 0,25 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none">– 1-3 autori, oppure primo, ultimo o corresponding author: 1 punto– 4-5 autori, oppure secondo o penultimo autore: 0,75 punti– 6-7 autori: 0,5 punti– più di 7 autori: 0,25 punti

Valutazione dell'attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica (**fino a 8 punti**) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia e all'estero in percorsi formativi di area ingegneristica e continuità della tenuta degli stessi (fino a 4 punti);
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale (fino a 2 punti);
- c) quantità e qualità dell'attività relativa alla predisposizione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato (fino a 2 punti).

Valutazione dell'attività didattica	
TITOLO	massimo punti
a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia e all'estero in percorsi formativi di area ingegneristica e continuità della tenuta degli stessi: – 1 punto per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando;	4
b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale: – 0,25 punti per ogni seminario pertinente al SSD oggetto del bando;	2
c) quantità e qualità dell'attività relativa alla predisposizione di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: – 0,25 punti per ogni tesi di laurea triennale per la quale il candidato è correlatore; – 0,5 punti per ogni tesi di laurea triennale per la quale il candidato è relatore principale; – 0,5 punti per ogni tesi di laurea magistrale per la quale il candidato è correlatore; – 0,75 punti per ogni tesi di laurea magistrale per la quale il candidato è relatore; – 1 punto per ogni tesi di dottorato per la quale il candidato è correlatore; – 2 punti per ogni tesi di dottorato per la quale il candidato è relatore.	2

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio collegiale, secondo la seguente scala: **insufficiente, sufficiente, discreta, buona** oppure **eccellente**.

Valutazione della discussione dei titoli e del curriculum

Ai fini della valutazione della discussione dei titoli e del curriculum, la Commissione attribuirà fino a **10 punti**.

Valutazione del seminario didattico

Per quel che riguarda il **seminario didattico**, ai fini della valutazione la Commissione attribuirà fino a **10 punti**.

La Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare. Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante email indirizzata al Presidente della Commissione al momento dell'ammissione alla prova

didattica. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti dei corsi di laurea in Ingegneria, della durata massima di 30 minuti, da cui dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore (fino a 4 punti);
- capacità di inquadramento logico-sistematico (fino a 2 punti);
- capacità di sintesi (fino a 2 punti);
- rigore metodologico e chiarezza espositiva (fino a 2 punti).

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono quindi i seguenti:

- a) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a 30 punti);
- b) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (fino a 42 punti);
- c) attività didattica (fino a 8 punti);
- c) discussione di titoli e curriculum (fino a 10 punti);
- d) seminario didattico (fino a 10 punti);
- e) accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese (giudizio).

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento del seminario didattico la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati. I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18/12/2023 alle ore 16.00 in modalità telematica per procedere con la valutazione di titoli e pubblicazioni.

Calendario della prova orale

La Commissione decide che le riunioni e le prove orali si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso presso l'Ateneo.

Avendo l'unico candidato rinunciato ai termini previsti dal bando e della normativa vigente relativi alla convocazione alla prova orale, la data della prova è fissata secondo il seguente calendario:

giorno **20/12/2023 alle ore 12.00** per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati e per lo svolgimento del seminario didattico.

Il candidato e ogni commissario saranno collegati telematicamente. Sarà assicurata la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

La seduta è tolta alle ore 18.35.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Firmato digitalmente da: Stefania Campopiano
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/12/2023 07:53:22

Prof.ssa *Stefania* CAMPOPIANO

Firmato digitalmente da: Andrea Mazzanti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA/00443370929
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/12/2023 10:00:29

Prof. *Andrea* MAZZANTI

Prof. *Carmelo Antonio* ARDITO

Carmelo Antonio Ardito

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

La sottoscritta, **Prof.ssa Stefania CAMPOPIANO**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope",
nata a Caserta il 25/08/1972,

nominata a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Napoli, li 04/12/2023

Il dichiarante

Firmato digitalmente da: Stefania Campopiano
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 04/12/2023 19:14:44

¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici
"Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto, **Prof. Andrea MAZZANTI**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia,
nato a MODENA il 21 Aprile 1976,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Pavia, li 04/12/2023

Il dichiarante

Firmato digitalmente da: Andrea Mazzanti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA/00443370929
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 04/12/2023 18:45:22

¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. **Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici**

"Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. **Parentela o affinità**

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Il sottoscritto, **Carmelo Antonio ARDITO**, Ordinario presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA), nato a Scorrano (LE) il 13/03/1973,

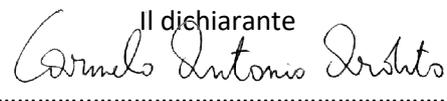
nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Bari, li 04/12/2023

Il dichiarante

.....

¹Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. **Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici**
"Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

²Art. 4, D.lgs. 1172/1948. **Parentela o affinità**

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER AREA 09 INGEGNERIA INDUSTRIALE - MACROSETTORE 09/INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E MISURE - SETTORE CONCORSUALE 09/03 ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA, PRESSO L'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.P. N. 249/23 DEL 14.09.2023.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta, Prof. Carmelo Antonio ARDITO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 04/12/2023, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede.

04/12/2023

Firma _____

Carmelo Antonio Ardito

Si allega copia del documento d'identità.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER AREA 09 INGEGNERIA INDUSTRIALE - MACROSETTORE 09/INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E MISURE - SETTORE CONCORSUALE 09/03 ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA, PRESSO L'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.P. N. 249/23 DEL 14.09.2023.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa Stefania CAMPOPIANO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 04/12/2023, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede.

07/12/2023

Firmato digitalmente da: Stefania Campopiano
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/12/2023 07:53:59

Firma _____

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER AREA 09 INGEGNERIA INDUSTRIALE - MACROSETTORE 09/INGEGNERIA ELETTRICA, ELETTRONICA E MISURE - SETTORE CONCORSUALE 09/03 ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA, PRESSO L'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.P. N. 249/23 DEL 14.09.2023.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Andrea MAZZANTI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 04/12/2023, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede.

07/12/2023

Firmato digitalmente da: Andrea Mazzanti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA/00443370929
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/12/2023 11:42:48

Firma _____

Si allega copia del documento d'identità.