

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 (UNO) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR - AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS -P/07- ECONOMIA AZIENDALE (DP. N. 177/23 del 21/06/2023)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 24 novembre 2023 alle ore 9,30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione comparativa per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 (uno) Ricercatore a tempo determinato - Senior - ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. B, Legge 240/10, per il settore concorsuale SECS-P/07 - Economia Aziendale, nominata con D.P. n. 299/23 del 6 novembre 2023 nelle persone di:

Prof. Antonio Corvino	Ordinario di Economia Aziendale presso l'Università di Foggia
Prof. Arcangelo Marrone	Associato di Economia Aziendale presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro
Prof. Alessandro Cirillo	Associato di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Corvino e del Segretario, nella persona del Prof. Arcangelo Marrone.

La Commissione presa visione del D.P. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

I Proff. Antonio Corvino e Alessandro Cirillo dichiarano di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010; il Prof. Arcangelo Marrone dichiara di non aver ottenuto pregresse valutazioni (nell'ultimo biennio) dall'Ateneo di appartenenza ai sensi dell'art. 6 comma 7 della legge 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del DP. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 179/21, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 179/21 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato alla luce di quanto previsto dal bando. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, tenuto conto di quanto indicato nel bando;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che se l'apporto individuale è indicato in modo esplicito nel contributo, oppure tramite dichiarazione sostitutiva di certificazioni sottoscritta dai coautori, farà fede quanto dichiarato. Nel caso in cui l'apporto individuale non sia indicato in modo esplicito, e che non sia presentata nessuna dichiarazione sostitutiva di certificazioni sottoscritta dai coautori a tal riguardo, si presumerà che i coautori abbiano contribuito in ugual misura.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato (ove presentata), oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 200 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 80:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente/ <i>per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i>	max punti 5
	Si valuterà in modo particolare la congruenza col settore scientifico disciplinare SECS P-07 "Economia Aziendale" e la coerenza rispetto a quanto indicato nel bando.	
<b>b</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 25
	Si valuterà la congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con i contenuti del bando. In particolare saranno considerati ai fini della valutazione, l'intensità e la continuità dell'attività didattica, gli approcci didattici innovativi e l'erogazione di corsi in lingua inglese.	
<b>c</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
	Si valuterà, in particolare, l'intensità e la continuità dell'attività svolta, il profilo delle istituzioni presso cui sono state svolte le predette attività nonché le implicazioni di queste ultime per imprese, istituzioni e società nel suo complesso, in coerenza rispetto a quanto indicato nell'ambito del bando.	
<b>f</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 15
	Si valuterà, in particolare, l'intensità e la qualità di tali attività e le implicazioni di queste ultime per imprese, istituzioni e società nel suo complesso, in coerenza rispetto a quanto indicato nell'ambito del bando.	
<b>h</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
	Si valuterà, in particolare, la coerenza rispetto a quanto indicato nell'ambito del bando, l'intensità e la continuità delle stesse unitamente alla rilevanza degli eventi in ambito scientifico e nel contesto socio-economico di riferimento.	

<b>i</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 10
	Si valuterà il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica incluse il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale oggetto della presente procedura e l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio del settore.	

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino ad un massimo di 120 punti complessivi.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione:

<b>1</b>	Pubblicazione su rivista scientifica di fascia A – ASN Settore concorsuale 13/B1	max punti 10
<b>2</b>	Pubblicazione su riviste scientifiche non di Fascia A – ASN – AREA 13	max punti 4
<b>3</b>	Pubblicazione su altra rivista scientifica non ricompresa nei punti sub 1 e 2	max punti 2
<b>4</b>	Monografia referata	max punti 7
<b>5</b>	Monografia non referata	max punti 5
<b>6</b>	Tesi di dottorato	max punti 4
<b>7</b>	Contributo in volume e/o saggio in opere collettanee	max punti 3
<b>8</b>	Contributi in atti di convegni	max punti 2

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 9.30 del giorno 4 dicembre 2023 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 14 dicembre 2023 alle ore 11.30 presso il Rettorato dell'Università LUM, s.s. 100 km 18 – 70019 CASAMASSIMA (Bari).

I lavori della Commissione terminano alle ore 11,30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Casamassima, 24 novembre 2023

LA COMMISSIONE:

Il Presidente

Prof. Antonio Corvino

I Componenti

Prof. Alessandro Cirillo

Prof. Arcangelo Marrone

(con funzioni di segretario verbalizzante)

# **Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

## **DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'**

**(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)**

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 (UNO) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR - AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS -P/07- ECONOMIA AZIENDALE. (DP.177/2023 del 21 giugno 2023)

Il sottoscritto ALESSANDRO CIRILLO, Professore Associato di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nato a Napoli (NA) il 15 luglio 1987,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

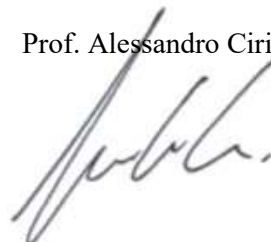
### **DICHIARA**

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010;
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>.

Napoli, li 24 novembre 2023

Il dichiarante

Prof. Alessandro Cirillo



# Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ  
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 (UNO) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR - AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS - P/07- ECONOMIA AZIENDALE. (DP.177/2023 del 21 giugno 2023)**

Il sottoscritto ANTONIO CORVINO, Professore Ordinario di Economia Aziendale, presso l'Università di Foggia, nato a Foggia (FG), il 12 febbraio 1972, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

## DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7, dell'art. 6 della legge 240/2010;
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>.

Foggia, lì 24 novembre 2023

Il dichiarante

Prof. Antonio Corvino





# Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

## DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 (UNO) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR - AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS - P/07- ECONOMIA AZIENDALE. (DP.177/2023 del 21 giugno 2023)

Il sottoscritto ARCANGELO MARRONE, Professore Associato di Economia Aziendale presso l'Università LUM GIUSEPPE DEGENNARO, nato a Bitonto (Ba) il 04 aprile 1968,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

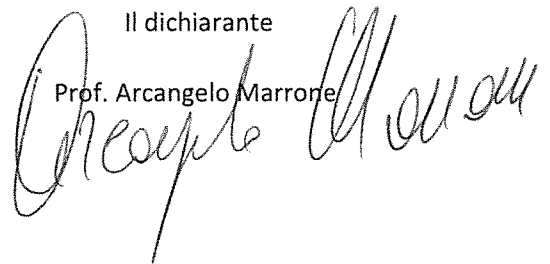
### DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver ottenuto pregresse valutazioni (nell'ultimo biennio) dall'Ateneo di appartenenza ai sensi dell'art. 6 comma 7 della legge 240/2010;
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948.

Casamassima, li 24 novembre 2023

Il dichiarante

Prof. Arcangelo Marrone



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 (UNO) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR - AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS-P/07 "ECONOMIA AZIENDALE" (DP. N. 177/23 del 21/06/2023).**

Il sottoscritto Prof. Antonio Corvino, componente della Commissione della procedura di valutazione in parola, con la presente, dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione nr. 01 del 24 novembre 2023 della presente procedura di valutazione e di concordare con il relativo verbale ed i contenuti ivi specificati.

Foggia, 24 novembre 2023

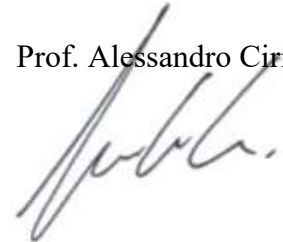
Prof. Antonio Corvino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Corvino', written in a cursive style.

***PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 (UNO) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR - AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS -P/07- ECONOMIA AZIENDALE. (DP. N. 177/23 del 21/06/2023).***

Il sottoscritto Prof. Alessandro Cirillo, componente della commissione giudicatrice della procedura di valutazione in parola, con la presente, dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione nr. 01 del 24 novembre 2023 della presente procedura di valutazione e di concordare con il relativo verbale ed i contenuti ivi specificati.

Prof. Alessandro Cirillo



Napoli, li 24 novembre 2023

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 (UNO) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR - AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS -P/07- ECONOMIA AZIENDALE. (DP. N. 177/23 del 21/06/2023).**

Il sottoscritto Prof. Arcangelo Marrone, componente della commissione giudicatrice della procedura di valutazione in parola, con la presente, dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione nr. 01 del 24 novembre 2023 della presente procedura di valutazione e di concordare con il relativo verbale ed i contenuti ivi specificati.

Prof. Arcangelo Marrone  
