

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1-FISIOLOGIA INDETTA CON D.R. n. 187/23 del 05-07-2023 – DIPARTIMENTO DI MEDICINA

**VERBALE N. 2
(errata corrige del 1° verbale)**

Il giorno 4 ottobre 2023, alle ore 13.00, in via telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nelle persone dei Proff. Giuseppe Calamita (Presidente), Bruno Grassi e Gabriella Cerri (segretario)

La Commissione come prima cosa fa presente che nel decreto di nomina della Commissione per mero errore materiale è stata riportata relativamente alla Prof.ssa Gabriella Cerri come università di appartenenza l'università di Bari, al posto dell'Università degli studi di Milano. L'errore materiale è stato corretto nel primo verbale del 28.09.2023 pubblicato sul sito dell'ateneo in data 3.10.2023.

La Commissione, inoltre, visto il decreto di indizione della suddetta procedura e del Regolamento di ateneo procede a redigere il seguente verbale correggendo un errore formale che è stato effettuato nel primo verbale e che riguarda le modalità di svolgimento della suddetta procedura eliminando la prova orale di discussione dei titoli e delle pubblicazioni, non prevista dal bando ed erroneamente riportata nel primo verbale.

Quindi dal primo verbale viene cassata la seguente parte:

~~il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta.~~

~~All'esito della discussione da parte del candidato, la commissione istruttoria procede all'attribuzione di un punteggio.~~

Di conseguenza la Commissione procede anche alla redistribuzione dei punteggi previsti nel primo verbale del 28.09.2023.

Valutazione delle 18 pubblicazioni scientifiche presentate (fino a 40 punti).

La Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Il punteggio massimo di ogni pubblicazione sarà di punti 3, previa valutazione sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione. In particolare, la Commissione distinguerà tra full article, case/short report, letter, review, ecc.). Max punti 0,25;
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando l'Impact Factor (IF) - riferito all'anno della valutazione - della rivista su cui è pubblicato il lavoro. Max punti 1;

- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SC 05/D1-Fisiologia e in particolare all'SSD BIO/09, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente. Max punti 0,75;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo, ultimo e corresponding Author) come risulta dalla documentazione presentata. Max punti 1.

Per i punti a) e b) la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a punti 40 – anziché 30).

La Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 8 10 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 6-8 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 4 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a 2 3 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 4 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti; (fino a 3 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 8 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva
Titolo
a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri con attenzione alla congruità con l'SSD BIO/09 (max 8 10 punti); 1 punto per ogni anno di attività presso istituzioni Italiane (0,25 per ogni trimestre); 2 punti per ogni anno di attività presso istituzioni straniere (0,5 per ogni trimestre).
b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al

<p>finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (max 6 8 punti); 1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane; 2 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni /organizzazioni straniere; Sarà valutata esclusivamente la dimostrata titolarità del finanziamento.</p>
<p>c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (max 2 4 punti); 0,1 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali; 0,2 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi internazionali.</p>
<p>d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (max 2 3 punti); fino a 1 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio.</p>
<p>e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (max 3 4 punti); fino a 1,5 punti per comitato editoriale sulla base del prestigio della rivista scientifica, collana editoriale, enciclopedia o trattato.</p>
<p>f) conseguimento della titolarità di brevetti (max 3 punti); 0,75 punti per ogni brevetto concesso su base nazionale; 1,5 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale.</p>
<p>g) consistenza complessiva della produzione scientifica (max 6 8 punti); - consistenza complessiva della produzione scientifica (numero delle pubblicazioni): fino a 3 punti; - intensità della produzione scientifica (Impact factor totale e medio delle pubblicazioni): fino a 2 punti; - continuità temporale della produzione scientifica: fino a 1 punto</p>

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** (fino a 20 punti) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi In particolare, la Commissione stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica, la prolungata esperienza didattica per l'insegnamento di Fisiologia nei Corsi di laurea triennali e magistrali o di altri corsi di Laurea a ciclo unico, sempre nell'ambito delle discipline attribuite al SSD BIO/09, l'aver avuto la titolarità di un corso di Fisiologia o l'aver svolto attività tutoriale (fino a 10 punti);
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (fino a 5 punti);
- quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese (fino a 5 punti).

Valutazione dell'attività didattica	
TITOLO	massimo punti
<p>quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi 0,5 punti per ogni affidamento nel SSD BIO/09 nel CdS in Medicina a Ciclo Unico;</p>	10

0,25 punti per ogni affidamento nel SSD BIO/09 nel CdS di Lauree magistrali; 0,2 punti per ogni affidamento nel SSD BIO/09 per ogni affidamento in ogni altro CdS.	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato 0,2 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale nel SSD BIO/09; 0,5 punti per ogni tesi di dottorato nel SSD BIO/09; 0,1 punto per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o scuola di specializzazione, master di I e II livello, corsi di perfezionamento nel SSD BIO/09.	5
quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese. 1 punto per ogni affidamento nel SSD BIO/09 nel CdS Medicina a Ciclo Unico; 0,5 punti per ogni affidamento nel SSD BIO/09 nei CdS Lauree magistrali; 0,25 punti nel SSD BIO/09 per ogni affidamento in ogni altro CdS.	5

Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono pertanto i seguenti:

- 18 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (**fino a 40 punti**);
- curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (**fino a 40 punti**);
- attività didattica (**fino a 20 punti**);

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, senza tener conto dei termini di rito in quanto l'unico candidato ha rinunciato ad essi:

Seconda riunione valutazione titoli:

giorno 09/10/2023, ore 16:00, in forma telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la stesura della relazione finale (piattaforma Microsoft Teams)

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via e-mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Calamita

Prof. Bruno Grassi

Prof.ssa Gabriella Cerri



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO il DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) DP. 187/23 DEL 05/07/2023

IL SOTTOSCRITTO GIUSEPPE CALAMITA, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 2 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

DATA, 04/10/2023

IN FEDE

A handwritten signature in blue ink, reading "Giuseppe Calamita". The signature is written in a cursive style with a long horizontal flourish at the end.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10

LA SOTTOSCRITTA GABRIELLA CERRI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 2 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

DATA, 04/10/2023

IN FEDE

FIRMA

Handwritten signature of Gabriella Cerri in black ink, consisting of a stylized cursive script.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09, PRESSO il DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) DP. 187/23 DEL 05/07/2023

IL SOTTOSCRITTO BRUNO GRASSI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 2 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 04 / 10 / 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bruno Grassi', written in a cursive style.

FIRMA