

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima BA.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi del DP. 177-21 di indizione della procedura di selezione e del DP. 116-22 di rettifica dell'art. 5 del precedente decreto, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare del candidato e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in una discussione relativa alle pubblicazioni scientifiche prodotte, al curriculum e alla documentata attività didattica svolta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università.

La procedura di selezione si svolgerà secondo la seguente modalità:

il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta.

All'esito della discussione da parte del candidato, la commissione istruttoria procede all'attribuzione di un punteggio.

Valutazione delle 18 pubblicazioni scientifiche presentate (fino a 40 punti).

La Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Il punteggio massimo di ogni pubblicazione sarà di punti 3, previa valutazione sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione. In particolare, la Commissione distinguerà tra full article, case/short report, letter, review, ecc.). Max punti 0,25;
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando l'Impact Factor (IF) - riferito all'anno della valutazione - della rivista su cui è pubblicato il lavoro. Max punti 1;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SC 05/D1-Fisiologia e in particolare all'SSD BIO/09, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente. Max punti 0,75;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo, ultimo e corresponding Author) come risulta dalla documentazione presentata. Max punti 1.

Per i punti a) e b) la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a punti 30).

La Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 8 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 6 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a 2 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti; (fino a 3 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva
Titolo
a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri con attenzione alla congruità con l'SSD BIO/09 (max 8 punti); 1 punto per ogni anno di attività presso istituzioni Italiane (0,25 per ogni trimestre); 2 punti per ogni anno di attività presso istituzioni straniere (0,5 per ogni trimestre).
b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (max 6 punti); 1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane; 2 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni /organizzazioni straniere; Sarà valutata esclusivamente la dimostrata titolarità del finanziamento.
c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (max 2 punti); 0,1 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali; 0,2 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi internazionali.
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (max 2 punti); fino a 1 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio.
e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali,

enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (max 3 punti); fino a 1,5 punti per comitato editoriale sulla base del prestigio della rivista scientifica, collana editoriale, enciclopedia o trattato.
f) conseguimento della titolarità di brevetti (max 3 punti); 0,75 punti per ogni brevetto concesso su base nazionale; 1,5 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale.
g) consistenza complessiva della produzione scientifica (max 6 punti); - consistenza complessiva della produzione scientifica (numero delle pubblicazioni): fino a 3 punti; - intensità della produzione scientifica (Impact factor totale e medio delle pubblicazioni): fino a 2 punti; - continuità temporale della produzione scientifica: fino a 1 punto

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** (fino a 20 punti) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi. In particolare, la Commissione stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica, la prolungata esperienza didattica per l'insegnamento di Fisiologia nei Corsi di laurea triennali e magistrali o di altri corsi di Laurea a ciclo unico, sempre nell'ambito delle discipline attribuite al SSD BIO/09, l'aver avuto la titolarità di un corso di Fisiologia o l'aver svolto attività tutoriale (fino a 10 punti);
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (fino a 5 punti);
- quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese (fino a 5 punti).

Valutazione dell'attività didattica	
TITOLO	massimo punti
quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi 0,5 punti per ogni affidamento nel SSD BIO/09 nel CdS in Medicina a Ciclo Unico; 0,25 punti per ogni affidamento nel SSD BIO/09 nel CdS di Lauree magistrali; 0,2 punti per ogni affidamento nel SSD BIO/09 per ogni affidamento in ogni altro CdS.	10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato 0,2 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale nel SSD BIO/09; 0,5 punti per ogni tesi di dottorato nel SSD BIO/09; 0,1 punto per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o scuola di specializzazione, master di I e II livello, corsi di perfezionamento nel SSD BIO/09.	5
quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese. 1 punto per ogni affidamento nel SSD BIO/09 nel CdS Medicina a Ciclo Unico; 0,5 punti per ogni affidamento nel SSD BIO/09 nei CdS Lauree magistrali; 0,25 punti nel SSD BIO/09 per ogni affidamento in ogni altro CdS.	5

Ai fini della **valutazione della discussione dei titoli e del curriculum**, la Commissione attribuirà fino a 10 punti.

Gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono pertanto i seguenti:

- a) 18 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (**fino a 40 punti**);
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (**fino a 30 punti**);
- c) attività didattica (**fino a 20 punti**);
- d) discussione di titoli e curriculum (**fino a 10 punti**);

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, a collocare il candidato in graduatoria se all'esito della valutazione raggiunge un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Seconda riunione valutazione titoli:

giorno 09/10/2023, ore 16:00, in forma telematica (piattaforma Microsoft Teams)

Svolgimento delle prove orali:

giorno 19/10/2023, ore 15:00, in forma telematica (piattaforma Google Meet) (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte del candidato).

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via e-mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Calamita

Prof. Bruno Grassi

Prof.ssa Gabriella Cerri



GABRIELLA CERRI
Università degli
Studi di Milano
03.10.2023
10:47:37
GMT+00:00

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09, PRESSO il DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) DP. 187/23 DEL 05/07/2023

IL SOTTOSCRITTO BRUNO GRASSI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 28 / 09 / 2023

FIRMA

Firmato digitalmente da: Bruno Grassi
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 30/09/2023 16:13:21

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO il DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) DP. 187/23 DEL 05/07/2023

IL SOTTOSCRITTO GIUSEPPE CALAMITA, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

DATA, 28/09/2023

IN FEDE

A handwritten signature in blue ink, reading "Giuseppe Calamita". The signature is written in a cursive style and is underlined with a single horizontal stroke.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA, DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10

LA SOTTOSCRITTA GABRIELLA CERRI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

DATA, 28/09/2023

IN FEDE

FIRMA

Handwritten signature of Gabriella Cerri in black ink.

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) PER IL SETTORE CONCURSUALE 05/D1 INDETTA CON D.R. n. 187/23 del 05/07/2023 – DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il sottoscritto Giuseppe Calamita, prof. Ordinario presso l'Università di Bari Aldo Moro, nato a Bitonto (BA) il 06/02/1962, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001-);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Bari, li 28/09/2023

Il dichiarante



Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 INDETTA CON D.R. n. 187/23 del 05/07/2023 – DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il sottoscritto Bruno GRASSI, prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine, nato a Saronno (VA) il 6 Gennaio 1958, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Udine, 28 Settembre 2023

Il dichiarante

.....
Firmato digitalmente da: Bruno Grassi
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 30/09/2023 16:28:41

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE 240/10 (VIGENTE AI SENSI DELLA PROROGA PREVISTA DALL'ART. 6 COMMA 8-QUINQUIES DEL DECRETO LEGGE N. 228/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 15 DEL 25 FEBBRAIO 2022) PER IL SETTORE CONCURSUALE 05/D1 INDETTA CON D.R. n. 187/23 del 05/07/2023 – DIPARTIMENTO DI MEDICINA

La sottoscritta Gabriella Cerri, prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nata a Busto Arsizio il 18/09/1973, nominata a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Milano, li 28/09/2023

Il dichiarante


.....