

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE – MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA, INDETTA CON DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 148/23 DEL 20.04.2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA – IV SERIE SPECIALE “CONCORSI ED ESAMI” – NR. 35 DEL 09.05.2023

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 22 Settembre 2023 alle ore 8,30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di nr. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. B) della legge 240/2010 per il settore concorsuale – MED/18, nominata con D.P. n. 203/23 del 02.08.2023 pubblicata sul sito concorsi il giorno 08.08.2023 in data nelle persone di:

- Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA – Professore Ordinario Università San Raffaele di Milano
- Prof. CESCO MATTEO – Professore Ordinario Università degli Studi di Bologna
- Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA - Professore Ordinario Università degli studi di Bari “Aldo Moro”

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA e del Segretario, nella persona della Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA.

La Commissione presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del DP. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della

legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 179/21, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 179/21 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni (con esclusione delle autocitazioni);
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 10 del già citato Regolamento e dall'articolo 9 del Bando, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti decide di ripartirli nel seguente modo:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

Quindi, procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i>	max punti 3
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:		
a) congruente con il SSD;		punti 3
b) parzialmente congruente con il SSD;		punti 2
c) scarsamente congruente con il SSD;		punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 2
----------	--	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,3 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1 per A.A. punti 0,05 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1 punti 0,05 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 3
----------	--	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 0,5 per anno Punti 0,2 per anno Punti 0,1 per anno
---	--

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 9
----------	---	-------------

per attività congruente con il SSD (attività trapiantologica casistica operatoria specifica primo operatore);	max punti 7
---	-------------

per attività parzialmente congruente con il SSD (attività trapiantologica pediatrica, casistica operatoria incarichi specifici);	max punti 4
per attività scarsamente congruente con il SSD;	max punti 2

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</i>	max punti 3
----------	---	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,5

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 6
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2,5 per incarico punti 2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	

	a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> .	max punti 7
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti 2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1 punti 0 punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2 punti 0,1 punti 0
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> .	max punti 1
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2 punti 0,1 punti 0
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è	max punti 4

	prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	
--	--	--

per il diploma di specializzazione europea:	
a) congruente con il SSD;	punti 4
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

- Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: **12 (DODICI)**
- In particolare per le pubblicazioni internazionali, monografie, saggi o abstract verranno valutate nella seguente modalità: **max punti 60 (sessanta)**
- per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collaborazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base delle categorie secondo il JCR e l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione si considereranno i seguenti punteggi integrati:

1. Appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) con IF>20 se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 4 per pubblicazione;**
2. appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) con IF<20 se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 2 per pubblicazione;**
3. appartenenza della rivista al Q1 del JCR con IF>20 se il candidato **non** è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 1,5 per pubblicazione;**
4. appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) o riviste di chiara e riconosciuta fama internazionale con IF<20 se il candidato non è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 1 per pubblicazione;**
5. appartenenza della rivista al Q2/Q3 del JCR (secondo JCR) o riviste di chiara e riconosciuta fama internazionale se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 0,2 per pubblicazione;**
6. appartenenza della rivista al Q2/Q3 del JCR se il candidato non è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 0,1 per pubblicazione;**
7. appartenenza della rivista al Q4 del JCR (secondo JCR), indipendentemente dalla posizione occupata dal candidato : **punti 0.**

Inoltre per l'attribuzione del punteggio saranno altresì considerati

2	Monografie	max punti 2
	per ciascuna monografia	0,5
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	per ciascun saggio	0,5

4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	0,01
5	Produzione scientifica complessiva valutata sulla base dell'indice di Hirsch alla data del bando	Max punti 3 Indice di Hirsch oltre 15 : punti 3 Indice di Hirsch tra 10 e 15 : punti 2 Indice di Hirsch < di 10 : punti 1

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a presentare in 10 minuti la propria attività di ricerca e curriculum in lingua Inglese, eventualmente con l'ausilio di slides. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia e appropriatezza linguistica dimostrata durante la presentazione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 8,00 del giorno **4 Ottobre 2023** utilizzando la piattaforma Google Meet per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno **12 Ottobre 2023** alle ore 16,00. La riunione si svolgerà utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

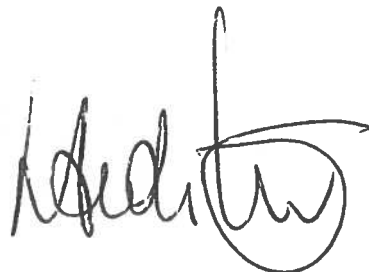
I lavori della Commissione terminano alle ore 9,00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

22 Settembre 2023

LA COMMISSIONE:

- Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA – Presidente
- Prof. CESCO MATTEO – Componente
- Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA - Segretario



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE – MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA, INDETTA CON DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 148/23 DEL 20.04.2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA – IV SERIE SPECIALE “CONCORSI ED ESAMI” – NR. 35 DEL 09.05.2023

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 22 Settembre 2023 alle ore 8,30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di nr. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. B) della legge 240/2010 per il settore concorsuale – MED/18, nominata con D.P. n. 203/23 del 02.08.2023 pubblicata sul sito concorsi il giorno 08.08.2023 in data nelle persone di:

- Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA – Professore Ordinario Università San Raffaele di Milano
- Prof. CESCONE MATTEO – Professore Ordinario Università degli Studi di Bologna
- Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA - Professore Ordinario Università degli studi di Bari “Aldo Moro”

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA e del Segretario, nella persona della Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA.

La Commissione presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del DP. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della

legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 179/21, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 179/21 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a)** dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- e)** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- f)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g)** titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni (con esclusione delle autocitazioni);
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 10 del già citato Regolamento e dall'articolo 9 del Bando, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti decide di ripartirli nel seguente modo:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

Quindi, procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i>	max punti 3
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:		
	a) congruente con il SSD;	punti 3
	b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2
	c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 1



2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 2
----------	--	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,3 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1 per A.A. punti 0,05 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1 punti 0,05 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 3
----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 0,5 per anno Punti 0,2 per anno Punti 0,1 per anno
---	--

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 9
----------	---	--------------------

per attività congruente con il SSD (attività trapiantologica casistica operatoria specifica primo operatore);	max punti 7
---	-------------



per attività parzialmente congruente con il SSD (attività trapiantologica pediatrica, casistica operatoria incarichi specifici);	max punti 4
per attività scarsamente congruente con il SSD;	max punti 2

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</i>	max punti 3
----------	---	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,5

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 6
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2,5 per incarico punti 2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	



	a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i> .	max punti 7
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti 2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1 punti 0 punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2 punti 0,1 punti 0
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> .	max punti 1
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2 punti 0,1 punti 0
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è	max punti 4

	prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	
--	--	--

per il diploma di specializzazione europea:	
a) congruente con il SSD;	punti 4
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

- Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: **12 (DODICI)**
- In particolare per le pubblicazioni internazionali, monografie, saggi o abstract verranno valutate nella seguente modalità: **max punti 60 (sessanta)**
- per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collaborazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base delle categorie secondo il JCR e l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione si considereranno i seguenti punteggi integrati:

1. Appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) con IF>20 se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 4 per pubblicazione;**
2. appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) con IF<20 se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 2 per pubblicazione;**
3. appartenenza della rivista al Q1 del JCR con IF>20 se il candidato **non** è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 1,5 per pubblicazione;**
4. appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) o riviste di chiara e riconosciuta fama internazionale con IF<20 se il candidato non è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 1 per pubblicazione;**
5. appartenenza della rivista al Q2/Q3 del JCR (secondo JCR) o riviste di chiara e riconosciuta fama internazionale se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 0,2 per pubblicazione;**
6. appartenenza della rivista al Q2/Q3 del JCR se il candidato non è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 0,1 per pubblicazione;**
7. appartenenza della rivista al Q4 del JCR (secondo JCR), indipendentemente dalla posizione occupata dal candidato : **punti 0.**

Inoltre per l'attribuzione del punteggio saranno altresì considerati

2	Monografie	max punti 2
	per ciascuna monografia	0,5
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	per ciascun saggio	0,5

4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	0,01
5	Produzione scientifica complessiva valutata sulla base dell'indice di Hirsch alla data del bando	Max punti 3 Indice di Hirsch oltre 15 : punti 3 Indice di Hirsch tra 10 e 15 : punti 2 Indice di Hirsch < di 10 : punti 1

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua **INGLESE**, stabilisce che i candidati saranno invitati a presentare in 10 minuti la propria attività di ricerca e curriculum in lingua Inglese, eventualmente con l'ausilio di slides. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia e appropriatezza linguistica dimostrata durante la presentazione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 8,00 del giorno **4 Ottobre 2023** utilizzando la piattaforma Google Meet per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno **12 Ottobre 2023** alle ore 16,00. La riunione si svolgerà utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 9,00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

22 Settembre 2023

LA COMMISSIONE:

- Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA – Presidente
- Prof. CESCO MATTEO – Componente
- Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA - Segretario



MATTEO
CESCON
26.09.2023
11:20:17
GMT+01:00

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 SETTORE CONCORSUALE – MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA, INDETTA CON DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 148/23 DEL 20.04.2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA – IV SERIE SPECIALE “CONCORSI ED ESAMI” – NR. 35 DEL 09.05.2023

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 22 Settembre 2023 alle ore 8,30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di nr. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. B) della legge 240/2010 per il settore concorsuale – MED/18, nominata con D.P. n. 203/23 del 02.08.2023 pubblicata sul sito concorsi il giorno 08.08.2023 in data nelle persone di:

- Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA – Professore Ordinario Università San Raffaele di Milano
- Prof. CESCONE MATTEO – Professore Ordinario Università degli Studi di Bologna
- Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA - Professore Ordinario Università degli studi di Bari “Aldo Moro”

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA e del Segretario, nella persona della Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA.

La Commissione presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del DP. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della

legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 179/21, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 179/21 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

ANGELA
PEZZOLLA
26.09.2023
13:52:53
GMT+00:00

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in co con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli al riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni (con esclusione delle autocitazioni);
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 10 del già citato Regolamento e dall'articolo 9 del Bando, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti decide di ripartirli nel seguente modo:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

Quindi, procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i>	max punti 3
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:		
	a) congruente con il SSD;	punti 3
	b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2
	c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	
----------	--	--

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	punti 0,3 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0 per A.A.
a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	punti 0,1 per A.A. punti 0,05 per A.A. punti 0 per A.A.
a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	punti 0,1 punti 0,05 punti 0
a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 3
----------	--	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	Punti 0,5 per anno Punti 0,2 per anno Punti 0,1 per anno
a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 9
----------	---	-------------

per attività congruente con il SSD (attività trapiantologica casistica operatoria specifica primo operatore);	max punti 7
---	-------------

per attività parzialmente congruente con il SSD (attività trapiantologica pediatrica, casistica operatoria incarichi specifici);	
per attività scarsamente congruente con il SSD;	max punti 2

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</i>	max punti 3
----------	---	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,5

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 6
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2,5 per incarico punti 2 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	

a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando	punti 1
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 0,5
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,5

7 titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 7
--	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto:	
a) congruente con il SSD;	punti 1
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2

8 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti 2
---	-------------

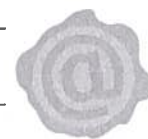
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
a) congruente con il SSD;	punti 0,1
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il SSD;	punti 0,2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0

9 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 1
--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 0,2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0

10 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è	max punti 4
--	-------------

	prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.
--	--



per il diploma di specializzazione europea:	
a) congruente con il SSD;	punti 4
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

- Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: **12 (DODICI)**
- In particolare per le pubblicazioni internazionali, monografie, saggi o abstract verranno valutate nella seguente modalità: **max punti 60 (sessanta)**
- per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collaborazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base delle categorie secondo il JCR e l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione si considereranno i seguenti punteggi integrati:

1. Appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) con IF>20 se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 4 per pubblicazione;**
2. appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) con IF<20 se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 2 per pubblicazione;**
3. appartenenza della rivista al Q1 del JCR con IF>20 se il candidato **non** è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 1,5 per pubblicazione;**
4. appartenenza della rivista al Q1 del JCR (secondo JCR) o riviste di chiara e riconosciuta fama internazionale con IF<20 se il candidato non è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 1 per pubblicazione;**
5. appartenenza della rivista al Q2/Q3 del JCR (secondo JCR) o riviste di chiara e riconosciuta fama internazionale se il candidato è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 0,2 per pubblicazione;**
6. appartenenza della rivista al Q2/Q3 del JCR se il candidato non è 1°, 2° o ultimo nome: **punti 0,1 per pubblicazione;**
7. appartenenza della rivista al Q4 del JCR (secondo JCR), indipendentemente dalla posizione occupata dal candidato : **punti 0.**

Inoltre per l'attribuzione del punteggio saranno altresì considerati

2	Monografie	max punti 2
	per ciascuna monografia	0,5
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	per ciascun saggio	0,5

4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punt
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	0,01

5	Produzione scientifica complessiva valutata sulla base dell'indice di Hirsch alla data del bando	Max punti 3 Indice di Hirsch oltre 15 : punti 3 Indice di Hirsch tra 10 e 15 : punti 2 Indice di Hirsch < di 10 : punti 1
----------	--	--

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a presentare in 10 minuti la propria attività di ricerca e curriculum in lingua Inglese, eventualmente con l'ausilio di slides. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia e appropriatezza linguistica dimostrata durante la presentazione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 8,00 del giorno 4 Ottobre 2023 utilizzando la piattaforma Google Meet per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio concorsi i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 12 Ottobre 2023 alle ore 16,00. La riunione si svolgerà utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 9,00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito con la data delle prove orali.

ANGELA
PEZZOLLA
26.09.2023
13:52:53
Il verbale è

22 Settembre 2023

LA COMMISSIONE:

- Prof. ALDRIGHETTI LUCA ANTONIO MARIA – Presidente
- Prof. CESCO MATTEO – Componente
- Prof.ssa PEZZOLLA ANGELA - Segretario

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)**

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE DI TIPO "B..." PER IL
Settore scientifico disciplinare: MED. 18 PRESSO DIPARTIMENTO DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA .., DELLA LEGGE 240/2010 (dP. del)

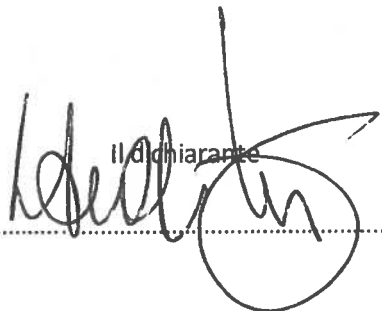
Il/la sottoscritto/a LULLA ANTONIO MARIA ALCANTARA, prof./prof.ssa ORDINARIO presso
l'Università VITA-SALUTE SAN RAFFAELE, nato/a a MILANO il 25.05.1963,
nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Milano, li 22/09/2023.....

Il dichiarante


Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE – MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA, INDETTA CON DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 148/23 DEL 20.04.2023 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA – IV SERIE SPECIALE “CONCORSI ED ESAMI” – NR. 35 DEL 09.05.2023

Il/la sottoscritto Matteo Cescon , professore presso

l'Università Di Bologna, nato/a Trieste il 04/06/1969,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Bologna, li 26/09/2023



Il dichiarante

MATTEO CESCON

26.09.2023 09:48:07 GMT+01:00

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

**ANGELA
PEZZOLLA
26.09.2023
12:47:07
GMT+00:00**



PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE DI TIPO "RTDB" PER IL Settore scientifico disciplinare: med18 " PRESSO DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B, DELLA LEGGE 240/2010 (D.P. n. 203/23 del 02.08.2023)

La sottoscritta Angela Pezzolla, Prof.ssa di I fascia presso l'Università degli Studi di Bari "A. Moro", nata a Fasano (BR) il 07/05/1958,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Bari, li

Il dichiarante

.....