



Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del D.P. 179/21, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al D.P. 179/21 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da *Board* internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che se l'apporto individuale è indicato in modo esplicito nel contributo, oppure tramite dichiarazione sostitutiva di certificazioni sottoscritta dai coautori, farà fede quanto dichiarato. Nel caso in cui l'apporto individuale non sia indicato in modo esplicito, si presume che i coautori abbiano contribuito in ugual misura dando però maggior rilievo al primo autore.

Ciascun Commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione Giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in tale lingua su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 35:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente/ <i>per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.</i>	max punti <b>8</b>
	Si valuterà in modo particolare la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare: SECS-P/07 "Economia Aziendale" ed il profilo dell'istituzione presso la quale è stato conseguito.	
<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti <b>8</b>
	Si valuterà la congruenza con il Settore scientifico disciplinare e sarà considerata come maggiormente rilevante la didattica in corsi di studio superiori (Laurea magistrale, Master e Dottorati) e in lingua inglese o presso Atenei esteri.	
<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti <b>5</b>
	Si valuterà in particolare l'intensità dell'attività ed il profilo delle istituzioni presso la quale è stata svolta.	
<b>f</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti <b>7</b>
	Si valuterà in particolare l'intensità, la complessità e la qualità di tali attività.	
<b>h</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti <b>5</b>
	Si valuterà in particolare il numero dei <i>paper</i> presentati ed il riconoscimento dell'evento presso la comunità accademica-scientifica di riferimento.	
<b>i</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti <b>2</b>
	Numero dei premi e profilo delle istituzioni che hanno attribuito i premi.	

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 65 punti complessivi, di cui sino a massimo 5 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione valuterà ciascuna pubblicazione scientifica presentata avvalendosi dei criteri precedentemente definiti e assegnando i punteggi come di seguito indicato.

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti <b>6</b>
<b>2</b>	Monografie compresa la tesi di dottorato	max punti <b>5</b>
<b>3</b>	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti <b>3</b>
<b>4</b>	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti <b>2</b>

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 15:00 del giorno 10 febbraio 2023 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dall'Ufficio Concorsi i candidati risultano essere in numero inferiore a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 03 marzo 2023 alle ore 11:00 presso il Rettorato dell'Università LUM, s.s. 100 km 18 – 70019 CASAMASSIMA (Bari).

I lavori della Commissione terminano alle ore 18:15.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Casamassima (BA), 26 gennaio 2023

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof.ssa Lucrezia SONGINI

I Componenti

Prof. *Mario MINOJA*

Prof. *Antonio CORVINO*

(con funzioni di Segretario Verbalizzante)

*Lucrezia Songini*

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE – 13 B/1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 "ECONOMIA AZIENDALE"**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto prof. Mario Minoja dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale n. 1 della seduta preliminare per l'assunzione di n. 1 (uno) posto di Ricercatore a Tempo Determinato – Senior – presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia, Legge 240/2010 art. 24, comma 3, lettera b, nominata con D.P. n. 295/22 del 5.12.2022.

Lì, 26 gennaio 2023

Firmato Prof. Mario Minoja



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSUALE – 13 B/1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 “ECONOMIA AZIENDALE”**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto prof. Antonio Corvino dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale n. 1 della seduta preliminare per l'assunzione di n. 1 (uno) posto di Ricercatore a Tempo Determinato – Senior – presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia, Legge 240/2010 art. 24, comma 3, lettera b, nominata con D.P. n. 295/22 del 5.12.2022.

Lì, 26 gennaio 2023

Firmato Prof. Antonio Corvino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Corvino', is positioned below the typed name.