

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5, 5-bis e 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – SSD IUS/20 INDETTA CON D.P. n. 252/22 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA**

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Preliminare)**

Il giorno 12 dicembre 2022 alle ore 15.00 in via telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con decreto 294/22 nelle persone di:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| - Prof. Alberto Scerbo     | Ordinario di <i>Filosofia del diritto</i><br>presso l'Università "Magna Graecia" di<br>Catanzaro |
| - Prof.ssa Paola Chiarella | Associato di <i>Filosofia del diritto</i><br>presso l'Università "Magna Graecia" di<br>Catanzaro |
| - Prof.ssa Paola B. Helzel | Associato di <i>Filosofia del diritto</i><br>presso l'Università della Calabria                  |

La Commissione procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Scerbo, Ordinario di Filosofia del diritto presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola B. Helzel Associato di Filosofia del diritto presso l'Università della Calabria.

I membri della Commissione, prendono visione del DP. 252/22 di indizione della procedura di valutazione e del DP. 179/21 del 23.07.2021 "*Regolamento dell'Università LUM 'Giuseppe Degennaro' relativo alla disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato e per mobilità interuniversitaria tramite scambio*" e della lettera in cui l'unico candidato ha rinunciato ai termini per la recusazione dei commissari.

La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima Ba.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi del DP. 177-21 di indizione della procedura di selezione e del DP. 116-22 di rettifica dell'art. 5 del precedente decreto, a predeterminare i

criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) la Commissione effettuerà la valutazione del curriculum scientifico e didattico e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato;
- b) il candidato dovrà sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta;
- c) il candidato, dopo la discussione, dovrà altresì sostenere una prova didattica su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale 12/H3 a cui si riferisce il bando di indizione della procedura. Il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione *ex-cathedra* indirizzata agli studenti del corso di laurea in Scienze Giuridiche e dell'Impresa, della durata massima di 45 minuti.
- d) relativamente alle prove svolte dal candidato, la Commissione procederà alla formulazione di un giudizio.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) la posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e la posizione nella lista degli autori;
- 4) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) la notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori;
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

La Commissione prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Quanto alla valutazione del curriculum, essa sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri;
- b) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale di afferenza;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica;
- f) direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica;
- h) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/ o di trasferimento tecnologico.

La valutazione dell'attività didattica sarà svolta, in particolare, sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi relativi al settore concorsuale di afferenza e continuità nella tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Il seminario sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- 4) la capacità di inquadramento logico-sistematico;
- 5) la capacità di sintesi.

All'esito della valutazione della discussione e prova didattica la Commissione stabilirà se il candidato sia meritevole di essere inquadrato nel ruolo di professore di seconda fascia.

Tenuto conto della rinuncia a tutti i termini della procedura da parte dell'unico candidato, la Commissione stabilisce quale data per la prosecuzione dei lavori il giorno 13 dicembre 2022 alle ore 11.00, in presenza. La commissione, il candidato e la Responsabile del procedimento saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

In particolare, il giorno 13 dicembre alle ore 11.00 si terrà la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica e, di seguito, il seminario scientifico della durata di 30 minuti.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.00.


Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso in formato elettronico al Responsabile (Segretario) del procedimento ([santaloia@lum.it](mailto:santaloia@lum.it)) che procederà alla pubblicazione sul sito web di Ateneo. A tal fine il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e i relativi allegati al Responsabile del procedimento.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Scerbo (Presidente)

Prof.ssa Paola Chiarella (Componente)

Prof.ssa Paola B. Helzel (Segretario)

 PAOLA BARBARA HELZEL  
12.12.2022 16:01:23  
GMT+00:00



**Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse**

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'**  
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – Filosofia del diritto, Settore scientifico disciplinare: IUS/20 – Filosofia del diritto PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 (dP. 252/22)

Il sottoscritto Alberto Scerbo, prof. Ordinario di Filosofia del diritto presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro, nato a Catanzaro il 20-06-1958, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

**DICHIARA**

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Catanzaro, li 12.12.2022

Il dichiarante



.....

# Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

## DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO FASCIA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – SSD IUS/20 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA" DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA .., DELLA LEGGE 240/2010 (dP. 252/22)

La sottoscritta Paola Chiarella, prof.ssa di Filosofia del diritto (IUS/20) presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro, nata a Catanzaro il 12.03.1982

nominata a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

### DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>;

Catanzaro, li 12.12.2022

Il dichiarante

*Paola Chiarella*

.....

**<sup>1</sup>Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici**

“Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l’accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all’acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all’erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l’affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l’erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l’attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere”.

**<sup>2</sup>Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità**

“Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso”.



## REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

**Art. 35-bis D.lgs. 165/2001** - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
  - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;  
.....OMISSIS.....

### **Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):**

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

# Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

## DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO FASCIA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – SSD IUS/20 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA" DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA .., DELLA LEGGE 240/2010 (dP. 252/22)

La sottoscritta Paola B. Helzel, prof.ssa di Filosofia del diritto (IUS/20) presso l'Università della Calabria, nata a Crotone il 04.10.1967

nominata a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

### DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001<sup>1</sup>);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948<sup>2</sup>;

Rende, li 12.12.2022

Il dichiarante

.....

PAOLA  
BARBARA  
HELZEL  
12.12.2022  
16:05:05  
GMT+00:00



12.12.2022  
GMT+00:00

**<sup>1</sup>Art. 35-bis, D.Lgs. 165/2001. Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici**

“Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l’accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all’acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all’erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l’affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l’erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l’attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere”.

**<sup>2</sup>Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità**

“Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso”.

## REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

**Art. 35-bis D.lgs. 165/2001** - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
  - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
 

.....OMISSIS.....

### Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
ASSOCIATO PER IL S.S.D. IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA, BANDITA CON DECRETO  
N. 252/22

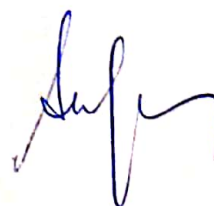
IL SOTTOSCRITTO ALBERTO SCERBO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI  
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER  
VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI  
VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI  
SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 12.12.2022

FIRMA

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Alberto Scerbo', written in a cursive style.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
ASSOCIATO PER IL S.S.D. IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA, BANDITA CON DECRETO  
N. 252/22

LA SOTTOSCRITTA PAOLA CHIARELLA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI  
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER  
VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI  
VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI  
SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 12.12.2022

FIRMA

*Paola Chiarella*

PROCEDURA valutativa PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO FASCIA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 – SSD IUS/20 – DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA" DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA .., DELLA LEGGE 240/2010 (dP. 252/22)

LA SOTTOSCRITTA Paola B. Helzel

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 (UNO) DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

Rende, 12.12.2022

FIRMA



PAOLA BARBARA  
HELZEL  
12.12.2022 16:03:24  
GMT+00:00