

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE DI NR. 1 (UNO) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO (SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11 DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO) DI CUI AL D.P. N. 260/22 DEL 17.10.2022 PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4° SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" (N. 86 DEL 28.10.2022)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 21 dicembre 2022, alle ore 16.30, si è riunita in presenza presso la Palazzina Rettorato della Università LUM Giuseppe Degennaro (d'ora in poi Università LUM) e in modalità telematica utilizzando la piattaforma Microsoft Teams la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) per il Settore Concorsuale (SC) 12/C2 Diritto ecclesiastico e canonico – Settore Scientifico Disciplinare (SSD) IUS/11. La suddetta Commissione è stata nominata con D.P. n. 293/22 del 5 dicembre 2022 nelle persone di:

- CARMELA VENTRELLA, Professore ordinario di Diritto ecclesiastico e canonico (SC 12/C2 e SSD IUS/11) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- MARCO PARISI, Professore ordinario di Diritto ecclesiastico e canonico (SC 12/C2 e SSD IUS/11) presso l'Università degli Studi del Molise;
- FRANCESCO ALICINO, Professore ordinario di Diritto ecclesiastico e canonico (SC 12/C2 e SSD IUS/11) presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (Bari).

(di seguito, la COMMISSIONE)

I Professori Carmela Ventrella e Marco Parisi partecipano in modalità telematica utilizzando la piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato inviato dal componente più anziano dalla Professoressa Ventrella. Il Professore Francesco Alicino partecipa alla riunione in presenza presso l'aula n. 1 della Palazzina Rettorato dell'Università LUM, S.S. 100 km 18 – 70010 Casamassima (Bari).

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Carmela Ventrella e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Alicino.

La Commissione presa visione del D.P. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4°

grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge n. 240/2010.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 del D.P. di indizione della procedura di selezione, procede inoltre a predeterminare i criteri per la valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al Responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.



Il Presidente, verificato il Regolamento di Ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del D.P. 179/21, sentito il Responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari a 1 (uno). Ai sensi dell'art. 19, comma 4, del Regolamento di Ateneo di cui al D.P. 179/21 l'unico candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dell'unico candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli del candidato è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione del candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e/o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti criteri.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (specificare qual è la posizione di maggiore rilevanza);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva;

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale il candidato discuterà e illustrerà davanti alla medesima Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese consisterà in un colloquio e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, ottima.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

IN CASO DI SETTORI NON BIBLIOMETRICI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente/ <i>per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i>	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 3

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	0.5 punti per ciascuna attività didattica all'estero e 0.25 punti per ciascuna attività didattica in Italia	max punti 2

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 2
	0.5 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione all'estero e 0.25 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione in Italia	max punti 1

f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
----------	---	-------------

congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 1



h	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
	congruenza con la finalità del Progetto di Ricerca	max punti 1
	0.5 punti per ciascuna partecipazione a convegni all'estero e 0.25 punti per ciascuna partecipazione a convegni in Italia	max punti 1

i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
	congruenza con l'attività di Ricerca	max punti 1
	0.5 punti per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale e 0.25 punti per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale	max punti 1

Ai fini della presente valutazione comparativa non sono valutati, in quanto considerati non pertinenti con il SSD cui questa procedura si riferisce, i seguenti elementi: attività in campo clinico, in relazione alla durata; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti complessivi.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione:

1	Articoli su riviste nazionali e internazionali	max punti 12
2	Monografie	max punti 12
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
4	Saggi in opere collettanee	max punti 10

5	Note a sentenza	max punti 10
---	-----------------	-----------------

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 09.30 del giorno 5 gennaio 2023 presso il Rettorato dell'Università LUM e in modalità telematica con l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dal candidato.

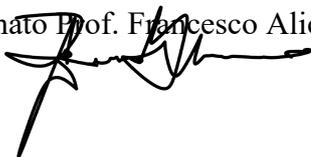
Come comunicato dall'Ufficio concorsi i candidati risultano essere pari 1 (uno). L'unico candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di inglese che si terrà il giorno 5 gennaio 2023 alle ore 10.30 presso il Rettorato dell'Università LUM, S.S. 100 km 18 – 70010 Casamassima (Bari) e con la possibilità per alcuni membri della commissione di collegarsi da remoto utilizzando la piattaforma Microsoft Teams il cui link sarà inviato al commissario che ne farà richiesta, assicurando altresì la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.00.

Il presente verbale, redatto dal Prof. Francesco Alicino, viene letto e dallo stesso sottoscritto, in qualità di Segretario, e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto firmata dagli altri Commissari che hanno partecipato in collegamento telematico. Il presente verbale è inoltre trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà a pubblicare sul sito dell'università LUM concorsi il presente verbale e la data delle prove orali.

Casamassima, 21 dicembre 2022

Firmato Prof. Francesco Alicino



Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi della ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) per il Settore Concorsuale (SC) 12/C2 Diritto Ecclesiastico e Canonico – Settore Scientifico Disciplinare (SSD) SSD IUS/11 – nominata con D.P. n. 293/22 del 5 dicembre 2022, dell'Università LUM Giuseppe Degennaro, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) (D.P. n. 260/22 del 17.10.2022 Pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale Della Repubblica Italiana 4° Serie Speciale "Concorsi Ed Esami" (n. 86 del 28.10.2022)

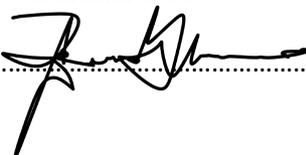
Il sottoscritto Francesco Alicino, prof. Ordinario in Diritto ecclesiastico e canonico presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (Bari), nato a Andria il 26 gennaio 1971, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Casamassima, li 21 dicembre 2022

Il dichiarante



.....

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11 (DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (D.P. 260/22)

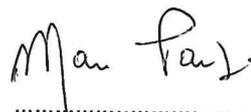
Il sottoscritto **Marco PARISI**, professore ordinario per il Diritto ecclesiastico e canonico (IUS/11) presso l'Università degli Studi del Molise, nato a Salerno il 26 aprile 1970, nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948;

Pontecagnano, li 21 dicembre 2022

Il dichiarante


.....

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi della ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) per il Settore Concorsuale (SC) 12/C2 Diritto Ecclesiastico e Canonico – Settore Scientifico Disciplinare (SSD) SSD IUS/11 – nominata con D.P. n. 293/22 del 5 dicembre 2022, dell'Università LUM Giuseppe Degennaro, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) (D.P. n. 260/22 del 17.10.2022 Pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale Della Repubblica Italiana 4° Serie Speciale "Concorsi Ed Esami" (NR. 86 del 28.10.2022)

La sottoscritta Carmela Ventrella, prof.ssa ordinaria di diritto ecclesiastico e canonico presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Bari, nata a Conversano (BA), il 12/07/1965, nominata a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

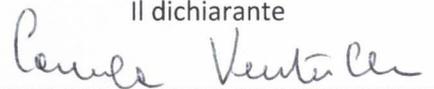
consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Titolo II, Capo I, del codice penale (art. 35-bis del D.lgs. 165/2001¹);
2. di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza);
3. di non avere, rispetto agli altri membri della Commissione rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948²;

Bari, li 21.12.2022

Il dichiarante


.....

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11 (DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E DELL'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (D.P. 260/22)

IL SOTTOSCRITTO **MARCO PARISI**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

PONTECAGNANO, LI' 21 DICEMBRE 2022

FIRMA

Handwritten signature of Marco Parisi in black ink.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE DI NR. 1 (UNO) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO (SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11 DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO) DI CUI AL D.P. N. 260/22 DEL 17.10.2022 PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4° SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" (N. 86 DEL 28.10.2022)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Carmela Ventrella, Presidente della Commissione nominata con D.P. n. 293/22 del 5 dicembre 2022 per il reclutamento di nr. 1 (uno) posto di Ricercatore a td- lettera b area concorsuale 12/C (Diritto costituzionale ed ecclesiastico), Settore concorsuale 12/C2 (Diritto ecclesiastico e canonico), di cui al D.P. n. 260/22 del 17.10.2022 pubblicato sulla gazzetta ufficiale della repubblica italiana 4° serie speciale "concorsi ed esami" (nr. 86 del 28.10.2022) dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 21 Dicembre 2022 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Bari, 21 dicembre 2022

Firma

Carmela Ventrella