

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE IL SETTORE CONCURSUALE 12/H3 –
SSD IUS/20 INDETTA CON D.P. n. 252/22, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E
DELL'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 5, 5bis e 6, DELLA LEGGE 240/2010**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con DP. n. 294/22 composta da:

- | | |
|----------------------------|--|
| - Prof. Alberto Scerbo | Ordinario di <i>Filosofia del diritto</i>
presso l'Università "Magna Graecia" di
Catanzaro |
| - Prof.ssa Paola Chiarella | Associato di <i>Filosofia del diritto</i>
presso l'Università "Magna Graecia" di
Catanzaro |
| - Prof.ssa Paola B. Helzel | Associato di <i>Filosofia del diritto</i>
presso l'Università della Calabria |

si è riunita al completo nei giorni 12.12.2022 (alle ore 15.00 e alle ore 19.00 in via telematica), il 13.12.2022 alle ore 12.25 presso la sala riunioni del Rettorato.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alberto Scerbo e del Segretario nella persona della prof.ssa Paola B. Helzel.

Inoltre, i membri della Commissione hanno preso visione del DP. 252/22 di indizione della procedura di valutazione e del DP. 179/21 del 23.07.2021 "*Regolamento dell'Università LUM 'Giuseppe Degennaro' relativo alla disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato e per mobilità interuniversitaria tramite scambio*" e della lettera in cui l'unico candidato ha rinunciato ai termini per la recusazione dei commissari. La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.



La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima Ba.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi del DP. 177-21 di indizione della procedura di selezione e del DP. 116-22 di rettifica dell'art. 5 del precedente decreto, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) la Commissione effettuerà la valutazione del curriculum scientifico e didattico e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato;
- b) il candidato dovrà sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta;
- c) il candidato, dopo la discussione, dovrà altresì sostenere una prova didattica su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale 12/H3 a cui si riferisce il bando di indizione della procedura. Il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione *ex-cathedra* indirizzata agli studenti del corso di laurea in Scienze Giuridiche e dell'Impresa, della durata massima di 45 minuti.
- d) relativamente alle prove svolte dal candidato, la Commissione procederà alla formulazione di un giudizio.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

h

PEL

13/11

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) la posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e la posizione nella lista degli autori;
- 4) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) la notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

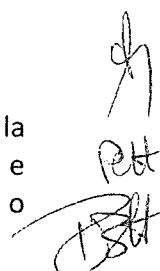
- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori;
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

La Commissione prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'Pett' with a large flourish underneath.

Quanto alla valutazione del curriculum, essa sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri;
- b) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale di afferenza;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica;
- f) direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica;
- h) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/ o di trasferimento tecnologico.

La valutazione dell'attività didattica sarà svolta, in particolare, sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi relativi al settore concorsuale di afferenza e continuità nella tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Il seminario sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- 4) la capacità di inquadramento logico-sistematico;
- 5) la capacità di sintesi.

All'esito della valutazione della discussione e prova didattica la Commissione stabilirà se il candidato sia meritevole di essere inquadrato nel ruolo di professore di seconda fascia.

Tenuto conto della rinuncia a tutti i termini della procedura da parte dell'unico candidato, la Commissione stabilisce quale data per la prosecuzione dei lavori il giorno 13 dicembre 2022 alle ore 12.00, in presenza. La commissione, il candidato e la Responsabile del procedimento saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

In particolare, il giorno 13 dicembre alle ore 12.30 si terrà la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica e, di seguito, il seminario scientifico della durata di 30 minuti.

Il giorno 12 dicembre 2022, alle ore 19.00, come previsto dall'art. 8, comma 6, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la commissione, che ha preso visione del nominativo dell'unico candidato comunicato dalla Responsabile del procedimento: Dott. Gianluca Tracuzzi, nato a Taranto il 16.05.1978.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (All. 1A, 1B e 1C).

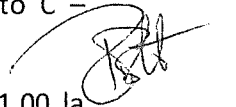
Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto in formato *.pdf* dalla Responsabile del procedimento tutta la documentazione inviata dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, ivi comprese le pubblicazioni. Con riferimento a queste ultime, la Commissione decide di prendere in esame solo quelle corrispondenti all'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione al concorso dal candidato, che soddisfino i requisiti indicati nel verbale della prima seduta. Deve trattarsi, cioè, di pubblicazioni o di testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Ove si tratti di lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, sono valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione procede, quindi, collegialmente all'esame della documentazione prodotta ai fini della partecipazione alla procedura dall'unico candidato.

La Commissione prende atto che non vi sono lavori in collaborazione del candidato con i Commissari o con terzi.

La Commissione procede, quindi, per il candidato TRACUZZI, alla valutazione dei titoli, del curriculum (Allegato A – Titoli e curriculum) e delle pubblicazioni (Allegato B – Pubblicazioni), attenendosi ai criteri stabiliti nella riunione preliminare del 12 dicembre 2022 alle ore 15.00. Ogni Commissario formula il giudizio individuale sul candidato. La Commissione formula, quindi, la valutazione collegiale per il candidato (Allegato C – Giudizi analitici).

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore 21.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca alle ore 12.00 del giorno 13.12.2022 per lo



svolgimento della prova orale (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica e svolgimento di un seminario su un argomento a scelta del candidato.

Il giorno 13 dicembre 2022 alle ore 12.25, la commissione si riunisce in presenza al completo per espletare la prova orale che consiste nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni e nel seminario su un argomento a scelta del candidato.

Innanzitutto, procede all'appello del candidato convocato. La Commissione procede, in seduta pubblica, all'identificazione del candidato:

cognome e nome	data nascita	comune nascita	pr.	Codice fiscale
TRACUZZI GIANLUCA	16.05.1978	TARANTO	TA	TRCGLC78E16L04 9F

accertandone l'identità personale con Carta d'identità rilasciata dal comune di Taranto il 11.01.2016 numero AX0256480.

La Commissione dà inizio alla prova orale con la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta.

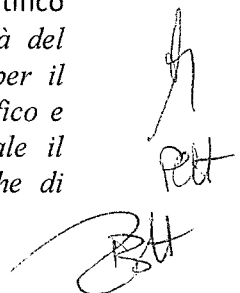
Alle ore 12.30 viene chiamato il candidato dott. Gianluca TRACUZZI che procede alla discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta.

La Commissione, quindi formula un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 12.12.2022 sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. (All. 1)

Terminata la discussione, il candidato viene invitato a comunicare alla Commissione l'argomento scelto per il seminario da svolgere. L'argomento prescelto è *"Struttura della coesistenza e unioni civili"*.

La Commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 8, del bando di indizione della procedura, esprime, quindi, un giudizio collegiale sulla prova orale del candidato (All. n. 2)

Sulla base della valutazione conseguita, la Commissione dichiara all'unanimità il candidato vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/H3 " settore scientifico disciplinare IUS/20 formulando la seguente motivazione: : *"La piena idoneità del candidato Gianluca TRACUZZI a ricoprire il ruolo di professore Associato per il settore concorsuale 12/H3 – SSD IUS 20 risulta evidente dal curriculum scientifico e didattico e dalle pubblicazioni presentate e dalla prova didattica nella quale il candidato ha dimostrato chiarezza e sicurezza espositiva e maturità didattiche di trasmissione delle proprie competenze"*.



A seguito di quanto definito nel verbale nr. 3 del 13.12.2022 la Commissione dichiara idoneo a ricoprire il posto di Professore Associato ai sensi dell'art. 24 commi 5, 5bis e 6 della legge 240/10 il dott. Gianluca TRACUZZI nato a Taranto il 16.05.1978

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.40 del giorno 13.12.2022

Letto, approvato e sottoscritto.

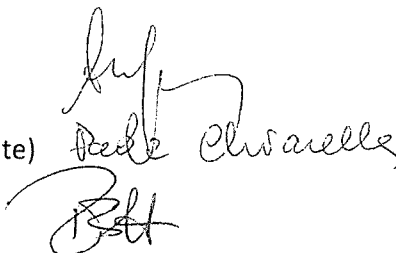
Casamassima, 13.12.2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Scerbo (Presidente)

Prof.ssa Paola Chiarella (Componente)

Prof.ssa Paola B. Helzel (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Alberto Scerbo, the second for Prof.ssa Paola Chiarella, and the third for Prof.ssa Paola B. Helzel. The signatures are written in a cursive style.