PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 155/22 DEL 5 APRILE 2022)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Domenico Genovesi

Prof. Alessio Giuseppe Morganti

Prof. Vincenzo Valentini

Nominata con Decreto nr. 190/22 del 30 Giugno 2022 pubblicato sul sito web dell'Ateneo nel settore Concorsi in data 30 Giugno 2022

si riunisce al completo il giorno 27 Luglio 2022 alle ore 14.30, come previsto dall'art. 5, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Vincenzo Valentini e del Segretario nella persona del prof. Domenico Genovesi.
La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima Ba.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia e il settore scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia che costituisce il profilo richiesto dal bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 8 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.
Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procede all'attribuzione di un punteggio.
c) I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo, sono ammessi a sostenere una prova didattica e, consistente in un seminario di 30 Minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria all'attribuzione di un punteggio.

La valutazione delle 15 pubblicazioni scientifiche presentate (fino a 40 punti) sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:
la Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e la valutazione sarà svolta sulla base dei seguenti criteri generali:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione. In particolare la Commissione distinguerà tra full article, case/short report, letter, review, ecc);
b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando l'Impact Factor (IF) - riferito all'anno della valutazione - della rivista su cui è pubblicato il lavoro;
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia e il settore scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo, ultimo e corresponding Author) come risulta dalla documentazione presentata;

Per i punti a) e b) la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – valutata per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato.	**Punti max**
a) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. > 10,0	**3,0**
b) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. > 5,0 e <10	**2,5**
c) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. <5,0	**2,0**
d) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista con I.F. > 10,0	**1,5**
e) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista con I.F. > 5,0 e < 10	**1,0**
f) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista con I.F. < 5,0	**0,5**

Congruenza – valutata per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato		**Punti max**
Congruità	pubblicazione congrua pubblicazione parzialmente congrua pubblicazione non congrua	1 punto 0,5 punti 0 punti

Ai fini della **valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva** (fino a punti 30) la Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri:

a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 8 punti);
b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 4 punti);
c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 punti);
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a 2 punti);
e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 punti);
f) conseguimento della titolarità di brevetti; (fino a 3 punti);
g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva
Titolo
a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri con attenzione alla congruità con l'S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura; 1 punto per anno di attività per istituzioni Italiane (0,25 per ogni trimestre) 2 punti per anno di attività per istituzioni straniere (0,5 per ogni trimestre)
b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane 2 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni /organizzazioni straniere Sarà valutata esclusivamente la dimostrata titolarità del finanziamento.
c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali; 0,1 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali 0,2 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi internazionali.
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica; fino a 1 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio
e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico; fino a 3 punti sulla base del prestigio della rivista scientifica, collana editoriale, enciclopedia o trattato
f) conseguimento della titolarità di brevetti 0,5 punto per ogni brevetto concesso su base nazionale 1,5 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale
g) consistenza complessiva della produzione scientifica - consistenza complessiva della produzione scientifica (numero delle pubblicazioni): fino a 3 punti - intensità della produzione scientifica (Impact factor totale e medio delle pubblicazioni): fino a 2 punti - continuità temporale della produzione scientifica: fino a 1 punti

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** (fino a 10 punti) la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi In particolare, la Commissione stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica, la prolungata esperienza didattica per l'insegnamento di Diagnostica per immagini e Radioterapia nei Corsi di laurea Magistrali a ciclo unico in Medicina e Chirurgia o Odontoiatria e delle Professioni Sanitarie, sempre nell'ambito delle discipline attribuite al MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, l'aver avuto la titolarità di un corso o l'aver svolto attività tutoriale (fino a 6 punti);

b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (fino a 2 punti);

c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese (fino a 2 punti).

Valutazione dell'attività didattica

TITOLO	massimo punti
quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi 0,5 punti per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando nel CdS a ciclo unico in Medicina e Chirurgia o Odontoiatria 0,25 punti per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando nel CdS delle professioni sanitarie 0,1 punti nel SSD oggetto del bando per ogni affidamento in ogni altro CdS	**6**
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; 0,2 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale nel SSD oggetto del bando 0,5 punti per ogni tesi di dottorato nel SSD oggetto del bando 0,1 punto per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o scuola di specializzazione, master di I e II livello, corsi di perfezionamento nel SSD oggetto del bando	**2**
quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese. 1 punto per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando nel CdS a ciclo unico in Medicina e Chirurgia o Odontoiatria 0,5 punti per ogni affidamento nel SSD oggetto del bando nei CdS delle professioni sanitarie 0,25 punti nel SSD oggetto del bando per ogni affidamento in ogni altro CdS	**2**

Per quanto riguarda **l'accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese**, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona oppure eccellente.

Ai fini della **valutazione della discussione dei titoli e del curriculum**, la Commisssione attribuirà fino a 10 punti.

Per quel che riguarda **il seminario**, la Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia. Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante email indirizzata al Presidente della Commissione Prof. Vincenzo Valentini (vincenzo.valentini@unicatt.it) al momento dell'ammissione alla prova didattica. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti del corso di laurea Magistrali a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, della durata massima di 30 minuti, da cui dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore (fino a 4 punti)
- capacità di inquadramento logico-sistematico (fino a 2 punti);
- capacità di sintesi(fino a 2 punti);
- rigore metodologico e chiarezza espositiva (fino a 2 punti).

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Nel caso **di espletamento della prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:
a) 15 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (fino a 40 punti);
b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a 30 punti);
c) attività didattica (fino a 10 punti);
c) discussione di titoli e curriculum (fino a 10 punti);
d) prova didattica: (fino a 10 punti).

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati. I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario

Giorno 30 Agosto ora 14.00 (valutazione titoli e pubblicazioni) in telematica

<u>prove orali</u>

La Commissione decide che le riunioni si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, anche in relazione alla situazione generata dall'emergenza Covid-19. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e la Responsabile del procedimento saranno presente presso il Rettorato dell'Università LUM.

Giorno 20 Settembre ora 10.00 in Telematica (prova orale lingua estera)

Giorno 20 Settembre ora 12.00 in Telematica (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati)
giorno 21 Settembre ora 10.00 in Telematica (svolgimento seminario scientifico)

La seduta è tolta alle ore 17.00

IN CASO DI RIUNIONE TELEMATICA

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Valentini
Università Cattolica S.Cuore

Prof. Domenico Genovesi
Università Gabriele d'Annunzio Chieti-Pescara

Prof. Alessio Giuseppe Morganti
Università di Bologna

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 155/22 DEL 5 APRILE 2022)

IL SOTTOSCRITTO **VINCENZO VALENTINI**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN DATA ODIERNA PER VIA TELEMATICA ALLA 1° RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

27 LUGLIO 2022

PROF. VINCENZO VALENTINI

SI ALLEGA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA'

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL S.S.D. MED 36, FACOLTA' di Medicina e Chirurgia dell'Università LUM Giuseppe Degennaro, BANDITA CON DECRETO N. 155/22 DEL 5 aprile 2022

IL SOTTOSCRITTO Alessio Giuseppe Morganti, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA prima RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA

27/7/2022

FIRMA

SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'