

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE, PRESSO IL CORSO DI LAUREA IN INFERMIERISTICA – DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 179-2021 DEL 23/07/21)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Luisa SAIANI

Prof.ssa Anne DESTREBECQ

Prof. Valerio DIMONTE

Nominata con Decreto nr. 184/22 del 07/06/22 pubblicato sul sito web dell'Ateneo nel settore Concorsi in data 09/06/22

si riunisce al completo il giorno 05/07/22 alle ore 13.30, come previsto dall'art. 5, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Meet Webex), ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Luisa SAIANI e del Segretario nella persona del prof. Valerio DIMONTE.

La Commissione, presa visione del DP. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA).

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/M1 Igiene generale e applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica e il Settore scientifico disciplinare MED/45 Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 8 del Dp. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del Settore scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche a stabilire le modalità di accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) Il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. A conclusione della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procederà all'attribuzione di un punteggio.
- c) I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia_e che hanno conseguito un giudizio positivo sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in un seminario di 30 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del Settore scientifico disciplinare a cui si riferisce il bando. A conclusione della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procederà all'attribuzione di un punteggio.

Nel caso **di espletamento della prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi saranno i seguenti:

- a) quindici (max) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (fino a 40 punti);
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a 30 punti);
- c) attività didattica (fino a 10 punti);
- c) discussione di titoli e curriculum (fino a 10 punti);
- d) prova didattica: (fino a 10 punti).

Nel caso in cui **non sia espletata la prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi saranno i seguenti:

- a) quindici (max) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (fino a 40 punti);
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a 30 punti);
- c) attività didattica (fino a 20 punti);
- c) discussione di titoli e curriculum (fino a 10 punti);

La valutazione delle (max) 15 pubblicazioni scientifiche presentate (fino a 40 punti) sarà svolta sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare la Commissione valuterà questo parametro utilizzando il quartile in cui si colloca la rivista, riferito all'anno in cui è pubblicato il lavoro;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente in particolare al SSD MED/45, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente (in quest'ultimo caso la pubblicazione non sarà presa in considerazione per la valutazione)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo, ultimo e *corresponding author*) come risulta dalla documentazione presentata;

Sulla base dei sopraelencati criteri generali si stabilisce di assegnare i punteggi secondo il seguente schema:

Rilevanza editoriale e posizione come autore – valutata per ciascuna pubblicazione	Punti
a) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista Q1	3,0
b) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista Q2 e Q3	2,0
c) autore primo, ultimo o corrispondente su rivista Q4	1,5
d) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista Q1	2,0
e) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista Q2 e Q3	1,0
f) autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista Q4	0,5

Congruenza – valutata per ciascuna pubblicazione	Punti
pubblicazione congrua	1
pubblicazione parzialmente congrua	0,5

Ai fini della **valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a punti 30)** la Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 8 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 4 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 2 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a 2 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 3 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti; (fino a 3 punti);
- g) consistenza complessiva e impatto della produzione scientifica (fino a 6 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato tenendo conto di indicatori quali il numero complessivo di pubblicazioni, il numero complessivo di citazioni, l'H-Index, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Sulla base dei sopraelencati criteri generali si stabilisce di assegnare i punteggi secondo il seguente schema:

Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva
a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri con attenzione alla congruità con il SSD per il quale è stata bandita la procedura: 1 punto per anno di attività per istituzioni Italiane (0,25 per ogni trimestre) 2 punti per anno di attività per istituzioni straniere (0,5 per ogni trimestre)
b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: 1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane 2 punti per ogni progetto finanziato da istituzioni /organizzazioni straniere

Sarà valutata esclusivamente la dimostrata titolarità del finanziamento.
c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali: 0,1 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi nazionali 0,2 punti per ogni relazione su invito ovvero di membro del comitato scientifico a congressi internazionali.
d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica; fino a 1 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio
e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico; fino a 3 punti sulla base del prestigio della rivista scientifica, collana editoriale, enciclopedia o trattato
f) conseguimento della titolarità di brevetti 0,5 punto per ogni brevetto concesso su base nazionale 1,5 punti per ogni brevetto concesso su base internazionale
g) consistenza complessiva e impatto della produzione scientifica numero complessivo delle pubblicazioni e continuità temporale: fino a 2 punti Indice di Hirsch: fino a 2 punti numero complessivo citazioni: fino a 2 punti

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica (fino a 20 punti se non prevista prova didattica, fino a 10 punti se prevista prova didattica)** la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area infermieristica e continuità della tenuta degli stessi; in particolare, la Commissione stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica, la prolungata esperienza didattica con titolarità di un corso per gli insegnamenti nei corsi di laurea e laurea magistrale dell'area infermieristica, o l'aver svolto attività tutoriale;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, docenza nell'ambito di master, nonché attività relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese.

Sulla base dei sopraelencati criteri generali si stabilisce di assegnare i punteggi secondo il seguente schema:

	Punti (senza prova didattica)	Punti (con prova didattica)
Quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in corsi di studio di area infermieristica e continuità della	10	5

tenuta degli stessi 0,5 punti per ogni affidamento in Italia nel SSD oggetto del bando 1 punto per ogni affidamento all'estero nel SSD oggetto del bando		
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nei master, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato 0,2 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale nell'area infermieristica 0,5 punti per ogni tesi di dottorato nell'area infermieristica 0,1 punto per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o scuola di specializzazione, master di I e II livello, corsi di perfezionamento nell'area infermieristica	6	3
Quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese in Italia 1 punto per ogni affidamento nel SSD MED/45 0,25 punti per ogni altro affidamento	4	2

Per quanto riguarda **l'accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese**, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona oppure eccellente.

Ai fini della **valutazione della discussione dei titoli e del curriculum**, la Commissione attribuirà **fino a 10 punti** in base ai seguenti criteri:

- padronanza della materia (fino a 4 punti);
- capacità di sostenere il contraddittorio (fino a 2 punti);
- capacità di sintesi (fino a 2 punti);
- chiarezza espositiva (fino a 2 punti).

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Per quel che riguarda **la prova didattica (seminario)**, la Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare MED/45. Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante email indirizzata al Presidente della Commissione -prof.ssa Luisa Saiani- al momento dell'ammissione alla prova didattica. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti di un corso di studio di area infermieristica della durata di 30 minuti, da cui dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore (fino a 4 punti);
- capacità di inquadramento logico-sistematico (fino a 2 punti);

- capacità di sintesi (fino a 2 punti);
- rigore metodologico e chiarezza espositiva (fino a 2 punti).

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati. I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario.

Valutazione titoli e pubblicazioni

Giorno 18/07/2022 ore 14 in telematica

Prove orali

A causa della situazione generata dall'emergenza COVID-19 le prove orali si svolgeranno utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità, a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento, di poter assistere alla discussione.

Prova orale lingua inglese

Giorno 25 luglio ore 12

Discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati

Giorno 25 luglio ore 14

Svolgimento seminario scientifico

Giorno 25 luglio ore 15.30

La seduta è tolta alle ore 16.30

IN CASO DI RIUNIONE TELEMATICA

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Luisa Saiani (Presidente)

Prof.ssa Anne Destrebecq (Componente)

Prof. Valerio Dimonte (Segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. MED/45, SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE, DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 179-2021 del 23/07/21)

LA SOTTOSCRITA Luisa Saiani

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 05/07/22,

FIRMA 

SI ALLEGA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. MED/45, SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE, DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 179-2021 del 23/07/21)

LA SOTTOSCRITTA ANNE DESTREBECQ

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI

VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E

DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 05/07/22,

FIRMA

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "A. Destrebecq".

SI ALLEGA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA'

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. MED/45, SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE, DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 179-2021 del 23/07/21)

IL SOTTOSCRITTO VALERIO DIMONTE

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI

VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E

DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 05/07/22

FIRMA

Valerio Dimonte