



UNIVERSITÀ

LUM

GIUSEPPE
DEGENNARO

Verbale della Commissione esaminatrice per il conferimento di n. 1 assegno per la collaborazione ad attività di ricerca di tipo A, ai sensi dell'art. 1 del Regolamento sugli assegni di ricerca di cui in epigrafe, qui di seguito specificato D.P. n. 190/2020"

TITOLO DELLA RICERCA: "Spazi urbani ed universitari per l'inclusione e la vita indipendente delle persone con disabilità: l'esperienza pugliese e i modelli di programmazione dello sviluppo urbano inclusivo nel diritto italiano e comparato".

PROGETTO: "Puglia Regione Universitaria: studiare e vivere in città accoglienti e sostenibili, interventi ex. L.R. n. 17/2005, e L.R. n. 20/2005".

SEDE: Casamassima (BA).

RESPONSABILE SCIENTIFICO: prof. Antonello Tarzia

RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di cui in epigrafe, nominata con Decreto del Presidente n. 143/22 a seguito della delibera del Consiglio del Dipartimento di Scienze giuridiche e dell'Impresa nella seduta del 29 dicembre 2021, formata dai seguenti componenti:

SARTORETTI CLAUDIA	12/E2	IUS/21	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO	PA
CIAMMARICONI ANNA	12/E2	IUS/21	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO	RU
RANDO GIANCARLO	12/E2	IUS/21	UNIVERSITÀ GIUSTINO FORTUNATO	RU

si è riunita alle ore 17.30 del giorno 4 aprile 2022 per redigere la seguente relazione finale.

Riunione I

La Commissione si riuniva in data 14 marzo 2022 ore 16.45 in via telematica per fissare i criteri di valutazione dei curricula.

La Commissione stabiliva 60 punti complessivi così ripartiti:

- fino a 10 punti per il voto di laurea;
- fino ad un massimo di complessivi 5 punti suddivisi per le seguenti tipologie di titoli: master, corsi di perfezionamento post-laurea e diplomi di specializzazione attinenti al Progetto di ricerca per il quale si concorre;
- fino ad un massimo di complessivi 5 punti per borse di studio o per attività di ricerca documentata e svolta presso enti pubblici o privati attinenti ai settori scientifico-

LUM Giuseppe Degennaro

Casamassima (BA) – S.S. 100 Km 18 – Tel.: 080/6978213 Fax: 080/6977599



disciplinari per il quale si concorre tenuto conto delle annualità della stessa. Le frazioni di anno saranno valutate proporzionalmente;

- fino ad un massimo di 20 punti per pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, attinenti al settore scientifico-disciplinare per il quale si concorre;
- fino ad un massimo di 15 punti per documentata attività lavorativa o professionale negli o per gli enti locali in aree funzionali attinenti al progetto di ricerca per il quale si concorre;
- 5 punti per il titolo di Dottore di ricerca attinente al Progetto di ricerca per il quale si concorre.

RIUNIONE II

In data 28 marzo 2022 la Commissione si riuniva per valutare i candidati Giuseppe Curci e Filippo Colapinto. Il dott. Filippo Colapinto aveva precedentemente con mail comunicato di voler rinunciare alla procedura comparativa.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato la domanda del candidato Giuseppe Curci formulava, in base ai criteri stabiliti, i seguenti punteggi:

VALUTAZIONE TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

Cognome e nome	Voto di Laurea max 10	Masters, corsi di perfezionamento post-laurea e diplomi di specializzazione max 5	Borse di studio o per attività di ricerca documentata e svolta presso enti pubblici o privati attinenti ai settori scientifico-disciplinari per il quale si concorre tenuto conto delle annualità della stessa. Le frazioni di anno saranno valutate proporzionalmente. Max 5	Per documentata attività lavorativa o professionale negli o per gli enti locali in aree funzionali attinenti al progetto di ricerca per il quale si concorre; max 15	Pubblicazioni inclusa tesi di dottorato attinenti al settore scientifico-disciplinare per il quale si concorre; max 20	Per il titolo di Dottore di ricerca attinente al Progetto di ricerca per il quale si concorre. Max 5	Totale titoli e pubblicazioni
CURCI GIUSEPPE	5	5	0	15	0	0	25



Pertanto, la Commissione, dopo attento esame dei titoli e delle pubblicazioni, all'unanimità ammetteva il candidato CURCI GIUSEPPE alla prova orale di cui all'art. 9 del decreto DP 244/21.

La Commissione dichiarava di aver ricevuto via mail, dal responsabile del procedimento, Dott.ssa Mariateresa Santaloia, la comunicazione che il candidato, Dr. Giuseppe CURCI, aveva inviato la rinuncia ai termini previsti della legge su eventuali termini di pubblicazione dei criteri di valutazione e dei termini di convocazione.

La Commissione, infine, decideva di fissare la data del colloquio per il giorno 4 aprile 2022, alle ore 16.30, in modalità telematica e dava mandato al Presidente di inviare all'ufficio di Ateneo competente la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati perché provvedesse alla convocazione.

RIUNIONE III

La Commissione si riuniva il giorno 4 aprile 2022 alle ore 16.30 in modalità telematica. Alle ore 16.35 la Commissione, chiamava il Dott. Giuseppe Curci e lo identificava a mezzo di documento di riconoscimento, Carta d'identità n. 431562, rilasciato dal Comune di Noci, il 11/01/2022.

La Commissione dava quindi inizio alla discussione sul progetto di ricerca da lui proposto.

La prova terminava alle ore 17.00.

La Commissione sulla base della valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni e sulla base del colloquio formulava, in base ai criteri stabiliti, i seguenti punteggi:

VALUTAZIONE TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO DEI CANDIDATI

Cognome e nome	Totale titoli e pubblicazioni	Colloquio Orale	Totale
Giuseppe CURCI	25	30	55

La Commissione, inoltre, formulava il seguente giudizio collegiale:

Il progetto di ricerca del dott. Giuseppe Curci presenta interessanti spunti di originalità, soprattutto se osservato dalla prospettiva del diritto comparato.

Unitamente ad una ricognizione della normativa *multilevel*, il candidato si propone in modo originale di individuare sull'argomento le *best practise* da porre a fondamento



UNIVERSITÀ

LUM

GIUSEPPE
DEGENNARO

dello sviluppo urbano nelle città universitarie pugliesi. Il progetto non rileva, dunque, solo sotto il profilo teorico ma anche dal punto di vista dell'applicazione pratica.

La Commissione riteneva in conclusione che il progetto di ricerca fosse ampio, ben strutturato e coerente con quanto richiesto dal bando.

Sulla scorta dei giudizi così formulati e preso atto delle valutazioni espresse nel corso della prima riunione, la Commissione definiva la seguente graduatoria di merito:

1) Dott. Giuseppe Curci

Si provvede a comunicare l'esito della valutazione a mezzo avviso affisso all'Albo del Rettorato e sul sito www.lum.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Casamassima, 4 aprile 2022.

LA COMMISSIONE

(Presidente) *Claudio Sorrentino*

.....

..... (Segretario)