

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER L'AREA 09/H INGEGNERIA INFORMATICA, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 280/21 DEL 21.12.2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.P. n. 121/22 del 03.02.2022 composta da:

- | | |
|--------------------------|--|
| - Prof. GIOVANNI SCHIUMA | Ordinario – Settore Concorsuale 09/B3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Libera Università Mediterranea (LUM) |
| - Prof. GIUSEPPE PIRLO | Ordinario – Settore Concorsuale 09/H1 – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Università di Bari |
| - Prof. MICHELE RUTA | Ordinario – Settore Concorsuale 09/H1 – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Politecnico di Bari |

si è riunita al completo nei giorni: 21.02.2022 per la riunione preliminare per la definizione dei criteri in via telematica, e il giorno 07.03.2022 presso il Rettorato dell'Università LUM.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe Pirlo e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Schiuma

Nel Verbale 1

La Commissione ha proceduto, ai sensi dell'art. 8 del DP. 280/21 del 21/12/2021 di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione ha definito i criteri di valutazione dei titoli, dell'eventuale prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando, e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Nel Verbale 2

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, verificando che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili; e unanimemente si è deliberato di ammettere alla successiva valutazione di merito le 20 pubblicazioni presentate dai candidati.

Nel Verbale 3

La Commissione ha proceduto ad accertare la lingua inglese e a formulare un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale.

Nel Verbale 4

La Commissione ha valutato la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta dal candidato; e al termine della discussione ha attribuito i punteggi decisi nella riunione preliminare.

Al termine dei lavori la Commissione dichiara il candidato Ardito Carmelo Antonio idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia della procedura in epigrafe con il giudizio finale di cui di seguito.

Giudizio finale della commissione:

Valutazione complessiva attribuita alle pubblicazioni scientifiche: 33

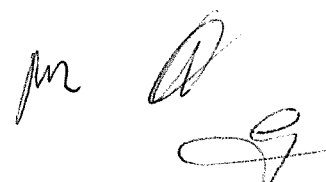
Valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva: 24

Valutazione dell'attività didattica: 16

Valutazione totale titoli + curriculum + valutazione didattica: 73

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato Carmelo Antonio Ardito è Professore associato nel Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari. Abilitato quale Professore Ordinario nel settore concorsuale ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni. Il candidato ha dimostrato un'intensa e continua attività di ricerca che si è tradotta in una produzione scientifica di livello molto buono per originalità, innovatività e rigore metodologico. L'attività di ricerca presso istituti universitari o di ricerca, italiani e stranieri, è molto buona. La produzione scientifica è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La



continuità temporale è molto buona. L'apporto del candidato nei lavori svolti in collaborazione con altri autori è buono. Numerosi risultano essere i premi e i riconoscimenti conseguiti. Adeguata l'attività del candidato in progetti di ricerca nazionali ed internazionali. L'attività didattica, svolta anche in lingua inglese, è stata svolta in diversi ambiti e risulta continuativa, coerente e adeguata al ruolo di professore di prima fascia. Considerato l'esito dei diversi profili di valutazione il giudizio complessivamente attribuito dalla Commissione al candidato è molto buono.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del giorno 7.03.2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

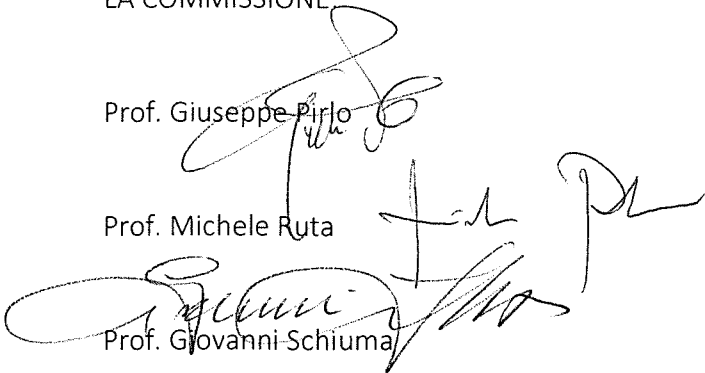
Casamassima (BA)

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Pirlo

Prof. Michele Ruta

Prof. Giovanni Schiuma

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Giuseppe Pirlo, the second for Prof. Michele Ruta, and the third for Prof. Giovanni Schiuma. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective printed names.