



La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima (BA).

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" che costituisce il profilo richiesto del bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 8 del DP. 280/21 del 21/12/2021 di indicazione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere all'attribuzione di un punteggio.
- c) I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo, sono ammessi a sostenere una prova didattica che consistente in un seminario di 30 Minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere all'attribuzione di un punteggio.

La Commissione stabilisce di effettuare, per ciascun candidato, la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva, dell'attività didattica presentata, della discussione di titoli e curriculum e della prova didattica, individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a quattro ambiti: a) pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato (in numero massimo di 20); b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva; c) attività didattica; d) discussione di titoli e curriculum.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i cinque ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei cinque ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

**a) Pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato (in numero massimo di 20) – massimo 40 punti**

La valutazione delle 20 pubblicazioni scientifiche presentate sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali.

La Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e la valutazione sarà svolta sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione (max 10 punti totali – max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione);
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (max 10 punti totali – max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione);
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SC 09/H1 e in particolare all'SSD ING-INF/05 oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente (max 10 punti totali – max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo, ultimo e corresponding Author), qualora il nome degli autori non sia in ordine alfabetico e non sia stato esplicitamente dichiarato il contributo individuale come risulta dalla documentazione presentata (max 10 punti totali – max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione).

Per i punti a) e b) la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione ricavati da scopus:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) H-index;

**b) Curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva – massimo 30 punti**

Ai fini della **valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva** (fino a punti 30) la Commissione si atterrà a criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani e stranieri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani e stranieri (fino a 6 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 6 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore invitato a convegni nazionali e internazionali (fino a 3 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (fino a 3 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 4 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti (fino a 2 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 6 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

### **c) Attività didattica – massimo 20 punti**

Nel caso di **espletamento della prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

Valutazione dell'attività didattica la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia e all'estero in percorsi formativi coerenti alle tematiche del settore concorsuale e continuità della tenuta degli stessi (max 5 punti);
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 3 punti);
- c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua inglese (max 2 punti).

Valutazione prova didattica – massimo 10 punti

Per quel che riguarda la prova didattica, la Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti del corso di laurea in Ingegneria Gestionale, della durata massima di 30 minuti, da cui dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore (max 4 punti)
- capacità di inquadramento logico-sistematico (max 2 punti);
- capacità di sintesi (max 2 punti);
- rigore metodologico e chiarezza espositiva (max 2 punti).

Nel caso in cui **non sia espletata la prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

Valutazione dell'attività didattica la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia e all'estero in percorsi formativi coerenti alle tematiche del settore concorsuale e continuità della tenuta degli stessi (max 10 punti);
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 7 punti);
- c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua inglese (max 3 punti).

#### **d) Discussione di titoli e curriculum – massimo 10 punti**

Ai fini della valutazione della discussione dei titoli e del curriculum, la Commissione attribuirà massimo 10 punti.

#### **Accertamento della lingua inglese**

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese, la Commissione stabilisce che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona oppure eccellente.

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Nel caso **di espletamento della prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) Pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (fino a 40 punti);
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a 30 punti);
- c) attività didattica e prova didattica (fino a 20 punti);
- c) discussione di titoli e curriculum (fino a 10 punti).

Nel caso in cui **non sia espletata la prova didattica**, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) Pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la valutazione (fino a 40 punti);
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva (fino a 30 punti);
- c) attività didattica (fino a 20 punti);
- c) discussione di titoli e curriculum (fino a 10 punti).

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati. I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 7 marzo alle ore 10:00 per proseguire i lavori.

La Commissione decide che le riunioni si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, anche in relazione alla situazione generata dall'emergenza Covid-19. Ogni commissario può essere collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e almeno il Presidente e il Segretario della Commissione saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

Giorno 7 marzo ora 12:00 luogo Rettorato dell'Università LUM si svolgerà la prova orale lingua estera.

Giorno 7 marzo ora 12:30 luogo Rettorato dell'Università LUM si svolgerà la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati.

Giorno 7 marzo ora 14:30 luogo Rettorato dell'Università LUM si svolgerà il seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Il presente verbale, composto da n. 6 (sei) pagine, viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e viene trasmesso dal Segretario della Commissione per via email al Responsabile del procedimento [santaloia@lum.it](mailto:santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Pirlo

Prof. Michele Ruta

Prof. Giovanni Schiuma



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER L'AREA 09/H INGEGNERIA INFORMATICA, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 280/21 DEL 21.12.2021)

IL SOTTOSCRITTO *Giovanni SCHIUMA*

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 21.02.2022

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Schiuma', written in a cursive style.

SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER L'AREA 09/H INGEGNERIA INFORMATICA, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 280/21 DEL 21.12.2021)

IL SOTTOSCRITTO Michele RUTA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI

VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

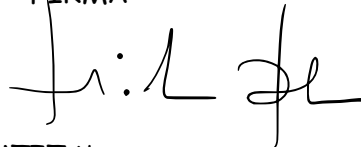
VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E

DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 21.02.2022

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Ruta', written in a cursive style.

SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'




PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER L'AREA 09/H INGEGNERIA INFORMATICA, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 280/21 DEL 21.12.2021)

IL SOTTOSCRITTO Giuseppe PIRLO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 21.02.2022

FIRMA  


SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'

