

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5, 5 bis E 6 DELLA LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 INDETTA CON DP. n. 177/21 del 23.07.2021 – DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELLA LIBERA UNIVERSITA' MEDITERRANEA (LUM)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 16.02.2022, alle ore 15:00, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con DP n. 123/22 del 03.02.2022 nelle persone di:

- **Prof. GIOVANNI SCHIUMA** Ordinario – Settore Concorsuale 09/B3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Libera Università Mediterranea (LUM)
- **Prof. ANTONIO MESSENI PETRUZZELLI** Ordinario – Settore Concorsuale 09/B3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Politecnico di Bari
- **Prof. ANTONIO LERRO** Associato – Settore Concorsuale 09/B3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Università degli Studi della Basilicata

In apertura di seduta i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Schiuma e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Lerro.

La Commissione prende visione del DP. 177/21 del 23.07.2021 “Procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 (uno) – posto di professore associato – mediante chiamata di cui all’art. 24 commi 5 della legge 240/10” e del DP. 179/21 del 23.07.2021 “Regolamento dell’Università LUM “Giuseppe Degennaro” relativo alla disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle selezioni pubbliche per l’assunzione di ricercatori a tempo determinato e per mobilità interuniversitaria tramite scambio” e della lettera in cui l’unico candidato ha rinunciato ai termini per la riconsiderazione dei commissari.

La Commissione, presa visione del DP. 177/21 di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l’incompatibilità di cui all' art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro" di Casamassima (Bari).

La Commissione procede, inoltre, ai sensi del DP. 177/21 di indizione della procedura di selezione e del DP. 116/22 di rettifica dell'art. 5 del precedente decreto, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione stabilisce, inoltre, che provvederà anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procede all'attribuzione di un punteggio.
- c) I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo, sono ammessi a sostenere una prova didattica consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procede all'attribuzione di un punteggio.

La Commissione stabilisce di effettuare, per ciascun candidato, la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva, dell'attività didattica presentata, della discussione di titoli e curriculum e della prova didattica, individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a cinque ambiti: a) pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato (in numero massimo di 18); b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva; c) attività didattica; d) discussione di titoli e curriculum; e) seminario prova didattica.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i cinque ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei cinque ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

a) Pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato (in numero massimo di 18) – massimo 36 punti

La valutazione delle 18 pubblicazioni scientifiche presentate sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali. La Commissione considererà le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e la valutazione sarà svolta sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione (max 9 punti totali – max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione);
- b) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (max 9 punti totali – max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione);
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate. La commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SC 09/B3 e in particolare all'SSD ING-IND/35, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente (max 9 punti totali – max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si terrà conto della posizione del candidato nella lista di autori (primo, ultimo e corresponding Author), qualora non sia stato esplicitamente dichiarato il contributo individuale come risulta dalla documentazione presentata (max 9 punti totali – max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione).

Per i punti a) e b) la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

b) Curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva – massimo 24 punti

Ai fini della valutazione del curriculum e della consistenza della produzione scientifica complessiva la Commissione si atterrà ai criteri generali che testimonino una documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani e stranieri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani e stranieri (max 8 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (max 2 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (max 4 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica (max 2 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (max 2 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti (max 2 punti);

- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (max 4 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

c) Attività didattica – massimo 20 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia e all'estero in percorsi formativi coerenti alle tematiche del settore concorsuale e continuità della tenuta degli stessi (max 10 punti);
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 7 punti);
- c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua inglese (max 3 punti).

d) Discussione di titoli e curriculum – massimo 10 punti

Ai fini della valutazione della discussione dei titoli e del curriculum, la Commissione attribuirà massimo 10 punti.

e) Prova didattica – massimo 10 punti

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza linguistica della lingua Inglese, la Commissione stabilisce che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di testo scientifico in lingua Inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio individuale e collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona oppure eccellente.

Per quel che riguarda la prova didattica, la Commissione stabilisce che i candidati sosterranno la prova didattica su tematiche a scelta del candidato comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare ING-IND/35. La prova didattica dovrà avere carattere di lezione ex-cathedra indirizzata agli studenti del corso di laurea in Ingegneria Gestionale, della durata massima di 30 minuti, da cui dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore (max 4 punti)
- capacità di inquadramento logico-sistematico (max 2 punti);
- capacità di sintesi (max 2 punti);
- rigore metodologico e chiarezza espositiva (max 2 punti).

Al termine la Commissione attribuirà un punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Pertanto, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi definiti dalla Commissione risultano i seguenti:

- a) pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato - max 36 punti;
- b) curriculum e consistenza della produzione scientifica complessiva - max 24 punti;

- c) attività didattica - max 20 punti;
- c) discussione di titoli e curriculum - max 10 punti;
- d) prova didattica- max 10 punti.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati. I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 15 marzo alle ore 8:30 per proseguire i lavori.

La Commissione decide che le riunioni si svolgeranno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, anche in relazione alla situazione generata dall'emergenza Covid-19. Ogni commissario può essere collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e almeno il Presidente della Commissione saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

giorno 15 marzo ora 8:30 luogo Rettorato dell'Università LUM si svolgerà la prova orale lingua estera.

giorno 15 marzo ora 9:00 luogo Rettorato dell'Università LUM si svolgerà la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati

giorno 15 marzo ora 9:30 luogo Rettorato dell'Università LUM si svolgerà lo svolgimento seminario scientifico.

La seduta, tenuta in via telematica, è tolta alle ore 16:00.

Il presente verbale, composto da n. 5 (cinque) pagine, viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e viene trasmesso dal Presidente della Commissione per via mail al Responsabile del procedimento santaloia@lum.it che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Schiuma



Prof. Antonio Messeni Petruzzelli

Prof. Antonio Lerro

PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5, 5 bis E 6 DELLA LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 INDETTA CON DP. n. 177/21 del 23.07.2021 – DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELLA LIBERA UNIVERSITA' MEDITERRANEA (LUM)

IL SOTTOSCRITTO ANTONIO MESSENI PETRUZZELLI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA- BARI, 16 febbraio 2022

FIRMA

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. Messeni Petruzzelli', written in a cursive style.

PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMI 5, 5 bis E 6 DELLA LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 INDETTA CON DP. n. 177/21 del 23.07.2021 – DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELLA LIBERA UNIVERSITA' MEDITERRANEA (LUM)

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANTONIO LERRO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI

VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER

VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DELLA PRESENTE PROCEDURA DI

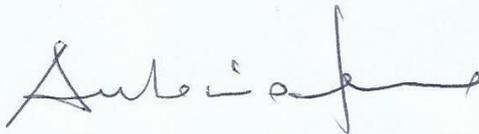
VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

DATA

16.02.2022

FIRMA

(Prof. Antonio Lerro)

A handwritten signature in black ink on a light blue background. The signature is cursive and appears to read 'Antonio Lerro'.