

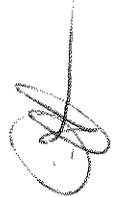
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER L'AREA 09/B "INGEGNERIA MANUFATTURIERA IMPIANTISTICA E GESTIONALE", SETT. CONC 09/B1 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE"- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/16 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.P. N. 280/21 DEL 21.12.2021 - AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4° SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI"- NR. 4 DEL 14 GENNAIO 2022)

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con DP n. 122-22 del 3.2.2022 composta da:

- **Prof. Quirico Semeraro**
Ordinario di Tecnologie e Sistemi di Lavorazione del Politecnico di Milano
- **Prof. Giuseppe Casalino**
Ordinario di Tecnologie e Sistemi di Lavorazione del Politecnico di Bari
- **Prof. Giuseppe Starace**
Ordinario di Fisica Tecnica Ambientale dell'Università LUM Giuseppe Degennaro



si riunisce al completo il giorno 14.02.2022 alle ore 14:30, come previsto dall'art. 5, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo.

In apertura di seduta, i componenti della Commissione individuano il Presidente e il Segretario della Commissione nelle sottoindicate persone.

Prof. Quirico Semeraro - PRESIDENTE
Prof. Giuseppe Starace - SEGRETARIO

La Commissione, presa visione del DP di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del D.P. 180/21 del 23/07/2021 e del D.P. 179/21 "Regolamento dell'Università LUM Giuseppe Degennaro relativo alla disciplina delle procedure

di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato e per mobilità interuniversitaria tramite scambio" da ora in poi indicato semplicemente come "Regolamento".

La Commissione risulta, pertanto, confermata nella composizione di cui al suindicato DP n. 122-22 del 3.2.2022.

La valutazione è volta all'individuazione, in ordine, dei candidati maggiormente qualificati ricoprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 09/B1 e il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 che costituisce il profilo richiesto dal bando e terrà conto:

- a. delle pubblicazioni scientifiche;
- b. del curriculum;
- c. dell'attività didattica;
- d. della prova di conoscenza della lingua inglese;
- e. della discussione dei titoli;
- f. della prova didattica.

La Commissione stabilisce di avere a disposizione, per i punti dell'elenco precedente contrassegnati da a., b. e c., un totale di **100 punti** da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di 60 punti.
- Curriculum: fino ad un massimo di 20 punti;
- Attività didattica: fino ad un massimo di 20 punti.

La Commissione stabilisce che il candidato potrà accedere alle successive prove contrassegnate da d., ed e. se, sommando le valutazioni precedenti, avrà conseguito un punteggio minimo di 55.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di valutazione.

Nella **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione intende procedere attribuendo ad ogni pubblicazione un punteggio fino a un massimo di 4 punti, accompagnato da un giudizio sintetico ottenuto considerando i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- 2) congruenza con la declaratoria del settore concorsuale 09/B1 e il settore scientifico disciplinare SSD ING-IND/16 per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- 3) rilevanza della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nel caso l'apporto individuale non venga esplicitamente dichiarato all'interno della pubblicazione, l'apporto del candidato si intenderà reso in maniera paritetica con i coautori;
- 5) la Commissione potrà avvalersi anche del dato sul numero totale delle citazioni, escludendo le autocitazioni, desunto dalle banche dati Scopus e WoS.

Ai fini della valutazione **del curriculum** (fino a punti 20), la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri (fino a 4 punti);
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (fino a 3 punti);
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali (fino a 3 punti);
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e di didattica (fino a 2 punti);
- e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico (fino a 2 punti);
- f) conseguimento della titolarità di brevetti; (fino a 2 punti);
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a 4 punti). Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** (fino a 20 punti) in materie afferenti al SSD ING-IND/16 la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) quantità degli insegnamenti tenuti a livello universitario (primo o secondo livello o di dottorato) in Italia o all'estero, (fino a 15 punti);
- b) più o meno ampia copertura degli argomenti negli insegnamenti di pertinenza del SSD ING-IND/16, (fino a 3 punti);
- c) presenza di attività didattica erogata in lingua Inglese (fino a 2 punti).



Nelle prove che prevedono l'interazione con i candidati, l'ordine di svolgimento sarà determinato da un sorteggio iniziale pubblico.

Per quanto riguarda l'**accertamento della conoscenza della lingua inglese**, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 10 minuti per ciascun candidato e che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di un testo scientifico in lingua inglese, su cui la Commissione esprimerà un giudizio collegiale, **positivo o negativo**.

Solo in caso di esito positivo della prova di accertamento della lingua inglese, il candidato sarà chiamato a sostenere la prova successiva di **discussione dei titoli**.

La Commissione stabilisce di avere a disposizione per i punti contrassegnati da d. ed e. un totale di 60 punti da attribuire come segue:

- discussione dei titoli (fino a 30 punti);
- prova didattica (fino a 30 punti).

Per la **discussione dei titoli**, la Commissione valuterà la preparazione complessiva sui titoli presentati. Costituiranno elementi di ulteriore valutazione:

- la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca o di fare parte di gruppi articolati di unità di ricerca anche multidisciplinari;
- la capacità di attrarre finanziamenti su bandi competitivi, almeno in qualità di responsabile di unità locale;
- la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Viene ammesso alla prova didattica chi nella **discussione dei titoli** abbia ottenuto almeno 15 punti.

Per quel che riguarda la **prova didattica**, il candidato sarà chiamato a tenere un **seminario** di una durata massima di 30 minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale ING-IND/16.

Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario mediante email indirizzata al Segretario della Commissione prof. Giuseppe Starace (starace@lum.it) al momento dell'ammissione alla stessa prova.

Al termine della prova didattica, la Commissione attribuirà il punteggio e formulerà un giudizio collegiale.

Nel caso il candidato, già professore in servizio in un'università italiana, non sia tenuto a svolgere la **prova didattica**, la Commissione gli assegnerà un punteggio pari al massimo previsto per la stessa prova (30 punti):

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione complessiva, un punteggio di almeno 85/160 punti.

La Commissione decide di riconvocarsi **in presenza** secondo il seguente calendario:

1. Giorno 22.02.2022 ora 9:30 luogo Rettorato dell'Università LUM per le valutazioni riguardante delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica;
2. Giorno 22.02.2022 ora 14:30 luogo Rettorato dell'Università LUM per la verifica della conoscenza della lingua inglese;
3. Giorno 22.02.2022 ora 16:30 luogo Rettorato dell'Università LUM per la discussione dei titoli (pubblicazioni scientifiche prodotte, curriculum e documentata attività svolta);
4. Giorno 23.02.2022, ore 9:30 luogo Rettorato dell'Università LUM per la prova didattica.

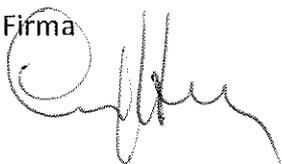
I lavori della Commissione terminano alle ore 17:30

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Segretario, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università LUM Giuseppe Degennaro.

Bari, 14.02.2022

Il Segretario

Prof. Giuseppe Starace Firma



Il sottoscritto **Quirico SEMERARO**, componente della commissione giudicatrice

**PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE
09/B3 SSD ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI
LAVORAZIONE MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE 240/10 CON D.P.
n. 122-22 del 3/2/2022 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA**

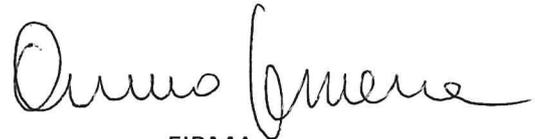
CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR.

1 DEL 14/02/2022

DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I
CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

Milano, 14/02/2022


FIRMA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Quirico SEMERARO**, componente della commissione giudicatrice

**PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE
09/B3 SSD ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE
MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE 240/10 CON D.P. n. 122-22 del 3/2/2022
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA**

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017 e ai fini del predetto art.

51 c.p.c., lo scrivente dichiara di non avere (o non avere avuto) con alcun candidato rapporti che configurino *“una comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità, che presentino, i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale”*.

Milano 14/2/2022


Firma

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Giuseppe Casalino, componente della commissione giudicatrice

PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SSD ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE 240/10 NOMINATO CON D.P. n. 122-22 del 3/2/2022 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;

2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;

3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;

5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017 e ai fini del predetto art.

51 c.p.c., lo scrivente dichiara di non avere (o non avere avuto) con alcun candidato rapporti che configurino *“una comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità, che presentino, i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale”*.

Bari, 14/02/2022

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "L. P. Corchis". The signature is written in a cursive, flowing style.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Giuseppe Casalino, componente della commissione giudicatrice

**PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE
CONCORSUALE 09/B3 SSD ING-IND/16 TECNOLOGIE
E SISTEMI DI LAVORAZIONE MEDIANTE CHIAMATA DI CUI
ALL'ART. 18 DELLA LEGGE 240/10 NOMINATO CON D.P. n. 122-22 del
3/2/2022 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E
TECNOLOGIA**

CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA
ALLA RIUNIONE NR. 1 DEL 14/02/2022

DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL
VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

Bari, 14/02/2022

FIRMA



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Giuseppe Starace, componente della commissione giudicatrice

PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE 09/B1 SSD ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 DELLA LEGGE 240/10 NOMINATO CON DP n. 122-22 del 3/2/2022 - IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA

DICHIARA

di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) *se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) *se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) *se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) *se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*
- 5) *se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., lo scrivente dichiara di non avere (o non avere avuto) con alcun candidato rapporti che configurino "una comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità, che presentino, i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale".

Firma


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Giuseppe Starace**, componente della commissione giudicatrice
**PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE 09/B1 SSD
ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART.
18 DELLA LEGGE 240/10 NOMINATO CON DP n. 122-22 del 3/2/2022 PRESSO IL DIPARTIMENTO
DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA**

con la presente dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione nr. 1 del 14/02/2022
riguardante la presente procedura di valutazione e di concordare con il verbale ed i contenuti ivi
specificati.

In fede

Bari, 14/02/2022

FIRMA
