

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER L'AREA 09/B "INGEGNERIA MANUFATTURIERA IMPIANTISTICA E GESTIONALE", SETT. CONC 09/B1 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE"- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/16 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA) , AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010

(D.P. N. 280/21 DEL 21.12.2021 - AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4° SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI"- NR. 4 DEL 14 GENNAIO 2022)

**VERBALE N. 6
RELAZIONE FINALE**

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con DP n. 122-22 del 3.2.2022 composta da:

- **Prof. Quirico Semeraro (Presidente)**
Ordinario di Tecnologie e Sistemi di Lavorazione del Politecnico di Milano
- **Prof. Giuseppe Casalino**
Ordinario di Tecnologie e Sistemi di Lavorazione del Politecnico di Bari
- **Prof. Giuseppe Starace (Segretario)**
Ordinario di Fisica Tecnica Ambientale dell'Università LUM Giuseppe Degennaro

si riunisce al completo il giorno 23.02.2022 alle ore 14:45 presso il Rettorato LUM.

Nella riunione di apertura (Verbale n.1) la Commissione

- ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Quirico SEMERARO e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe STARACE;
- ha constatato l'assenza di incompatibilità dei commissari e la produzione delle relative dichiarazioni;
- ha definito i criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e i relativi punteggi;
- ha definito le modalità di valutazione della prova di accertamento della lingua inglese;
- ha definito i criteri di valutazione della discussione dei titoli e della prova didattica, nonché i relativi punteggi;
- ha definito il calendario delle riunioni e delle prove.

Nella riunione successiva (Verbale n.2) la Commissione

- ha preso atto della rinuncia del candidato DEL PRETE;
- ha proceduto alla valutazione collegiale delle 15 pubblicazioni presentate dai quattro candidati, esprimendo un giudizio sintetico e un punteggio per ogni singolo lavoro;
- ha proceduto alla valutazione collegiale del curriculum di ogni singolo candidato esprimendo un giudizio sintetico e un punteggio;



- ha proceduto alla valutazione collegiale dell'attività didattica di ogni singolo candidato esprimendo un giudizio sintetico e un punteggio;

L'esito complessivo delle suindicate le valutazioni (superiori alla soglia minima di ammissione di punti 55) è quello riportato nella tabella che segue:

Candidato	Punteggio (curriculum, attività didattica e pubblicazioni scientifiche presentate)
BOCCARUSSO Luca	55
CAGGIANO Alessandra	68
ROTELLA Giovanna	69
SCHERILLO Fabio	56

La Commissione ha affisso i risultati e si è riconvocata.

Nella riunione successiva (Verbale n.3) la Commissione ha proceduto all'accertamento della conoscenza della lingua inglese per tutti e quattro i candidati.

La valutazione della prova per tutti e quattro i candidati è stata positiva.

La Commissione ha comunicato i risultati della prova ai candidati e li ha riconvocati per la prova successiva di discussione dei titoli nella stessa giornata.

Nella riunione successiva (Verbale n.4) la Commissione

- ha proceduto alla discussione dei titoli per tutti e quattro i candidati;
- al termine della prova ha espresso un giudizio collegiale per ogni candidato, attribuendo ad ognuno un punteggio.

L'esito delle valutazioni (superiori alla soglia minima di ammissione di punti 15) è quello riportato nella tabella che segue:

Candidato	Punteggio della discussione dei titoli
BOCCARUSSO Luca	27
CAGGIANO Alessandra	25
ROTELLA Giovanna	28
SCHERILLO Fabio	25

La Commissione ha ammesso tutti i candidati alla prova didattica successiva e ha raccolto i titoli dei seminari che i candidati hanno dichiarato di volere svolgere per la stessa prova.

Nella riunione successiva (Verbale n.5) la Commissione:

- ha sentito i candidati impegnati nella prova didattica;
- al termine della prova ha espresso un giudizio collegiale per ogni candidato, attribuendo ad ognuno un punteggio.

L'esito delle valutazioni è quello riportato nella tabella che segue:

Candidato	Punteggio della prova didattica
BOCCARUSSO Luca	30
CAGGIANO Alessandra	23

ROTELLA Giovanna	27
SCHERILLO Fabio	23

Tutto ciò premesso la Commissione procede alla redazione della tabella conclusiva dei punteggi.

Candidato	Punteggio (curriculum, attività didattica e pubblicazioni scientifiche presentate)	Punteggio della discussione dei titoli	Punteggio della prova didattica	Punteggio complessivo
BOCCARUSSO Luca	55	27	30	112
CAGGIANO Alessandra	68	25	23	116
ROTELLA Giovanna	69	28	27	124
SCHERILLO Fabio	56	25	23	104

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ciascun candidato individua comparativamente la seguente graduatoria.

Posizione	Candidato
1	ROTELLA Giovanna
2	CAGGIANO Alessandra
3	BOCCARUSSO Luca
4	SCHERILLO Fabio

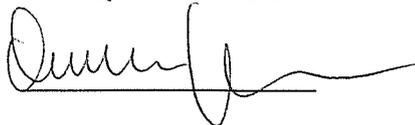
I verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, vengono consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:45 del giorno 23.02.2022.

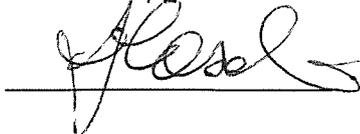
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Quirico Semeraro



Prof. Giuseppe Casalino



Prof. Giuseppe Starace

