

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5 e 6, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SSD ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE INDETTA CON D.P. n. 180 del 23/07/2021 – DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 22/10/2021, alle ore 15:30, in via telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con decreto n. 215 del 4.10.2021 nelle persone di:

Prof. Emilio Esposito	Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale dell'Università di Napoli Federico II
Prof. Michele Gorgoglione	Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale del Politecnico di Bari
Prof. Giovanni Schiuma	Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale dell'Università LUM Giuseppe Degennaro

In apertura di seduta i componenti della Commissione individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sottoindicate persone:

Prof. Emilio Esposito	- PRESIDENTE
Prof. Giovanni Schiuma	- SEGRETARIO

La Commissione prende visione del D.P. 180/21 del 23/07/2021 e del D.P. 179/21 "Regolamento dell'Università LUM Giuseppe Degennaro relativo alla disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia e delle selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato e per mobilità interuniversitaria tramite scambio".

Tutti i commissari dichiarano la non esistenza di rapporti di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del C.P.C., in particolare di non essere in rapporto di parentela o affinità tra di loro sino al quarto grado incluso.

La Commissione risulta, pertanto, confermata nella composizione di cui al D.P. di cui sopra.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica. La Commissione stabilisce che ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09/B3 e il settore scientifico disciplinare SSD ING-IND/35 per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti AiIG pubblicata all'URL: <https://www.ingegneriagestionale.it/wp-content/uploads/2020/04/CLASSIFICAZIONE-RIVISTE-RILEVANTI-AiIG-2020.pdf>;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS.
  - I. numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
  - II. numero totale delle citazioni;
  - III. indice di Hirsch.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella valutazione del curriculum, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali;
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica;
- e) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- f) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La valutazione dell'attività didattica è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Come indicato dal bando della procedura in oggetto non è previsto l'accertamento delle conoscenze linguistiche e lo svolgimento di una prova orale.

### ***Criteria di valutazione dei titoli e della produzione scientifica***

La Commissione attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca e documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri	max punti 5
<b>b</b>	Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	max punti 5
<b>c</b>	Direzione e/o partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali	max punti 5
<b>d</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica	max punti 2
<b>e</b>	Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico	max punti 3
<b>f</b>	Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico	max punti 5
<b>g</b>	Direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica	max punti 5

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 60 punti:**

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste internazionali	max punti per ciascuna pubblicazione 3
<b>2</b>	Monografie e pubblicazioni su riviste nazionali	max punti per ciascuna pubblicazione

		2
<b>3</b>	Interventi a convegni internazionali con pubblicazione degli atti	max punti per ciascuna pubblicazione 2
<b>4</b>	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti per ciascuna pubblicazione 1

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- b) numero totale delle citazioni;
- c) indice di Hirsch.

Punteggio attribuibile alla valutazione della consistenza complessiva, della produzione scientifica del candidato **fino a un massimo di 10 punti complessivi.**

Relativamente alla valutazione della consistenza complessiva ed all'impatto della produzione scientifica del candidato, nonché delle relative intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la Commissione assegnerà un punteggio compreso tra 0 e 10 punti.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione la commissione prende atto che è pervenuta comunicazione dell'Ufficio Reclutamento dell'Università LUM Giuseppe Degennaro che l'unico candidato ha rinunciato a tutti termini previsti dalla normativa vigente e dalla procedura bandita con Decreto del Presidente DP n. 180/21 del 27/07/2021.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:15

La Commissione decide di riunirsi il giorno 26.10.2021 alle ore 9:00 in via telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate del candidato.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Segretario, corredato dalle

dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università LUM Giuseppe Degennaro.

Sede e data,  
Matera, 19.10.2021

Il Segretario Prof. Giovanni Schiuma

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Schiuma', written in a cursive style.

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Giovanni Schiuma, componente della commissione giudicatrice

LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5 e 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SSD ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE INDETTA CON D.P. n. 180 del 23/07/2021 - DIPARTIMENTO DI MANAGEMEN, FINANZA E TECNOLOGIA

## **DICHIARA**

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e di seguito riportate:

### **«Art. 51 - Astensione del giudice**

*Il giudice ha l'obbligo di astenersi:*

*1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*

*2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*

*3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*

*4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*

*5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

*In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.*

### **Art. 52 - Ricusazione del giudice**

*Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»*

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., lo scrivente dichiara di non avere (o non avere avuto) con alcun candidato rapporti che configurino *“una comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità, che presentino, i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale”*.

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eugenio M...' with a stylized flourish at the end.

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Michele Gorgoglione, componente della commissione giudicatrice per

LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5 e 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SSD ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE INDETTA CON D.P. n. 180 del 23/07/2021 – DIPARTIMENTO DI MANAGEMEN, FINANZA E TECNOLOGIA

## **DICHIARA**

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e di seguito riportate:

### **«Art. 51 - Astensione del giudice**

*Il giudice ha l'obbligo di astenersi:*

*1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*

*2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*

*3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*

*4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*

*5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

*In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.*

### **Art. 52 - Ricusazione del giudice**

*Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»*

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., lo scrivente dichiara di non avere (o non avere avuto) con alcun candidato rapporti che configurino *"una comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità, che presentino, i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale"*.

Firma  


## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Emilio Esposito, componente della commissione giudicatrice

LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 5 e 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SSD ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE INDETTA CON D.P. n. 180 del 23/07/2021 - DIPARTIMENTO DI MANAGEMEN, FINANZA E TECNOLOGIA

## **DICHIARA**

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e di seguito riportate:

### **«Art. 51 - Astensione del giudice**

*Il giudice ha l'obbligo di astenersi:*

*1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*

*2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*

*3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*

*4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*

*5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

*In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.*

### **Art. 52 - Ricusazione del giudice**

*Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al riconsante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La riconsazione sospende il processo.»*

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., lo scrivente dichiara di non avere (o non avere avuto) con alcun candidato rapporti che configurino "una comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità, che presentino, i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale".

Napoli 22 Ottobre 2021

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Simone Esposito".

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE  
ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN  
PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24  
comma 5 e 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3  
SSD ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE INDETTA  
CON D.P. n. 180 del 23/07/2021 – DIPARTIMENTO DI MANAGEMEN,  
FINANZA E TECNOLOGIA**

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIOVANNI SCHIUMA  
COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI  
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DEL 22/10/2021  
DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL  
VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

MATERA, 22/10/2021

FIRMA



**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE  
ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN  
PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24  
comma 5 e 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3  
SSD ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE INDETTA  
CON D.P. n. 180 del 23/07/2021 – DIPARTIMENTO DI MANAGEMEN,  
FINANZA E TECNOLOGIA**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MICHELE GORGOGLIONE  
COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI  
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DEL 22/10/2021  
DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL  
VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

Modugno, 22/10/2021

FIRMA  


**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE  
ISTRUTTORIA DI VALUTAZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN  
PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24  
comma 5 e 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3  
SSD ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE INDETTA  
CON D.P. n. 180 del 23/07/2021 – DIPARTIMENTO DI MANAGEMEN,  
FINANZA E TECNOLOGIA**

IL SOTTOSCRITTO PROF. EMILIO ESPOSITO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI  
VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER  
PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE NR. 1 DEL 22/10/2021  
DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL  
VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

NAPOLI, 22/10/2021



FIRMA