

# RELAZIONE OPINIONI STUDENTI E LAUREANDI



*Anno Accademico 2017-18*

## **INDICE**

<b>1. Premessa</b>	pag. 2
<b>2. Metodologia</b>	pag. 3
<b>3. Opinioni degli studenti percorso di laurea triennale in Economia</b>	pag. 7
3.1 Informazioni sugli studenti intervistati	pag. 7
3.2 Organizzazione degli insegnamenti	pag. 7
3.3 Valutazione della didattica	pag. 23
3.4 Valutazione delle strutture	pag. 34
3.5 Valutazione modalità d'esame	pag. 60
<b>4. Opinioni degli studenti percorso di laurea magistrale in Economia sulla didattica</b>	pag. 76
4.1 Informazioni sugli studenti intervistati	pag. 76
4.2 Organizzazione degli insegnamenti	pag. 76
4.3 Valutazione della didattica	pag. 89
4.4 Valutazione delle strutture	pag. 98
4.5 Valutazione modalità d'esame	pag. 120
<b>5. Opinioni degli studenti percorso di laurea in Giurisprudenza sulla didattica</b>	pag. 133
5.1 Informazioni sugli studenti intervistati	pag. 133
5.2 Organizzazione degli insegnamenti	pag. 134
5.3 Valutazione della didattica	pag. 152
5.4 Valutazione delle strutture	pag. 164
5.5 Valutazione modalità d'esame	pag. 191
<b>6. Opinioni laureati (Rapporto Almalaurea)</b>	pag. 206
<b>7. Utilizzazione dei risultati</b>	pag. 208
<b>8. Allegati</b>	pag. 209

## **1. PREMESSA**

L'Università LUM "Jean Monnet" riconosce come elemento cardine della propria missione la capacità di operare come "comunità" compartecipata da tutti i soggetti coinvolti - a diverso titolo - nella quotidiana azione dell'Ateneo entro il contesto sociale in cui è incardinata. In ragione di ciò, la LUM si fa carico di interrogare, nelle forme e nei tempi opportuni, tutti i portatori di interessi con cui si relaziona, acquisendo da ciascuno di essi elementi valutativi e proposte utili alla crescita costante dell'Ateneo.

Nel contesto ampio dei soggetti protagonisti della vita dell'Ateneo posto preminente hanno gli studenti. L'Università si fa carico di procedere ad un'analisi periodica del vissuto esperienziale dei propri studenti in rapporto sia ai servizi offerti dall'Ateneo, sia agli insegnamenti che caratterizzano il percorso di studi intrapreso da ogni iscritto (frequentante o non).

I risultati delle elaborazioni dei dati rilevati, analizzati e valutati sia internamente all'Ateneo dal Presidio di Qualità, sia esternamente dal Nucleo di Valutazione - a cui si demanda il compito di un ancor più equidistante giudizio critico del portato analitico - sono sottoposti periodicamente all'attenzione degli Organi d'Ateneo affinché questi ultimi possano porre in essere quelle politiche migliorative di cui l'Università abbisogna.

Tale analisi, quindi, viene utilizzata dagli Organi di governo e di indirizzo dell'Ateneo per un triplice scopo: essere elemento di autovalutazione finalizzato al miglioramento interno dei risultati performativi di ciascuna delle componenti universitarie coinvolte nell'erogazione dei servizi (in particolare quelli di supporto alla didattica); essere strumento analitico per programmare azioni che consentano un più generale - e costante - innalzamento degli standard qualitativi della didattica erogata, qualificando maggiormente l'offerta formativa; non da ultimo, essere documento ufficiale da presentare ai competenti Organi Ministeriali in adempimento degli obblighi normativi in materia.

Nel suo insieme, dunque, la presente "Relazione delle opinioni degli studenti e laureandi", rientra nel più generale intento di diffondere - ad ogni livello dell'organizzazione dell'Ateneo - la cultura della valutazione.

## 2. METODOLOGIA

In ottemperanza a quanto previsto dalla normativa vigente e a quanto prescritto dai Regolamenti attuativi emanati dal MIUR e dagli Enti da esso all'uopo demandati l'Università LUM "Jean Monnet" ha disposto anche per l'Anno Accademico 2017-18 la rilevazione delle opinioni degli Studenti iscritti relativamente agli insegnamenti attivati ed alle strutture d'Ateneo.

L'Ufficio Qualità d'Ateneo, operando in piena sinergia con il Presidio di Qualità d'Ateneo e con il Nucleo Esterno di Valutazione, in una logica di completa trasparenza della metodologia d'analisi statistica e oggettività dei risultati ottenuti, ha provveduto a mettere a punto le procedure di somministrazione dei questionari (su modello ANVUR), nonché ad eseguire la rilevazione dei dati.

La somministrazione dei questionari è avvenuta, come ormai prassi consolidata, per via telematica, essendo stato predisposto da anni un sistema di accesso alla compilazione della singola scheda - da parte dello studente iscritto - che ha carattere di obbligatorietà. La compilazione dei questionari "*Questionario valutazione della didattica - Studenti frequentanti*" e "*Questionario valutazione della didattica - Studenti non frequentanti*" è condizione necessaria affinché lo studente possa poter perfezionare la prima iscrizione alla seduta dell'esame oggetto di valutazione. Similmente, la compilazione dei questionari "*Questionario strutture e esami sostenuti - Studenti frequentanti*" e "*Questionario strutture e esami sostenuti - Studenti non frequentanti*" è condizione necessaria per poter perfezionare l'iscrizione agli anni accademici successivi al primo.

Nei tempi utili agli adempimenti normativi in materia, l'Ufficio Qualità d'Ateneo, su indicazione del Presidio di Qualità, ha provveduto all'estrapolazione dei dati avvalendosi della piattaforma "Esse3".

Lo stesso Presidio di Qualità, dopo ampia discussione, ha indicato le linee guida operative per la messa in opera degli strumenti analitici finalizzati all'elaborazione statistica dei dati raccolti e alla redazione dei compendi sintetici utili alla redazione della presente Relazione.

\*

Sul piano metodologico occorre chiarire che ciascuno studente viene coinvolto nella rilevazione in forma anonima. Egli, al momento della

prenotazione all'esame, compila, per ogni insegnamento dell'anno accademico, il questionario on-line specificando preliminarmente il proprio status di studente "frequentate" o "non frequentante". La scelta dello status comporta il reindirizzamento dello studente verso l'uno o l'altro dei due questionari previsti per la valutazione della didattica (allegati 1 e 2 della presente Relazione)

Entrambi i questionari si compongono di quattro sezioni distinte: insegnamento, docenza, interesse e suggerimenti. Per gli studenti frequentanti sono stati previsti undici quesiti; mentre per gli studenti non frequentanti sei quesiti ai quali è stata aggiunta una sezione in cui lo studente specifica la ragione della mancata frequenza. Per gli studenti non frequentanti l'unica domanda prevista in tema di docenza è quella relativa alla facilità della reperibilità del professore.

La scala di misurazione impiegata nella rilevazione prevede 4 modalità di risposta: *decisamente no* (punteggio 1), *più no che si* (punteggio 2), *più si che no* (punteggio 3), *decisamente si* (punteggio 4).

L'extrapolazione puntuale dei dati relativi a ciascuna risposta per ciascun insegnamento è stata eseguita dagli incaricati dell'Ufficio Qualità attraverso il sistema di gestione "Esse3".

L'Ufficio Qualità, sulla base della elaborazione dei dati, ha inviato successivamente ad ogni docente una scheda personale con i risultati relativi alla performance del proprio insegnamento. Ugualmente, i dati dei singoli insegnamenti dei corsi di studio attivati nelle Facoltà sono stati inviati ai rispettivi Presidi (affinché i dati stessi potessero essere discussi nei Consigli di Facoltà) ed al Rettore.

Non diversamente, anche la rilevazione delle opinioni degli studenti sugli esami sostenuti nell'anno accademico e sulle strutture (per gli studenti iscritti dal 2° anno di corso in poi), è stata effettuata attraverso la piattaforma telematica.

La valutazione delle *strutture ed esami sostenuti* è stata svolta dagli studenti iscritti al secondo anno e successivi sin dal primo accesso alla piattaforma mediante la compilazione di questionari differenziati nella loro composizione in base allo status di "frequentante" o "non frequentante" (Allegato 3 – parte A; oppure Allegato 4 – parte A)

Il modello base del questionario (sia per gli studenti “frequentanti” che “non frequentanti”) prevede cinque domande relative a: carico di studio, organizzazione, adeguatezza aule, biblioteche, segreteria studenti. Ciascuno studente “frequentante” si trova a dover rispondere anche a due ulteriori quesiti relativi all’orario delle lezioni e alle aule in cui le stesse si sono svolte. Ogni studente, inoltre, è chiamato a compilare una sezione del questionario (Allegati 3 e 4 – parte B) per ciascun esame sostenuto nell’anno accademico 2017/18. Tale sezione si compone di tre domande relative agli argomenti, al carico didattico e allo svolgimento di ogni singolo esame.

Anche in questo caso la scala di misurazione impiegata nelle rilevazioni prevede quattro modalità di risposta: *decisamente no* (punteggio 1), *più no che si* (punteggio 2), *più si che no* (punteggio 3), *decisamente si* (punteggio 4). L’elaborazione dei risultati è stata eseguita dall’Ufficio Qualità che ha provveduto a predisporre una scheda divisa per Facoltà sulla valutazione delle strutture che è stata consegnata ai Presidi, al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione al fine di attivare, qualora necessarie, delle migliorie.

Per quanto concerne la valutazione di ogni singola prova di esame, l’Ufficio Qualità ha elaborato un file con tutti i risultati delle singole prove di esame che è stato consegnato ai Presidi di Facoltà e ha inviato ad ogni docente una scheda personale con i risultati relativi alla valutazione di ogni esame.

Collezionati tutti i dati estrapolati dai questionari compilati, il Presidio di Qualità ai fini della redazione della presente Relazione, ha assunto la decisione di provvedere a riorganizzare e compendiare le singole domande in gruppi tematici che fossero omogenei tra loro, benché non risultassero coincidenti con la sequenza e l’articolazione proposta agli studenti.

Le aree tematiche sono state individuate come segue:

1. Organizzazione degli insegnamenti;
2. Valutazione della didattica;
3. Valutazione delle strutture;
4. Valutazione della modalità d’esame.

In ragione di quanto sopra, la presente Relazione esplicita i risultati dei dati aggregati per ciascuna delle suddette “aree”, differenziandoli in base alla

discriminante dello status di frequentante o meno dei rispondenti ai questionari.

La Relazione, per ciascuna area tematica analizzata, si arricchisce di grafici la cui composizione consente di apprezzare il “peso” che il dato riferito a ogni singola risposta ha avuto nel definire il valore complessivo d’area.

Tutte le attività svolte dall’Ufficio Qualità, finalizzate alla redazione della presente Relazione, sono state supervisionate dal Presidio, il quale ha provveduto a puntualizzare gli elementi di attenzione (in chiave positiva o negativa) emersi dalla lettura aggregata dei dati, nonché il dipanarsi degli andamenti su base storica dei dati stessi.

Il Presidio di Qualità d’ateneo ha anche provveduto, in ultima istanza, a validare ufficialmente la presente Relazione disponendone la trasmissione al Nucleo di Valutazione e agli Organi d’Ateneo competenti affinché siano compiuti gli adempimenti amministrativi dovuti e si realizzi pienamente l’opera di elaborazione delle più adeguate strategie di miglioramento delle politiche di Qualità dell’Università LUM “Jean Monnet”.

### **3. OPINIONI STUDENTI DEL PERCORSO DI LAUREA TRIENNALE IN ECONOMIA SULLA DIDATTICA**

#### ***3.1 INFORMAZIONI SUGLI STUDENTI***

L'indagine, condotta nel corso dell'Anno Accademico 17-18, si è basata su n° 3.188 rilevazioni totali per la laurea triennale in Economia (di cui n° 2.716 schede relative agli studenti frequentanti e n° 472 schede relative a quelli non frequentanti), dato in considerevole aumento rispetto a quello dello scorso anno (nell'a.a. 16-17 schede totali per tutti i corsi di studio: nr. 4161). Il numero delle rilevazioni non è coincidente con il numero effettivo degli studenti frequentanti poiché la natura dell'oggetto della rilevazione, nonché la sua metodologia di acquisizione, consentiva ad ogni singolo studente di compilare più questionari (uno per ciascun insegnamento per cui abbia proceduto alla prenotazione del relativo esame). Si deve sottolineare preliminarmente che la modalità di redazione che prevede l'esclusivo uso della piattaforma telematica universitaria per la compilazione dei questionari, nonché la sua natura di condizione preliminare per il completamento delle successive procedure di iscrizione alla seduta d'esame dell'insegnamento relativo, hanno portato ad un incremento, rispetto agli anni precedenti, delle rilevazioni raccolte.

#### ***3.2 ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI***

Le schede relative all'Organizzazione degli insegnamenti, come si noterà prendendo visione dell'Allegato 1, sono state compilate dagli iscritti dando una valutazione basata su una scala compresa tra i valori numerici di 1 e 4: Decisamente no - Più no che si - Più si che no - Decisamente si e sono state raggruppate secondo le domande ritenute dal Presidio idonee a disegnare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente a tali informazioni. Viene di conseguenza effettuata una valutazione per corso generale, per anno di corso per semestre e per tipologia. Le tabelle generate (divise per domande afferenti a questa area) sono divise per studenti frequentanti e studenti non frequentanti.

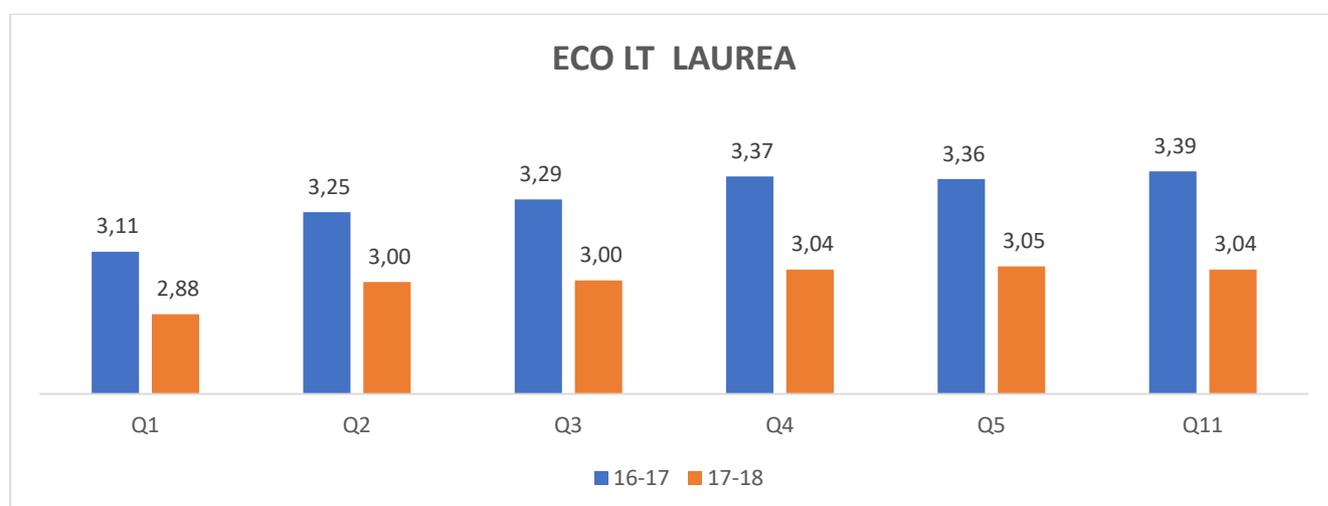
**Tabella 3.2a**

**Organizzazione degli insegnamenti generale EOA – studenti frequentanti**

DOMANDE						
a.a.	Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16-17	3,11	3,25	3,29	3,37	3,36	3,39
17-18	2,88	3,00	3,00	3,04	3,05	3,04

**Grafico Tabella 3.2a**

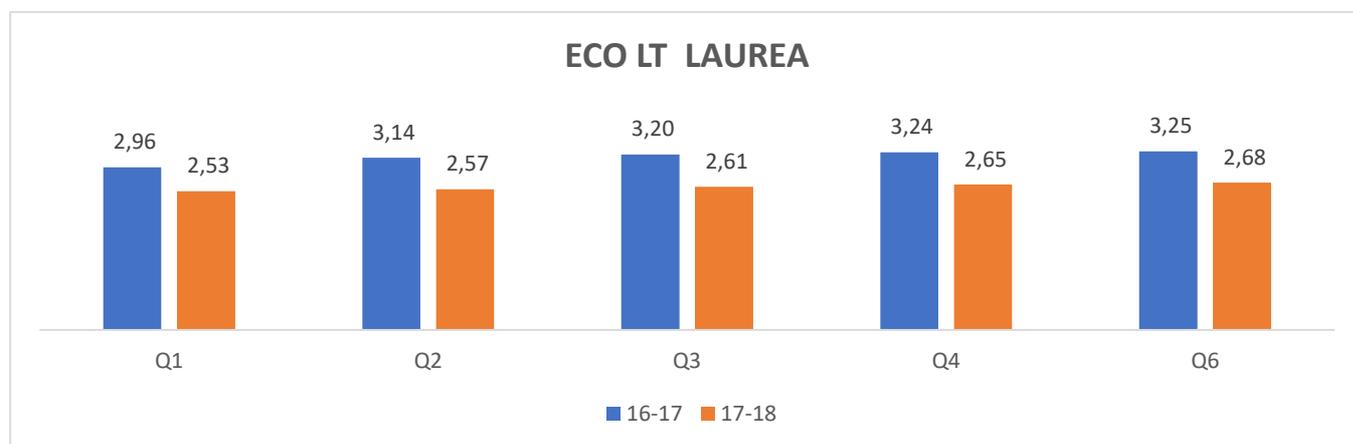
**Organizzazione degli insegnamenti generale EOA – studenti frequentanti**



**Tabella 3.2b**

**Organizzazione degli insegnamenti generale EOA – studenti non frequentanti**

DOMANDE					
a.a.	Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16-17	2,96	3,14	3,20	3,24	3,25
17-18	2,53	2,57	2,61	2,65	2,68

**Grafico tabella 3.2b****Organizzazione degli insegnamenti generale EOA – studenti non frequentanti**

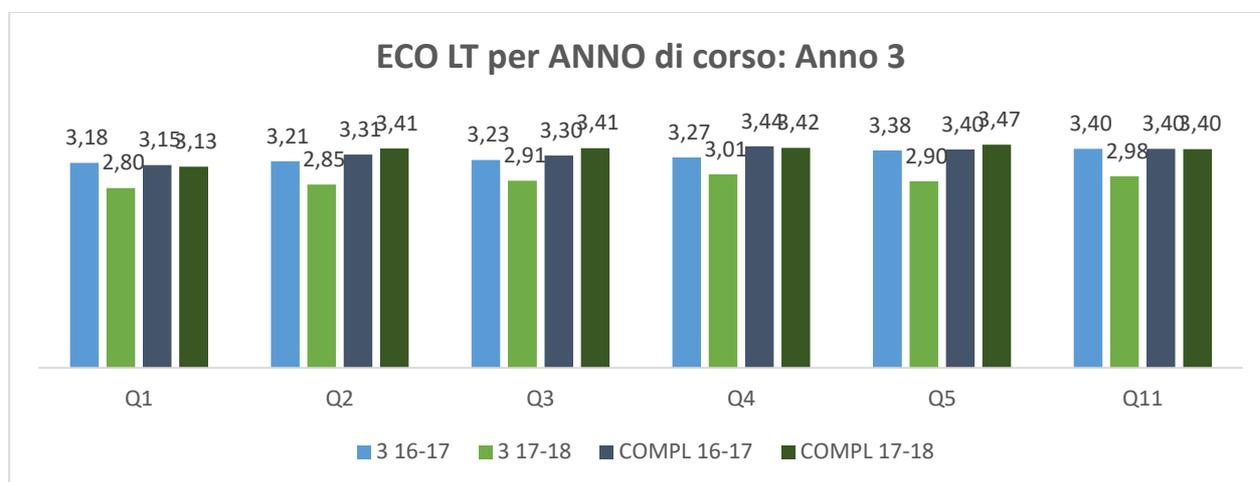
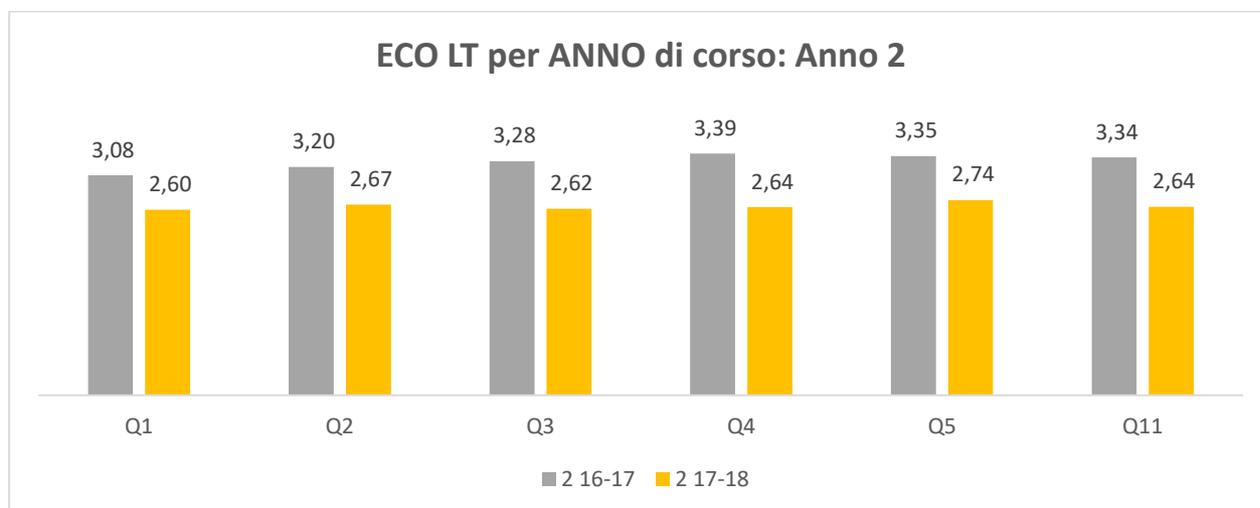
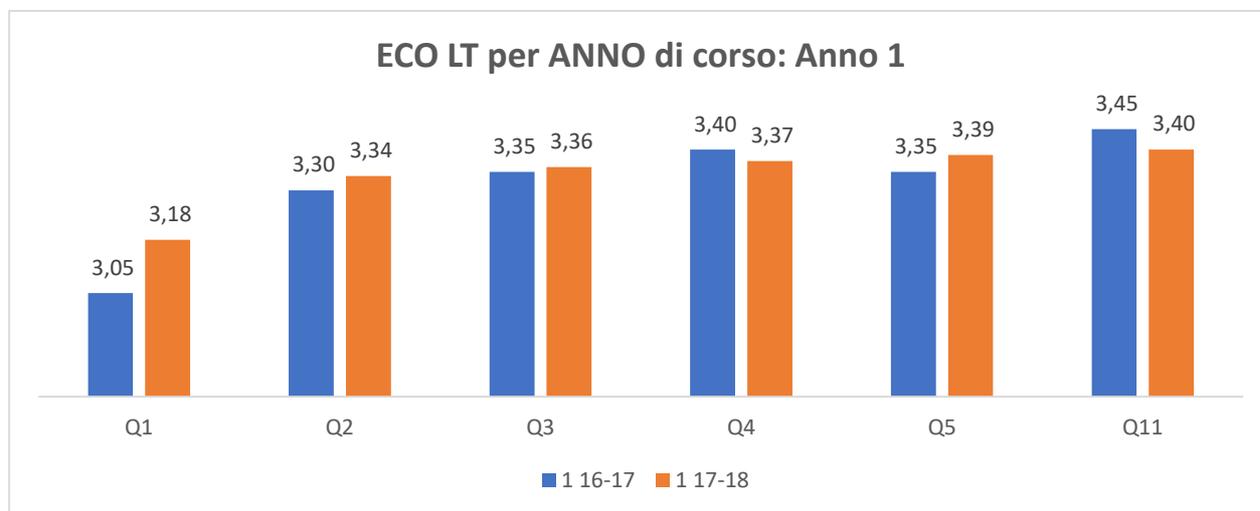
Come si può evincere dalle percentuali delle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti sia da parte degli studenti frequentanti (tabella 3.2.a) che non (tabella 3.2.b) si può notare un calo da parte degli studenti appartenenti alla coorte 17-18 rispetto a quella precedente soprattutto per le domande relative al carico di CFU (da 3,25 a 3,00 per i frequentanti e da 3,33 a 3,04 per i non frequentanti), all'adeguatezza del materiale didattico (da 3,29 a 3,00 per i frequentanti e da 3,14 a 2,57 per i non frequentanti), alla spiegazione delle modalità di esame (da 3,37 a 3,04 per i frequentanti e da 3,20 a 2,61 per i non frequentanti) e per quanto concerne gli studenti frequentanti gli orari (da 3,39 a 3,04).

**Tabella 3.2c****Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso – studenti frequentanti**

		DOMANDE					
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1 anno	16-17	3,05	3,30	3,35	3,40	3,35	3,45
1 anno	17-18	3,18	3,34	3,36	3,37	3,39	3,40
2 anno	16-17	3,08	3,20	3,28	3,39	3,35	3,34
2 anno	17-18	2,60	2,67	2,62	2,64	2,74	2,64
3 anno	16-17	3,18	3,21	3,23	3,27	3,38	3,40
3 anno	17-18	2,80	2,85	2,91	3,01	2,90	2,98
COMPL	16-17	3,15	3,31	3,30	3,44	3,40	3,40
COMPL	17-18	3,13	3,41	3,41	3,42	3,47	3,40

**Grafici tabella 3.2c**

**Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso – studenti frequentanti**



Dalle percentuali delle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti per anno di corso di studi da parte degli studenti frequentanti (tabella 3.2c) si

può vedere un lieve calo del gradimento a partire dal secondo anno di corso da parte degli studenti appartenenti alla coorte 17-18 rispetto a quella precedente soprattutto per le domande relative al carico di CFU (da 3,20 a 2,67 – 2° anno - da 3,21 a 2,85 – 3° anno), all'adeguatezza del materiale didattico (da 3,28 a 2,62 – 2° anno - da 3,23 a 2,91 – 3° anno), alla spiegazione delle modalità di esame (da 3,29 a 2,64 – 2° anno - da 3,27 a 3,01 – 3° anno) e per quanto concerne relativamente agli orari (da 3,35 a 2,74 – 2° anno - da 3,38 a 2,90 – 3° anno).

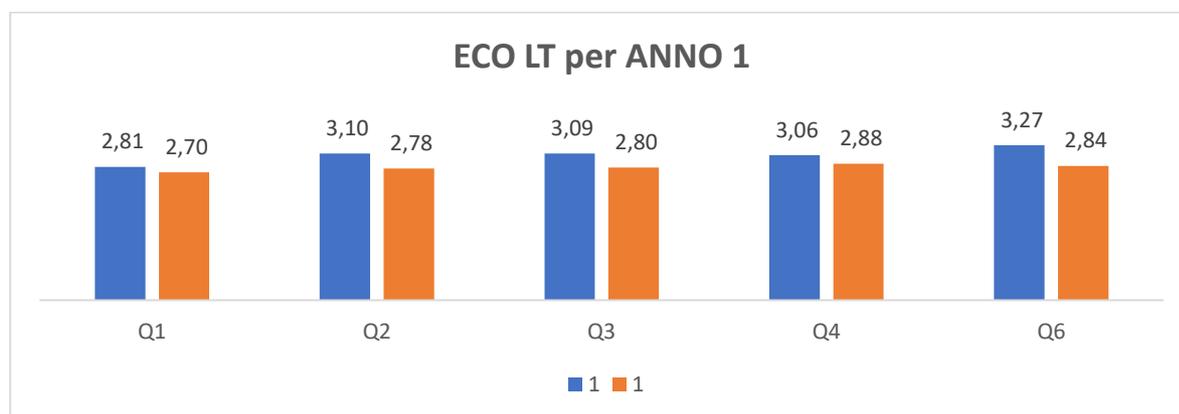
**Tabella 3.2d**

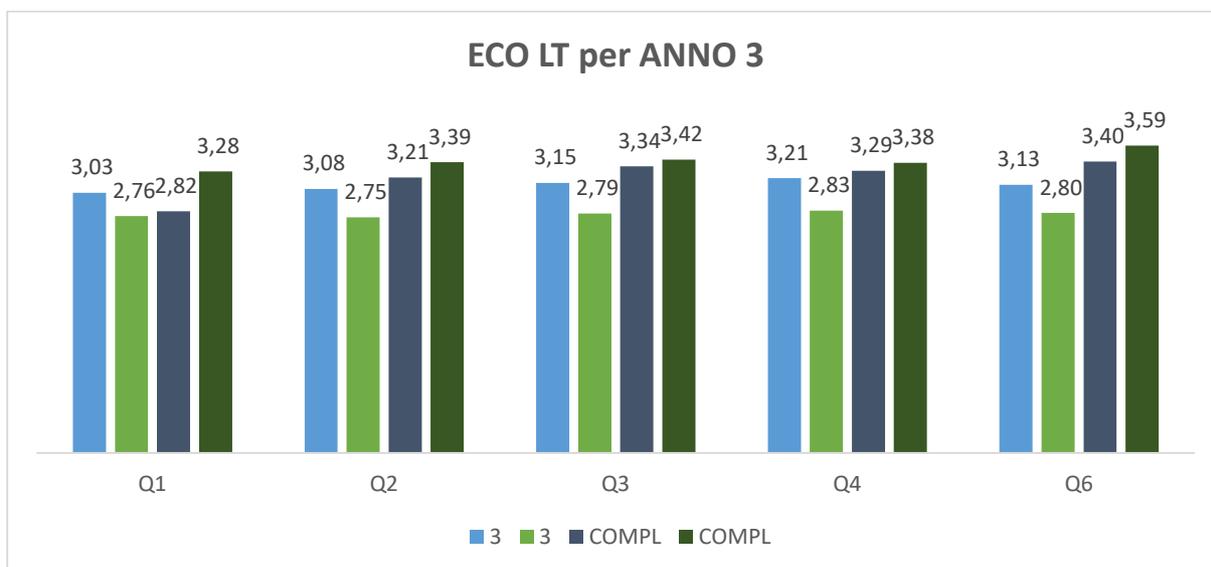
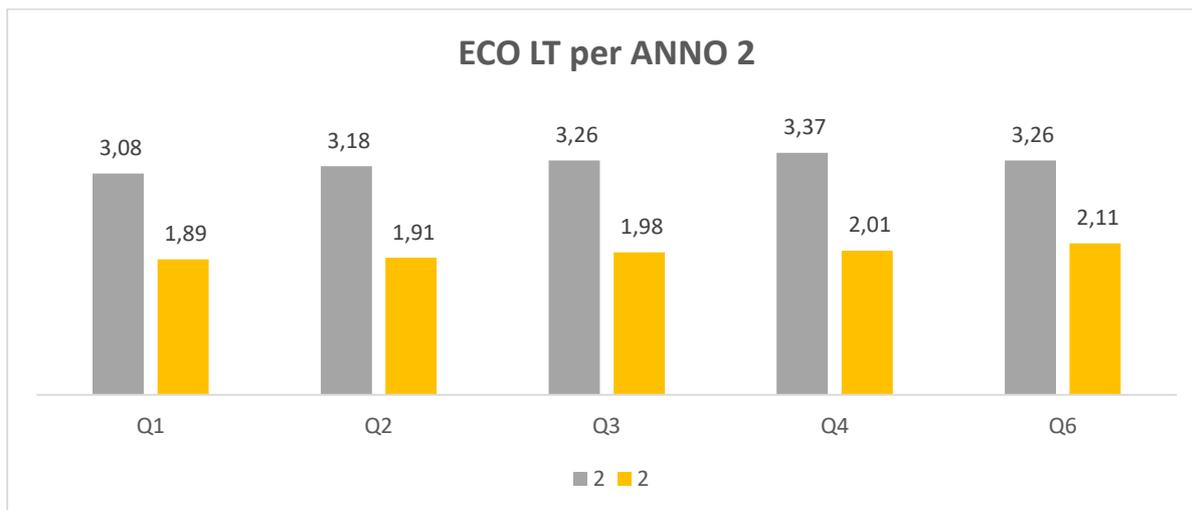
**Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso – studenti non frequentanti**

		DOMANDE				
a.a.		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q16 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	16-17	2,81	3,10	3,09	3,06	3,27
1	17-18	2,70	2,78	2,80	2,88	2,84
2	16-17	3,08	3,18	3,26	3,37	3,26
2	17-18	1,89	1,91	1,98	2,01	2,11
3	16-17	3,03	3,08	3,15	3,21	3,13
3	17-18	2,76	2,75	2,79	2,83	2,80
COMPL	16-17	2,82	3,21	3,34	3,29	3,40
COMPL	17-18	3,28	3,39	3,42	3,38	3,59

**Grafici tabella 3.2d**

**Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso – studenti non frequentanti**





Nelle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti per anno di corso di studi da parte degli studenti non frequentanti (tabella 3.2.d) si può vedere un lieve calo del gradimento per tutti e tre gli anni di corso con un preponderante aumento del calo nel secondo anno di corso da parte degli studenti appartenenti alla coorte 17-18 rispetto a quella precedente soprattutto per le domande relative al carico di CFU (da 3,18 – 2° anno - da 1,91 da 3,08 a 2,75 – 3° anno), all'adeguatezza del materiale didattico (da 3,26 a 1,98 – 2° anno - da 3,15 a 2,79 – 3° anno), alla spiegazione delle modalità di esame (da 3,37 a 2,01 – 2° anno - da 3,21 a 2,83 – 3° anno). Si nota altresì un incremento sui complementari di cui il più significativo è quello relativo al carico didattico che va da 3,21 del 2016- 17 al 3,39 nel 2017-18.

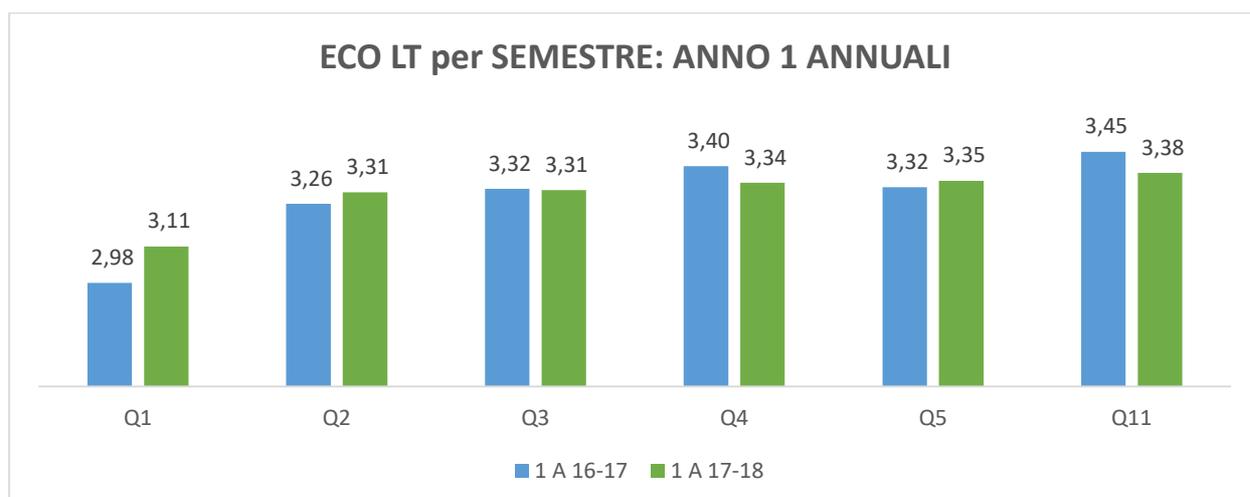
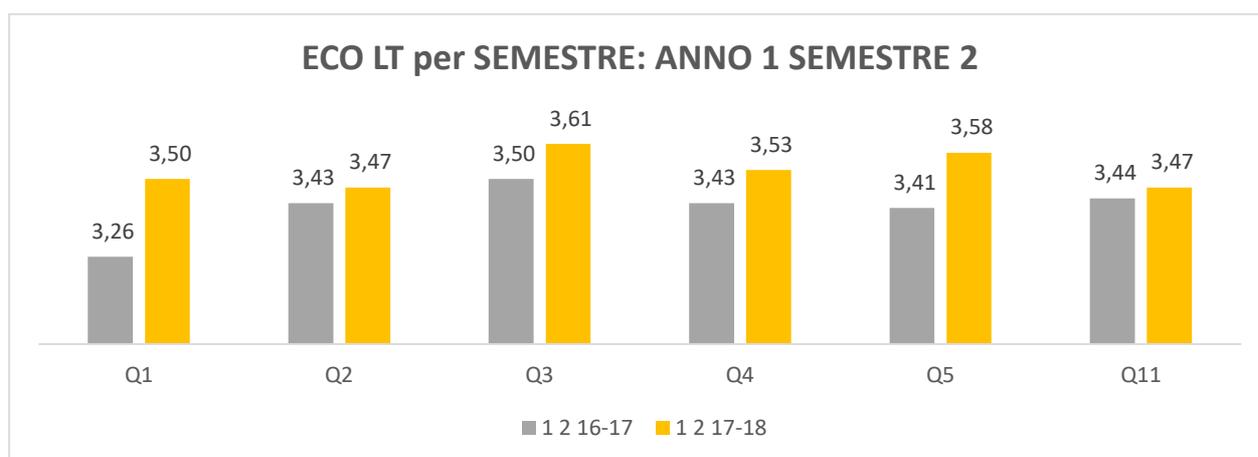
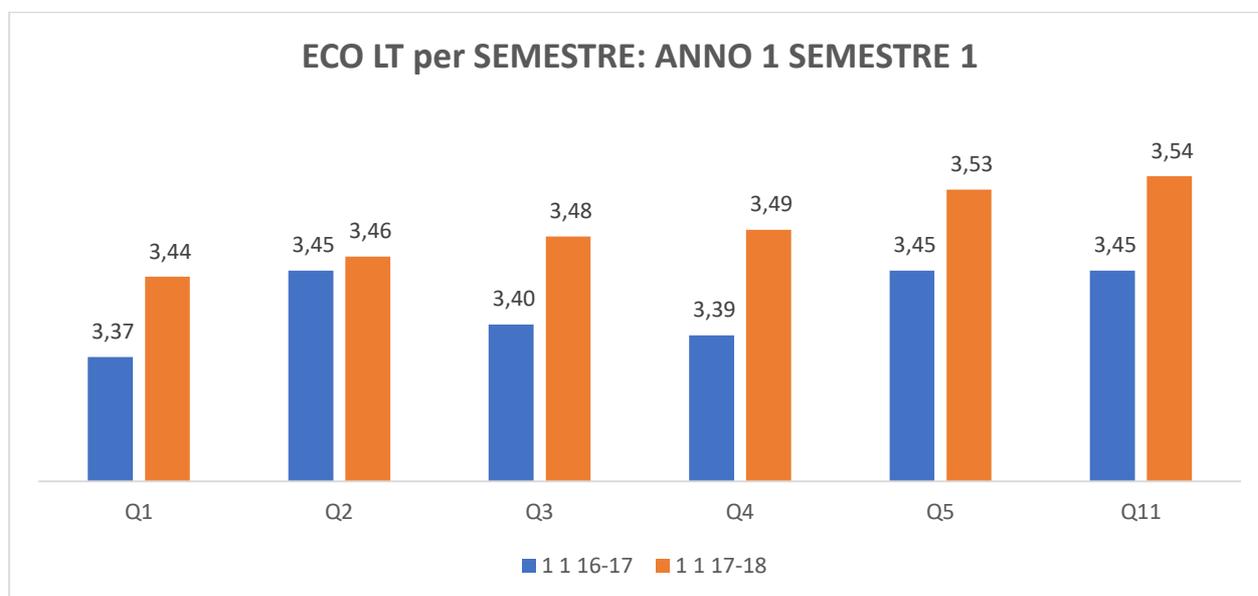
Tabella 3.2e

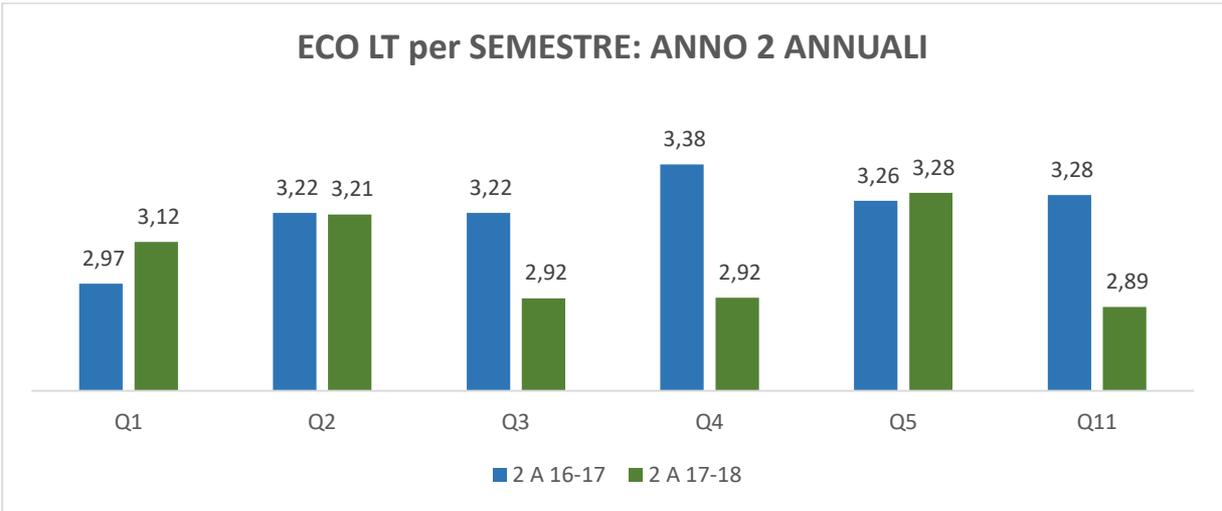
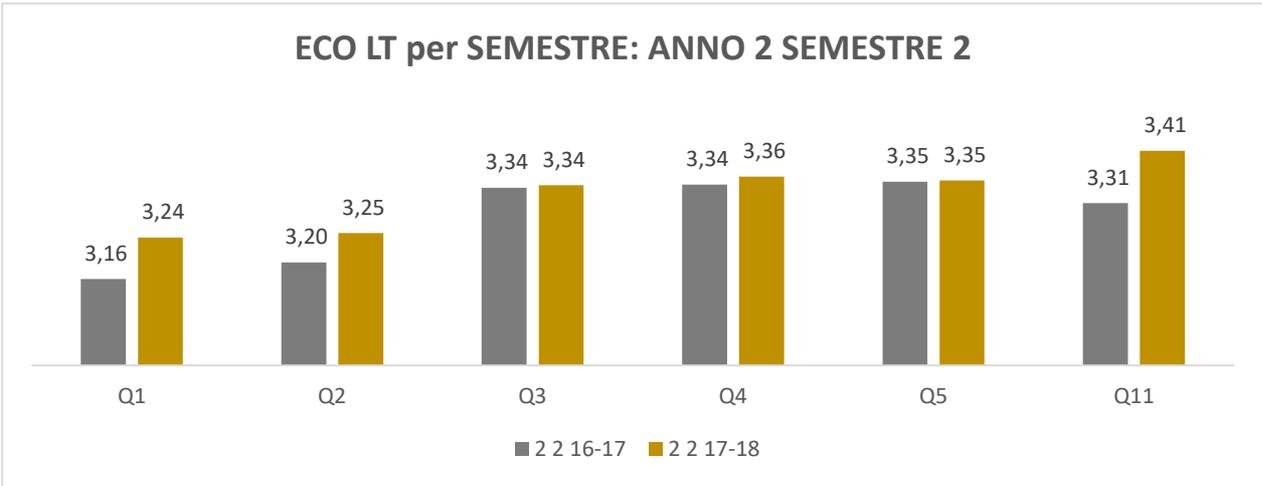
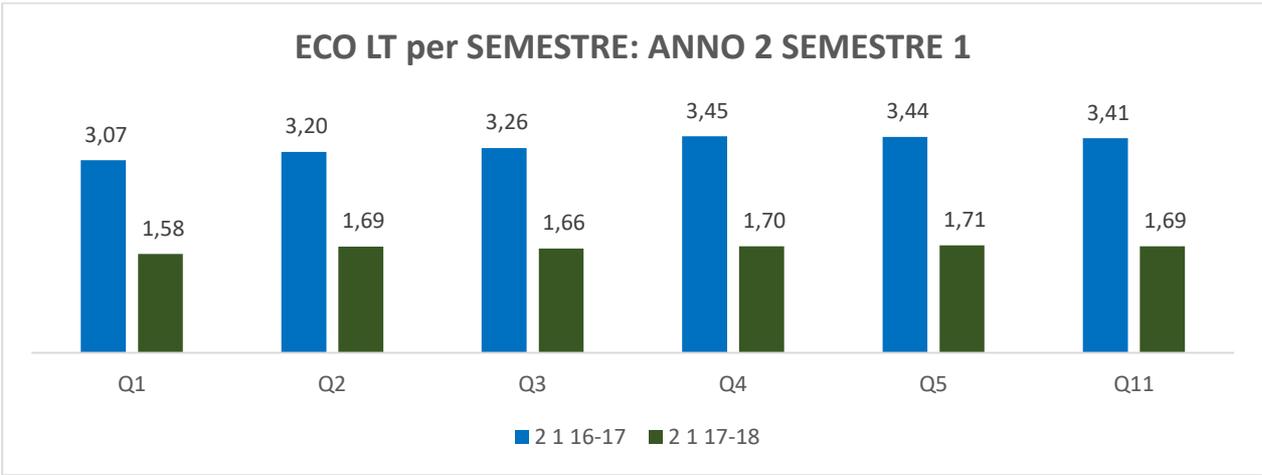
Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso e semestre– studenti frequentanti

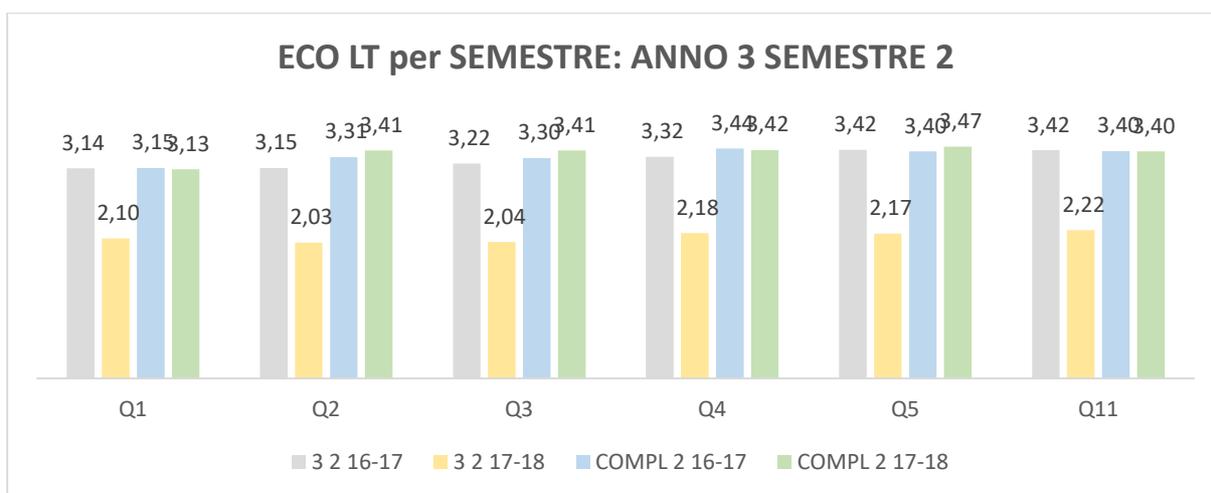
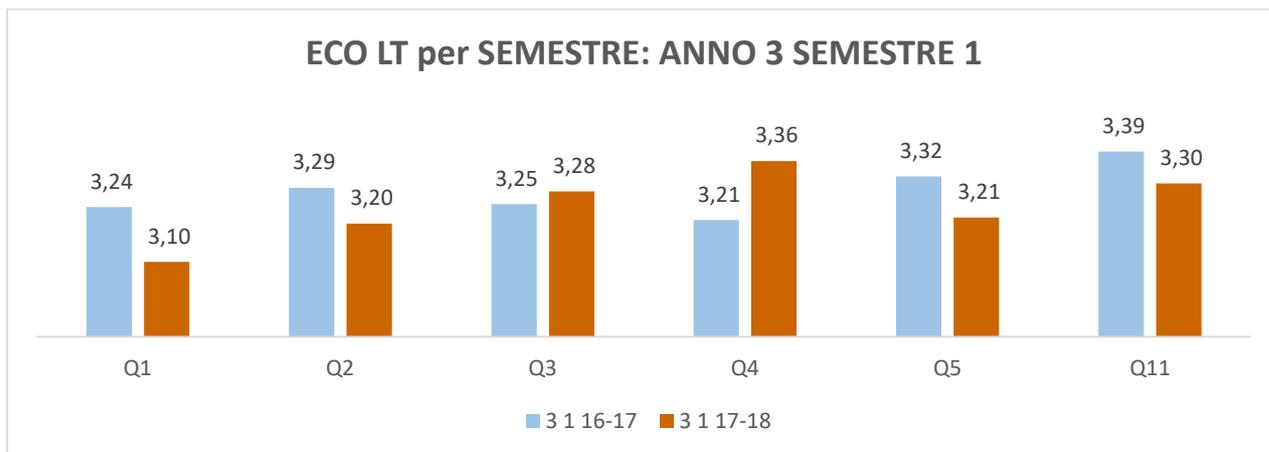
			DOMANDE					
			Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	1	16-17	3,37	3,45	3,40	3,39	3,45	3,45
1	1	17-18	3,44	3,46	3,48	3,49	3,53	3,54
1	2	16-17	3,26	3,43	3,50	3,43	3,41	3,44
1	2	17-18	3,50	3,47	3,61	3,53	3,58	3,47
1	A	16-17	2,98	3,26	3,32	3,40	3,32	3,45
1	A	17-18	3,11	3,31	3,31	3,34	3,35	3,38
2	1	16-17	3,07	3,20	3,26	3,45	3,44	3,41
2	1	17-18	1,58	1,69	1,66	1,70	1,71	1,69
2	2	16-17	3,16	3,20	3,34	3,34	3,35	3,31
2	2	17-18	3,24	3,25	3,34	3,36	3,35	3,41
2	A	16-17	2,97	3,22	3,22	3,38	3,26	3,28
2	A	17-18	3,12	3,21	2,92	2,92	3,28	2,89
3	1	16-17	3,24	3,29	3,25	3,21	3,32	3,39
3	1	17-18	3,10	3,20	3,28	3,36	3,21	3,30
3	2	16-17	3,14	3,15	3,22	3,32	3,42	3,42
3	2	17-18	2,10	2,03	2,04	2,18	2,17	2,22
COMPL	2	16-17	3,15	3,31	3,30	3,44	3,40	3,40
COMPL	2	17-18	3,13	3,41	3,41	3,42	3,47	3,40

### Grafici Tabella 3.2e

## Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso e semestre– studenti frequentanti







Relativamente alle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti per anno di corso di studi divise per semestri ed annualità (compresi gli insegnamenti complementari) da parte degli studenti frequentanti (tabella 3.2e) si può evincere che relativamente si può registrare un aumento del gradimento per quanto riguarda tutte le domande del primo anno. Si segnala un aumento per il materiale didattico (da 3,50 a 3,61) e per le modalità di esame (da 3,41 a 3,58) relativo al secondo semestre del primo anno. Nel secondo anno si registra un significativo calo per le domande del primo semestre con particolare riguardo alle domande Q2 (da 3,20 nel 16-17 – a 1,69 nel 17-28), Q3 (da 3,26 nel 16-17 – a 1,66 nel 17-28), Q4 (da 3,45 nel 16-17 – a 1,70 nel 17-28) e Q5 (da 3,45 nel 16-17 – a 1,70 nel 17-28). Il secondo semestre e le annualità del secondo anno rilevano una percentuale stabile per il secondo anno ed altalenante per le annualità. Relativamente al terzo anno di corso si registra una percentuale stabile per quanto concerne gli insegnamenti del primo semestre, un calo negli insegnamenti del secondo semestre Q2 (da 3,15 nel 16-17 – a 2,03 nel 17-28), Q3 (da 3,22 nel 16-17 – a 2,04 nel 17-28), Q4 (da 3,32 nel 16-17 – a 2,18

nel 17-28) e Q5 (da 3,42 nel 16-17 – a 2,17 nel 17-28), mentre gli insegnamenti complementari risultano essere stabili.

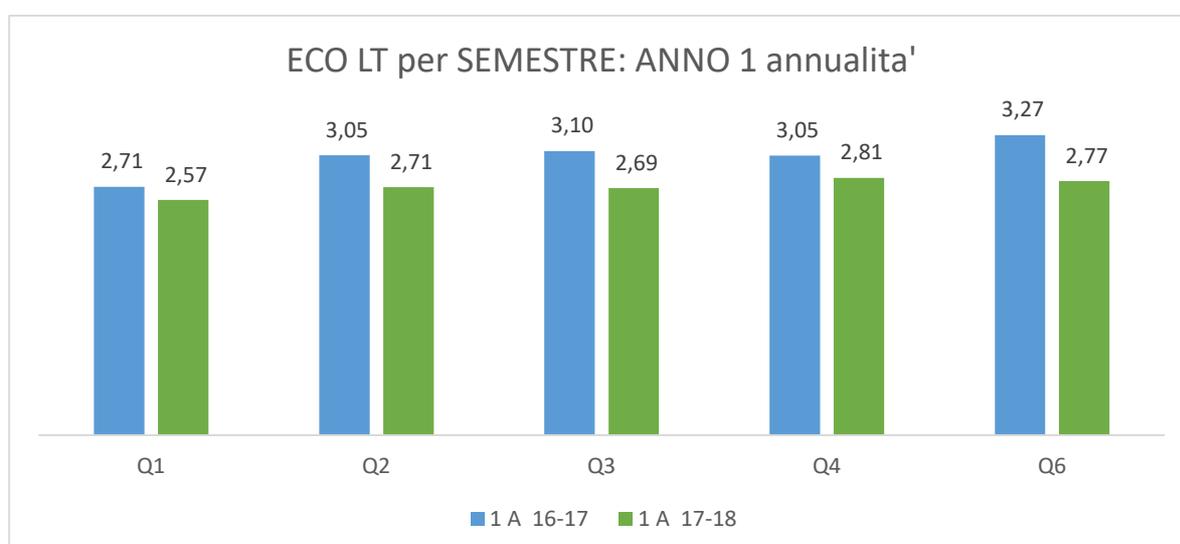
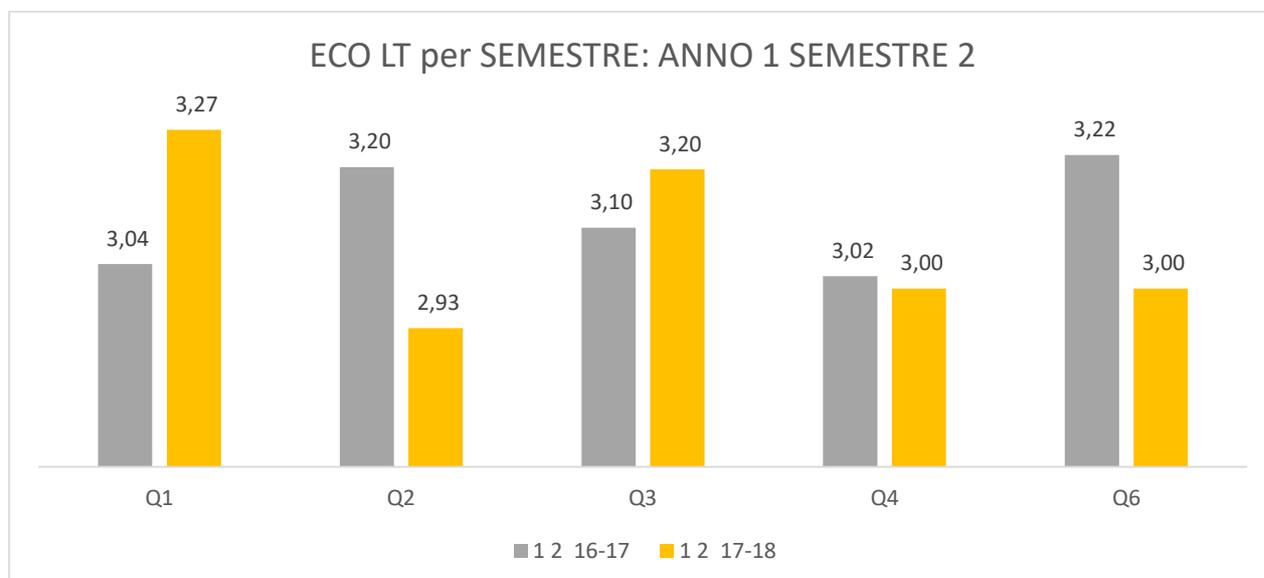
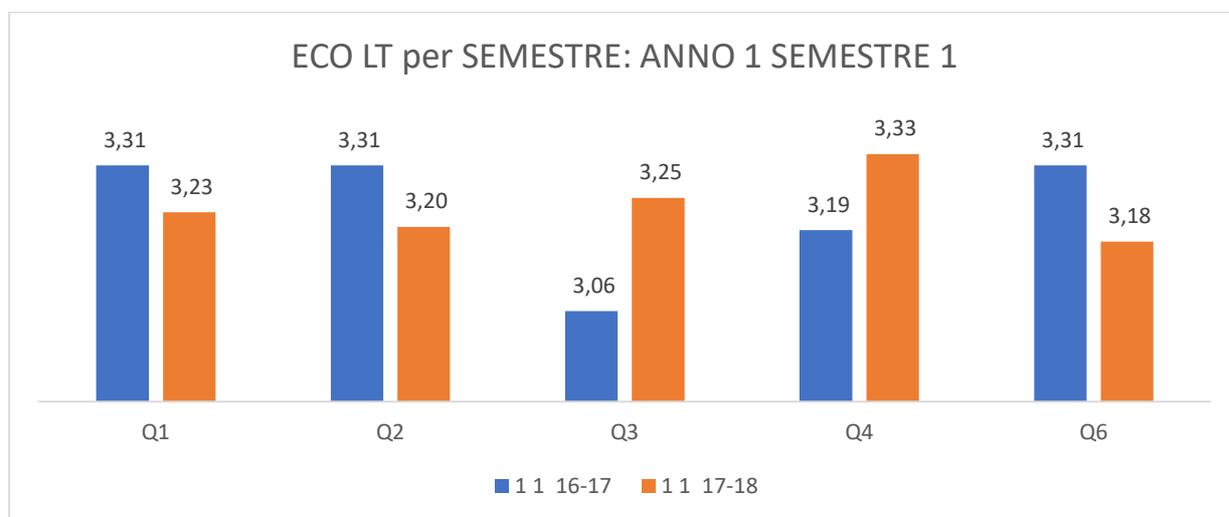
**Tabella 3.2f**

**Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso e semestre – studenti non frequentanti**

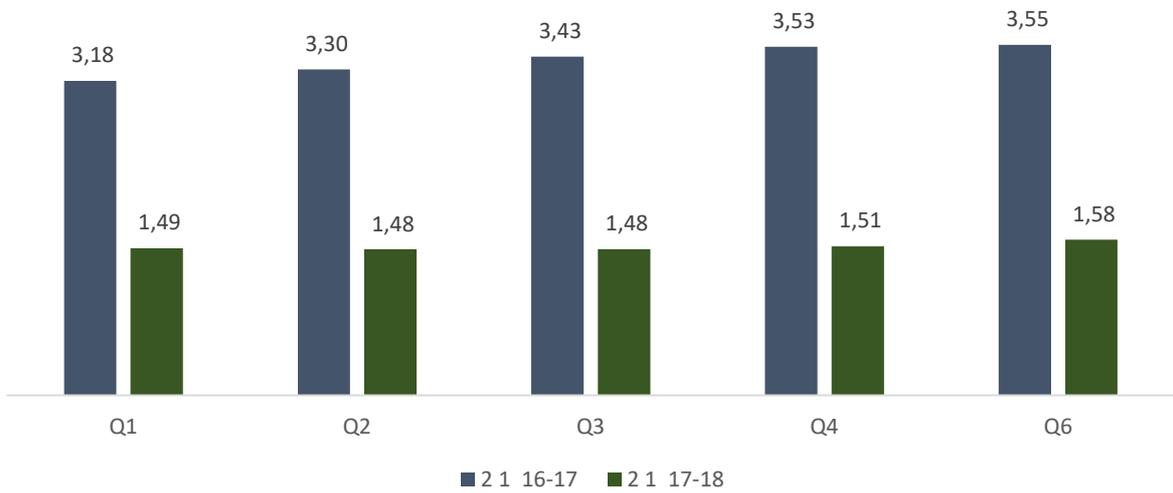
			DOMANDE				
			Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	1	16-17	3,31	3,31	3,06	3,19	3,31
1	1	17-18	3,23	3,20	3,25	3,33	3,18
1	2	16-17	3,04	3,20	3,10	3,02	3,22
1	2	17-18	3,27	2,93	3,20	3,00	3,00
1	A	16-17	2,71	3,05	3,10	3,05	3,27
1	A	17-18	2,57	2,71	2,69	2,81	2,77
2	1	16-17	3,18	3,30	3,43	3,53	3,55
2	1	17-18	1,49	1,48	1,48	1,51	1,58
2	2	16-17	3,18	3,05	3,20	3,29	3,19
2	2	17-18	2,54	2,57	2,72	2,73	2,90
2	A	16-17	2,77	3,24	3,13	3,29	3,00
2	A	17-18	1,55	1,60	1,68	1,71	1,76
3	1	16-17	3,19	3,07	3,08	3,16	3,18
3	1	17-18	3,05	3,06	3,11	3,15	3,05
3	2	16-17	2,92	3,09	3,20	3,24	3,09
3	2	17-18	2,09	2,02	2,06	2,08	2,21
COMPL	2	16-17	2,82	3,21	3,34	3,29	3,40
COMPL	2	17-18	3,28	3,39	3,42	3,38	3,59

### Grafici tabella 3.2f

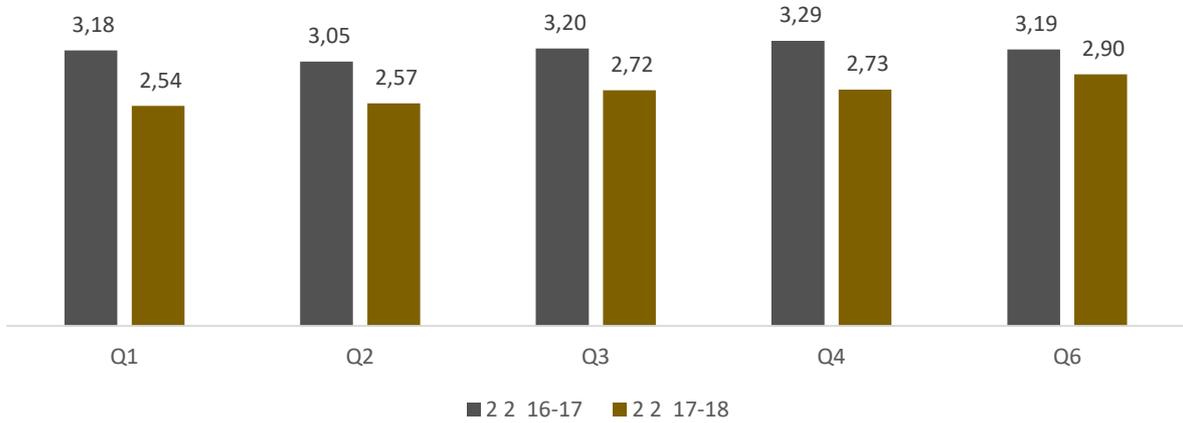
### Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso e semestre – studenti non frequentanti



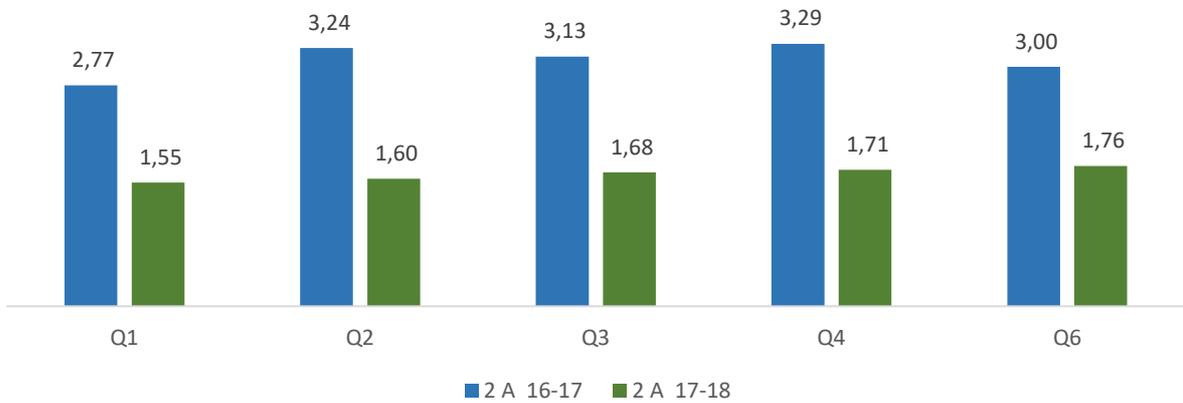
ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 1

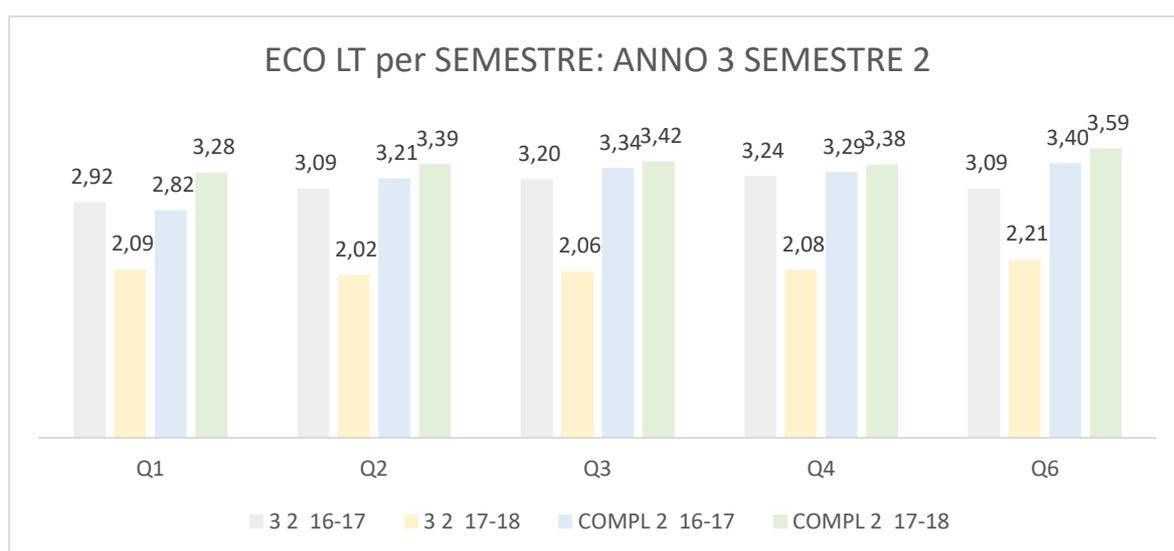
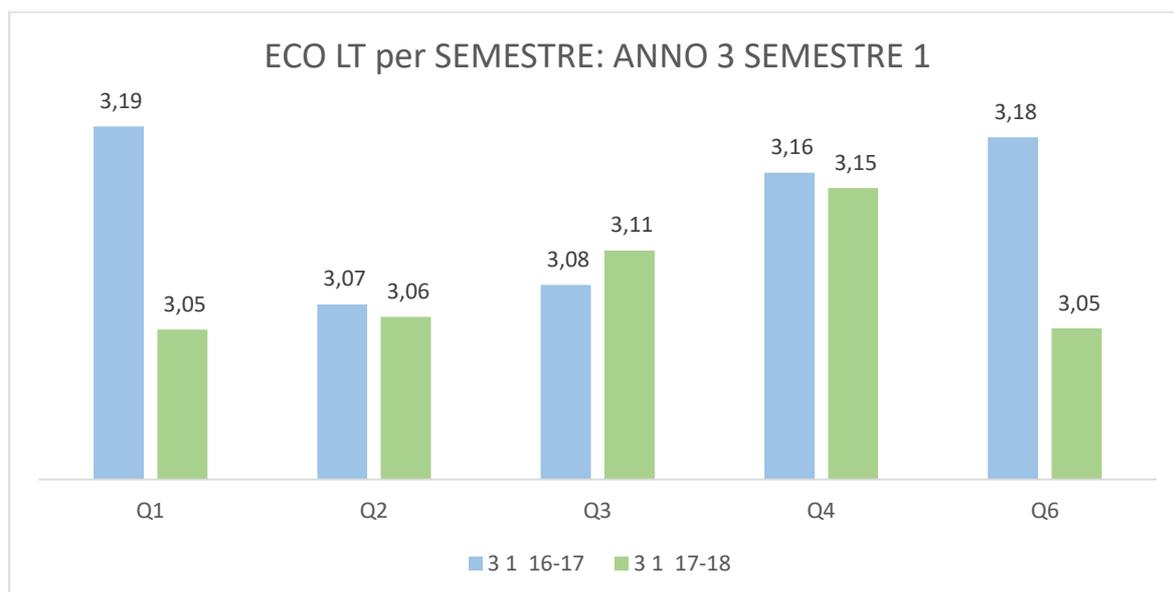


ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 2



ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 ANNUALITA'





Per quanto riguarda le valutazioni date dagli studenti non frequentanti (Tabella 3.2f) nel primo anno possiamo registrare una diminuzione per tutte le domande per tutti gli insegnamenti del 1° semestre escluso la Q3 che da 3,06 nel 2016-2017 passa a 3,25 nel 2017-2018 e Q4 che da 3,19 nel 2016-2017 passa a 3,33 nel 2017-2018, mentre gli annuali risultano tutti in calo dove il calo maggiore si ha nella domanda Q3 che passa da 3,10 a 2,69. Anche il secondo semestre del primo anno registra una situazione altalenante dove il dato più significativo in negativo è per la domanda Q2 (da 3,20 nel 16-17 a 2,93 nel 17-28), mentre la domanda Q3 registra un incremento dal 3,10 al 3,20. Sugli insegnamenti del secondo anno di corso vi è un calo significativo per tutte le tipologie di erogazione, come d'altronde è presente anche nei dati degli studenti frequentanti, con i cali più importanti che vengono registrati nella domanda Q4 da 3,53 a 1,51 (1° semestre) e da 3,29 a 2,73 (2° semestre), mentre per gli annuali il calo più rilevante risulta sulla domanda Q2 (da 3,24 a 1,60). Relativamente agli insegnamenti del terzo

anno 1° semestre la situazione è altalenante in quanto vi è un impercettibile decremento nelle domande Q2 e Q4 (si riduce semplicemente di un decimo), mentre un minimo aumento nella domanda Q3 che passa da 3,08 a 3,11. Per quanto riguarda gli insegnamenti del secondo semestre si evince un calo generale alquanto significativo che vede il suo massimo esponente nella riduzione della domanda Q4 che passa da 3,24 a 2,08; mentre gli insegnamenti a scelta risultano avere percentuali in aumento tra i due anni accademici considerati.

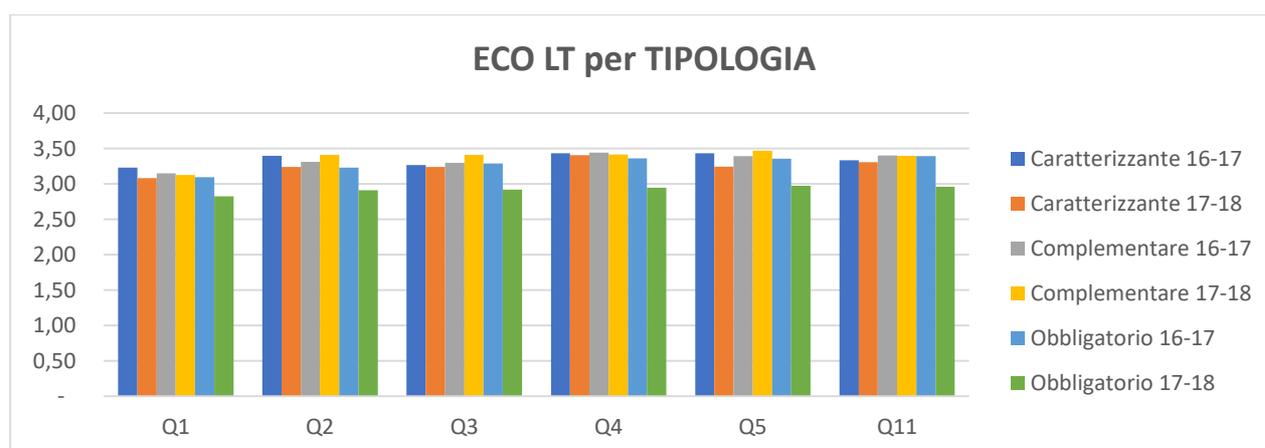
**Tabella 3.2g**

**Organizzazione degli insegnamenti EOA per tipologia di insegnamento– studenti frequentanti**

		DOMANDE					
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Caratterizzante	16-17	3,23	3,40	3,27	3,43	3,43	3,33
Caratterizzante	17-18	3,08	3,24	3,24	3,41	3,25	3,31
Complementare	16-17	3,15	3,31	3,30	3,44	3,40	3,40
Complementare	17-18	3,13	3,41	3,41	3,42	3,47	3,40
Obbligatorio	16-17	3,09	3,23	3,29	3,36	3,36	3,39
Obbligatorio	17-18	2,83	2,91	2,92	2,95	2,97	2,96

**Grafici Tabella 3.2g**

**Organizzazione degli insegnamenti EOA per tipologia di insegnamento– studenti frequentanti**



Per quanto riguarda l'organizzazione degli insegnamenti divisi per tipologia (obbligatori, caratterizzanti e Complementari) per gli studenti frequentanti (tabella 3.2g) dobbiamo evidenziare nell'anno 17-18 rispetto al 16-17, un lieve calo per quanto riguarda gli insegnamenti caratterizzanti (Q2 da 3,40 a 3,24 – Q3 da 3,27 a 3,24 – Q4 da 3,43 a 3,41 e Q5 da 3,43 a 3,25). Per gli insegnamenti obbligatori si registra anche qui un calo che può ritenersi abbastanza significativo (Q2 da 3,23 a 2,91 – Q3 da 3,29 a 2,92 – Q4 da 3,36 a 2,95 e Q5 da 3,36 a 2,97).

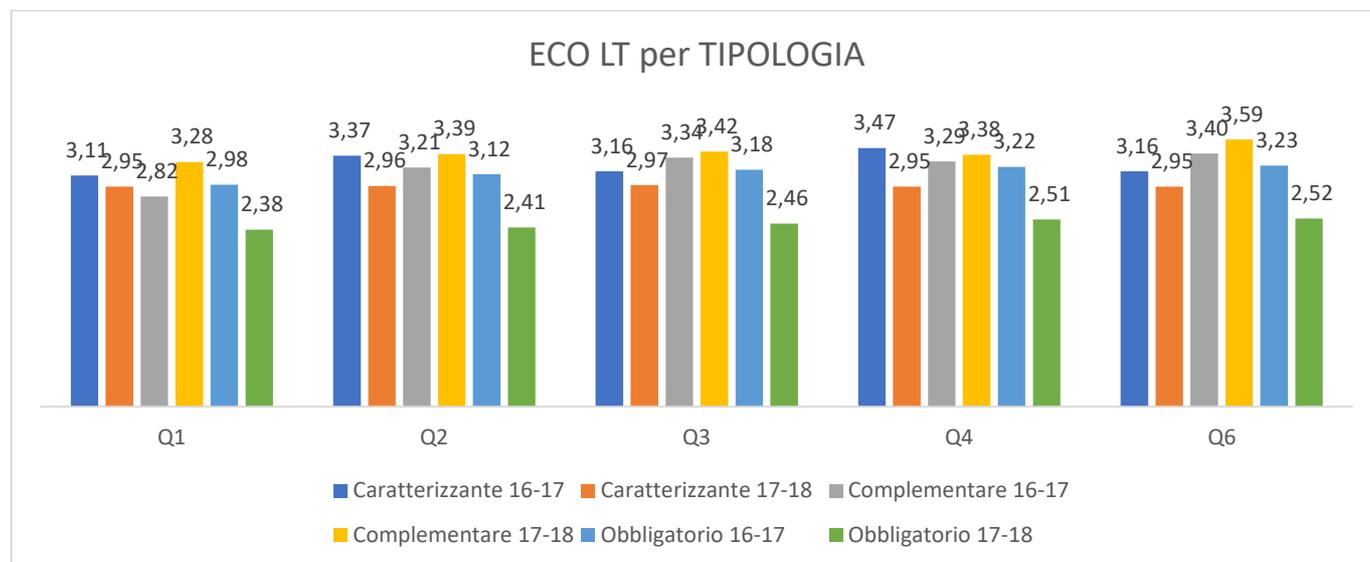
**Tabella 3.2h**

**Organizzazione degli insegnamenti EOA per tipologia di insegnamento – studenti non frequentanti**

		DOMANDE				
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Caratterizzante	16-17	3,11	3,37	3,16	3,47	3,16
Caratterizzante	17-18	2,95	2,96	2,97	2,95	2,95
Complementare	16-17	2,82	3,21	3,34	3,29	3,40
Complementare	17-18	3,28	3,39	3,42	3,38	3,59
Obbligatorio	16-17	2,98	3,12	3,18	3,22	3,23
Obbligatorio	17-18	2,38	2,41	2,46	2,51	2,52

**Grafici tabella 3.2h**

**Organizzazione degli insegnamenti EOA per tipologia di insegnamento – studenti non frequentanti**



Sull'organizzazione degli insegnamenti divisi per tipologia (obbligatori, caratterizzanti e Complementari) le risposte degli studenti non frequentanti (tabella 1h) registrano per l'anno 17-18 rispetto al 16-17, per gli insegnamenti obbligatori un calo abbastanza significativo soprattutto per le domande Q2 (da 3,12 a 2,41) e Q4 (da 3,22 a 2,51). Anche per gli insegnamenti caratterizzanti abbiamo un calo generale in cui il più rilevante risulta essere quello della domanda Q4 che va da 3,47 a 2,95. Si può invece evidenziare tra i due anni presi in esame un aumento del gradimento degli studenti per quanto concerne gli insegnamenti complementari.

### 3.3 VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Relativamente alla didattica deve tenersi conto che i quesiti sono stati somministrati tramite il sistema Esse3 a tutti gli studenti frequentanti e non frequentanti. Il Presidio ha individuato alcune domande che possono far comprendere all'interlocutore finale la valutazione della didattica e a far comprendere soprattutto le differenze tra i due anni accademici oggetto della comparazione (a.a. 16-17 e 17-18)

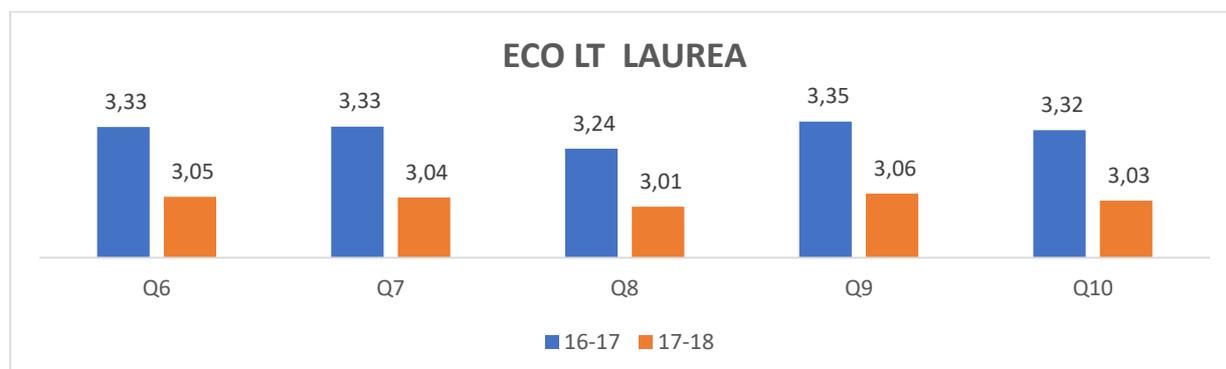
**Tabella 3.3a**

#### Valutazione della didattica globale EOA – studenti frequentanti

		DOMANDE			
	Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
16-17	3,33	3,33	3,24	3,35	3,32
17-18	3,05	3,04	3,01	3,06	3,03

**Grafico Tabella 3.3a**

#### Valutazione della didattica globale EOA – studenti frequentanti



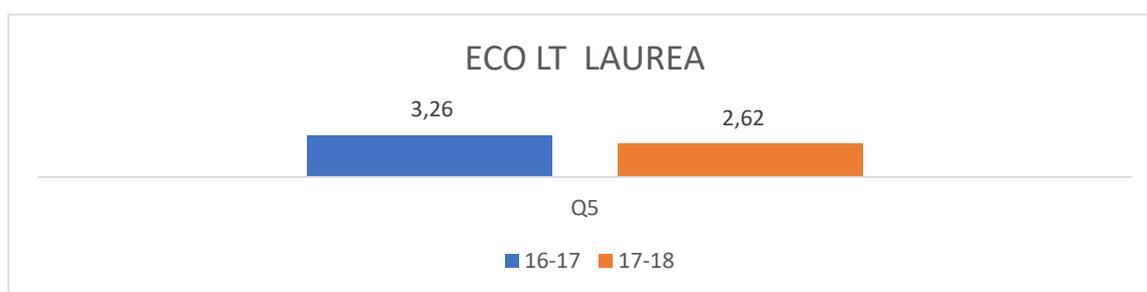
**Tabella 3.3b**

**Valutazione della didattica globale EOA – studenti non frequentanti**

DOMANDA	
	<b>Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>
16-17	3,32
17-18	3,03

**Grafico Tabella 3.3b**

**Valutazione della didattica globale EOA – studenti non frequentanti**



Per quanto riguarda la valutazione globale tra i due anni presi in considerazione e tra le due tipologie di studenti (frequentanti – tabella 3.3a e non frequentanti – tabella 3.3b) si deve evidenziare un calo per quanto concerne le domande somministrate ai soli studenti frequentanti: Q6: *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?* Da 3,33 del 2016-2017 al 3,05 nel 2017-2018; Q7: *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?* Da 3,33 a 3,04; Q8: *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?* Da 3,24 a 3,01 e Q9: *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?* da 3,35 a 3,06). Anche però la domanda Q10 per i frequentanti e Q5 per i non frequentanti, ossia *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*, registra la stessa percentuale di calo da 3,32 a 3,03.

**Tabella 3.3c**

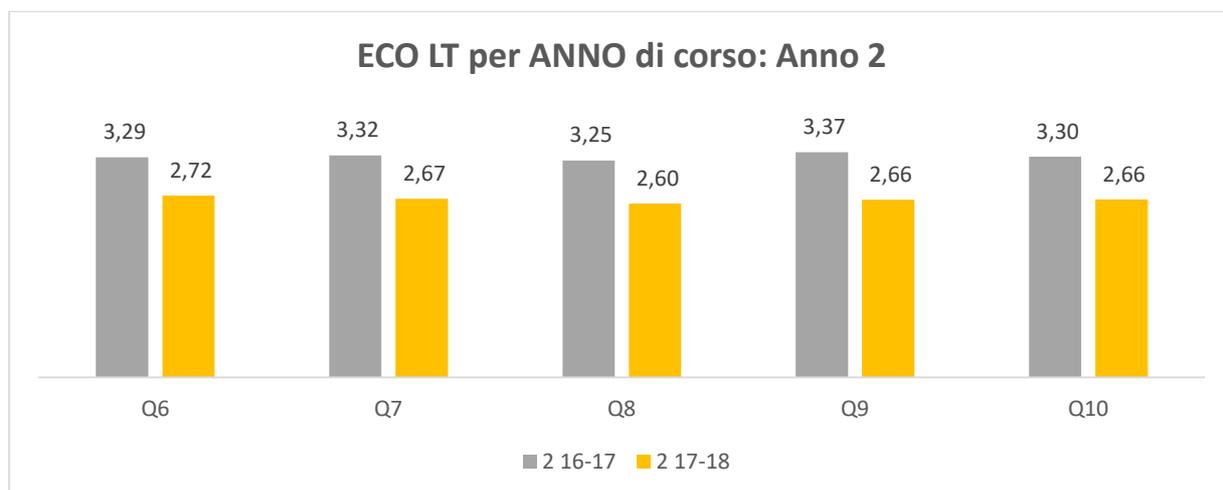
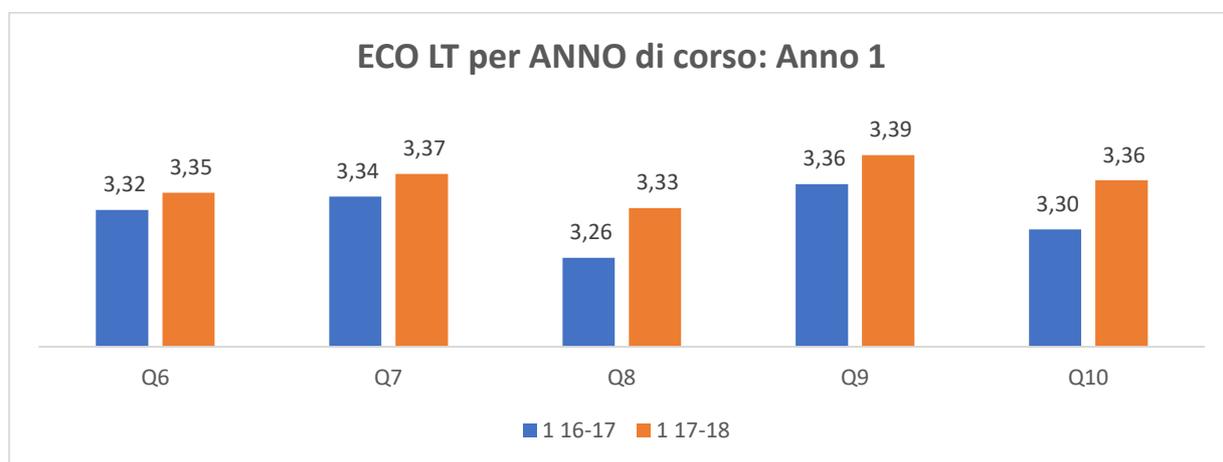
**Valutazione della didattica EOA per anno – studenti frequentanti**

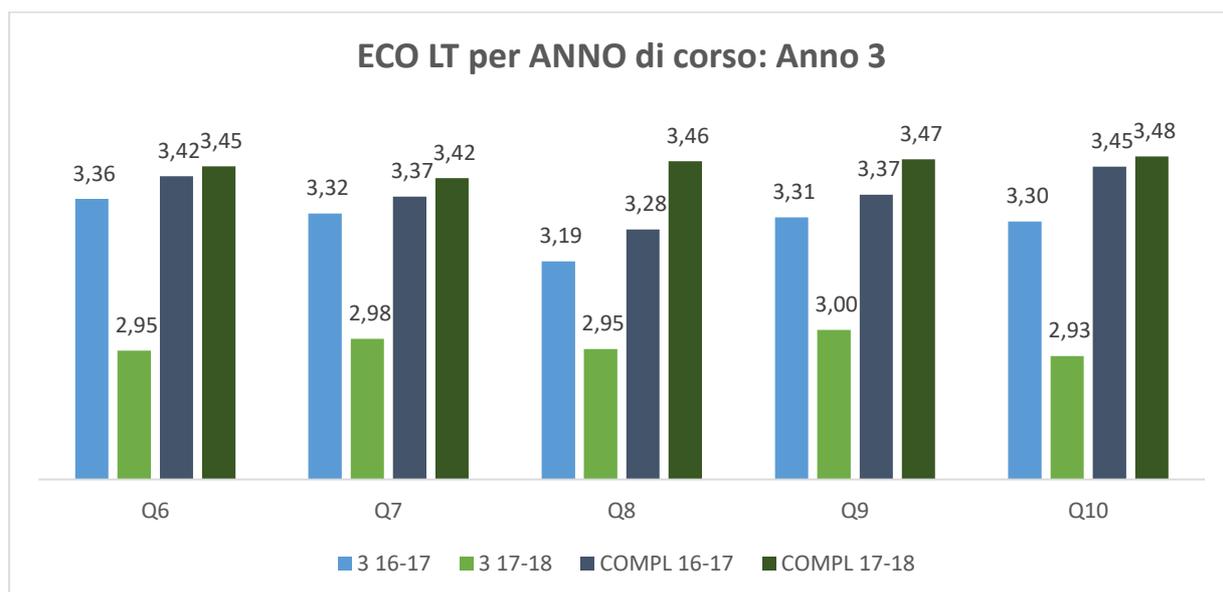
		DOMANDE				
		<b>Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</b>	<b>Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</b>	<b>Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</b>	<b>Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?</b>	<b>Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>
1	16-17	3,32	3,34	3,26	3,36	3,30

1	17-18	3,35	3,37	3,33	3,39	3,36
2	16-17	3,29	3,32	3,25	3,37	3,30
2	17-18	2,72	2,67	2,60	2,66	2,66
3	16-17	3,36	3,32	3,19	3,31	3,30
3	17-18	2,95	2,98	2,95	3,00	2,93
COMPL	16-17	3,42	3,37	3,28	3,37	3,45
COMPL	17-18	3,45	3,42	3,46	3,47	3,48

### Grafici Tabella 3.3c

#### Valutazione della didattica EOA per anno – studenti frequentanti





Relativamente agli studenti frequentanti (tabella 3.3c) la comparazione tra i due anni accademici vede un leggero aumento negli insegnamenti erogati nel primo anno e per quanto riguarda i complementari (al massimo un aumento dello 0,06% sulla domanda riguardante la reperibilità del docente). Si continua ad evidenziare un calo nel secondo anno per tutte le domande con un picco nella domanda Q9 che passa da 3,37 nel 2016-17 a 2,66 nel 2017-2018. Anche nel terzo anno si registra un calo per tutte le domande con un picco nella domanda Q6 che passa da 3,36 a 2,95, mentre possiamo registrare un leggero aumento per quanto concerne i complementari con un picco significativo per la domanda Q8 che passa da 3,28 a 3,46.

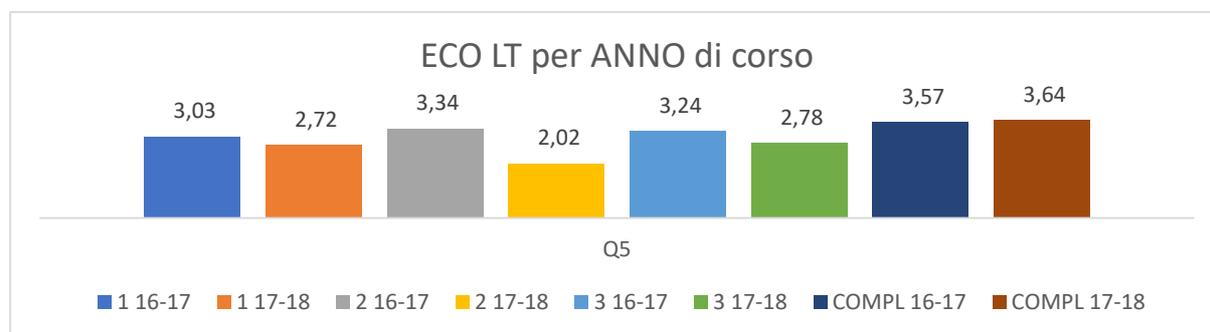
**Tabella 3.3d**

**Valutazione della didattica EOA per anno – studenti non frequentanti**

		<b>DOMANDA</b>
		<b>Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>
1	16-17	3,03
1	17-18	2,72
2	16-17	3,34
2	17-18	2,02
3	16-17	3,24
3	17-18	2,78
COMPL	16-17	3,57
COMPL	17-18	3,64

### Grafici Tabella 3.3d

#### Valutazione della didattica EOA per anno – studenti non frequentanti



Anche per quanto riguarda i non frequentanti (tabella 3.3d) si deve registrare un calo nella comparazione tra i due anni accademici (1° anno da 3,03 a 2,72 – 2° anno da 3,34 a 2,02 e 3° anno da 3,24 a 2,78), mentre si deve evidenziare un incremento per gli insegnamenti complementari che passano dal 3,57 del 2016 – 2017 al 3,64 del 2017-2018).

### Tabella 3.3e

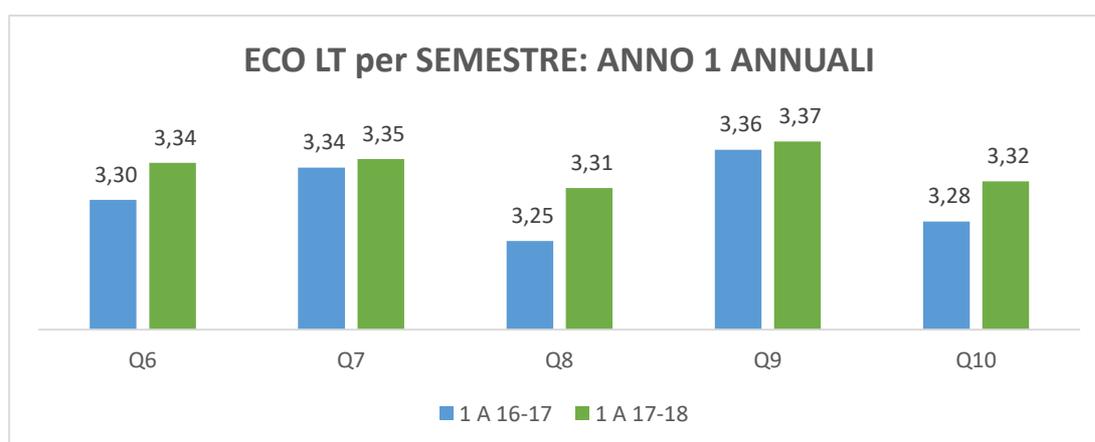
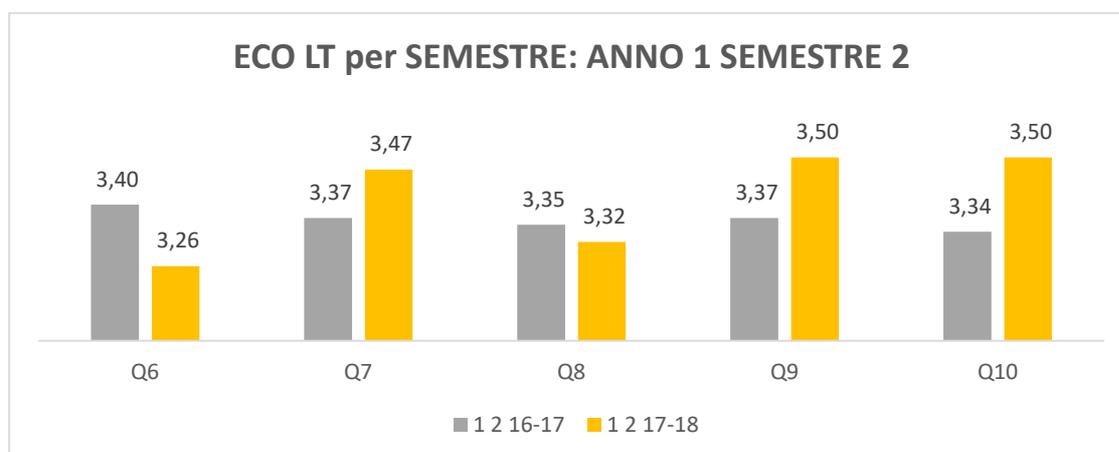
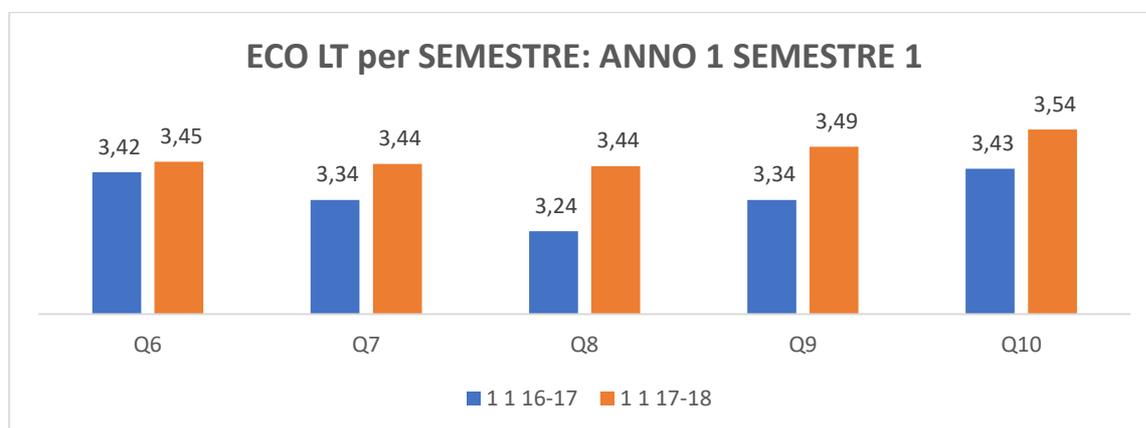
#### Valutazione della didattica EOA per anno e per semestre/annualità – studenti frequentanti

			DOMANDE				
			Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
1	1 sem	16-17	3,42	3,34	3,24	3,34	3,43
1	1 sem	17-18	3,45	3,44	3,44	3,49	3,54
1	2 sem	16-17	3,40	3,37	3,35	3,37	3,34
1	2sem	17-18	3,26	3,47	3,32	3,50	3,50
1	A	16-17	3,30	3,34	3,25	3,36	3,28
1	A	17-18	3,34	3,35	3,31	3,37	3,32
2	1sem	16-17	3,42	3,40	3,24	3,40	3,37
2	1 sem	17-18	1,68	1,72	1,63	1,70	1,69
2	2 sem	16-17	3,30	3,36	3,26	3,39	3,34
2	2 sem	17-18	3,37	3,41	3,34	3,43	3,43
2	A	16-17	3,11	3,15	3,22	3,29	3,13
2	A	17-18	3,24	2,95	2,89	2,91	2,92
3	1 sem	16-17	3,40	3,35	3,17	3,33	3,37
3	1 sem	17-18	3,27	3,31	3,31	3,36	3,28
3	2 sem	16-17	3,33	3,30	3,21	3,29	

							3,25
3	2 sem	17-18	2,19	2,22	2,12	2,17	2,12
COMPL	2 sem	16-17	3,42	3,37	3,28	3,37	3,45
COMPL	2 sem	17-18	3,45	3,42	3,46	3,47	3,48

### Grafici Tabella 3.3e

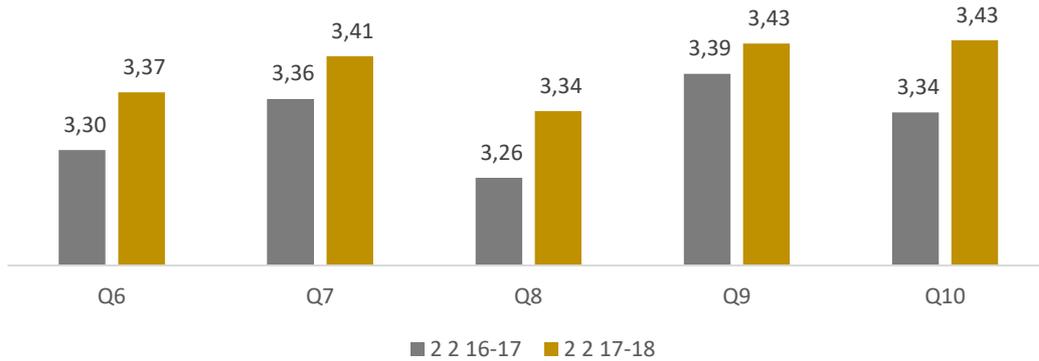
**Valutazione della didattica EOA per anno e per semestre/annualità – studenti frequentanti**



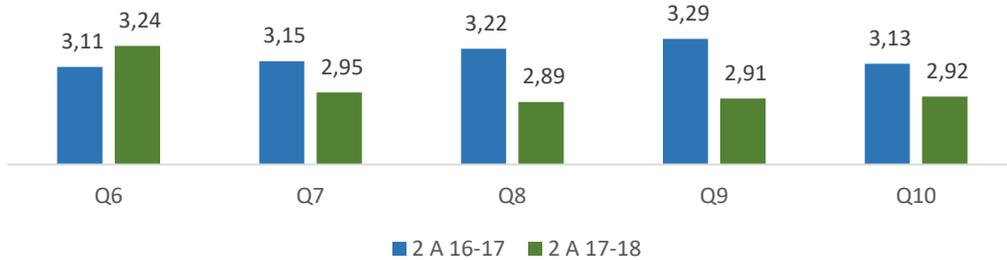
### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 1



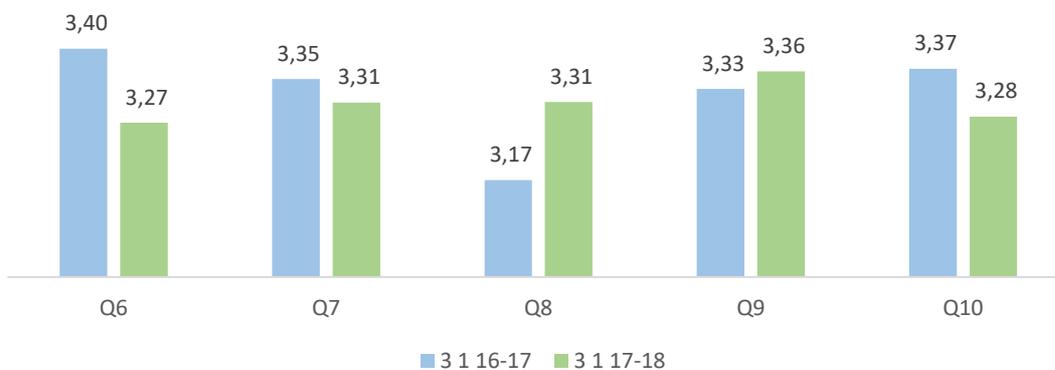
### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 2

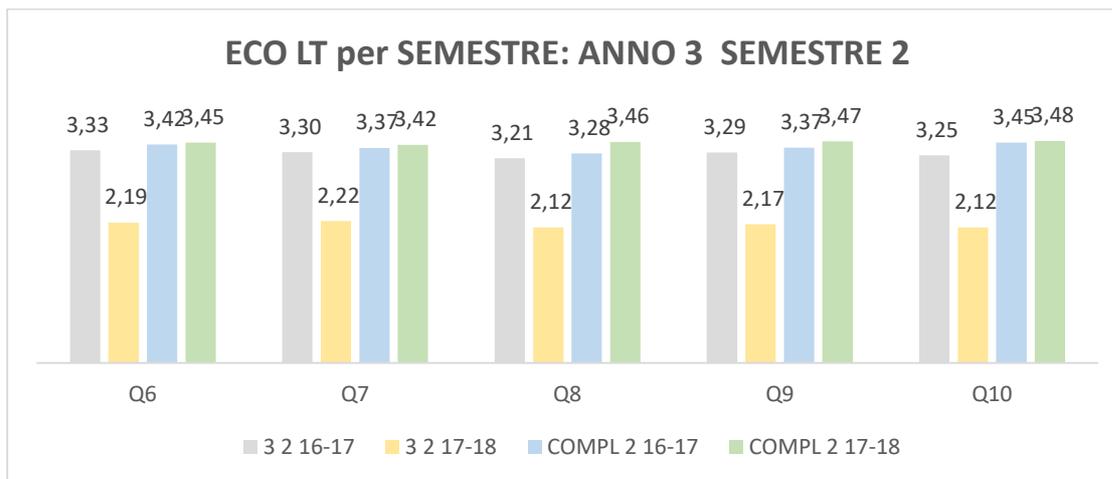


### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 ANNUALITA'



### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 3 SEMESTRE 1





La divisione per anni e semestri ed annualità della tabella 3.3e (studenti frequentanti) evidenzia i seguenti dati:

- 1° anno 1° semestre: tutte le domande registrano un aumento. Si evidenziano le domande Q8 (da 3,24 a 3,44), Q9 (da 3,34 a 3,49) e Q10 (da 3,43 a 3,54)
- 1° anno 2° semestre l'andamento è altalenante con un picco in calo nella domanda Q6 (da 3,40 a 3,26) ed un picco in aumento nella domanda Q10 (da 3,34 a 3,50)
- 1° anno annualità si può registrare un lieve aumento per tutte le domande.
- 2° anno 1° semestre dobbiamo anche per questo anno e questo semestre come per le altre rilevazioni sull'organizzazione della didattica evidenziare un significativo decremento del grado di soddisfazione degli studenti (domanda Q6: da 3,42 a 1,68; domanda Q7 da 3,40 a 1,72; domanda Q8 da 3,24 a 1,63; domanda Q9 da 3,40 a 1,70 e domanda Q10 da 3,37 a 1,69)
- 2° anno 2° semestre si registra un aumento su tutte le domande somministrate agli studenti
- 2° anno annualità l'andamento è altalenante con un picco in calo nella domanda Q8 (da 3,22 a 2,89) ed un picco in aumento nella domanda Q6 (da 3,11 a 3,24)
- 3° anno 1° semestre: anche per questo anno registriamo un andamento altalenante con un calo nella domanda Q6 (da 3,40 a 3,27) e Q10 (da 3,37 a 3,28) ed un significativo aumento per la domanda Q8 (da 3,17 a 3,31)
- 3° anno 2° semestre tutte le domande di questo semestre risultano in notevole calo: Q6 da 3,33 a 2,19; Q7 da 3,30 a 2,22; Q8 da 3,21 a 2,12; Q9 da 3,29 a 2,17 e Q10 da 3,25 a 2,12.
- Per quanto riguarda gli insegnamenti complementari si registra anche per questa tipologia di rilevazione un leggero aumento del gradimento degli studenti.

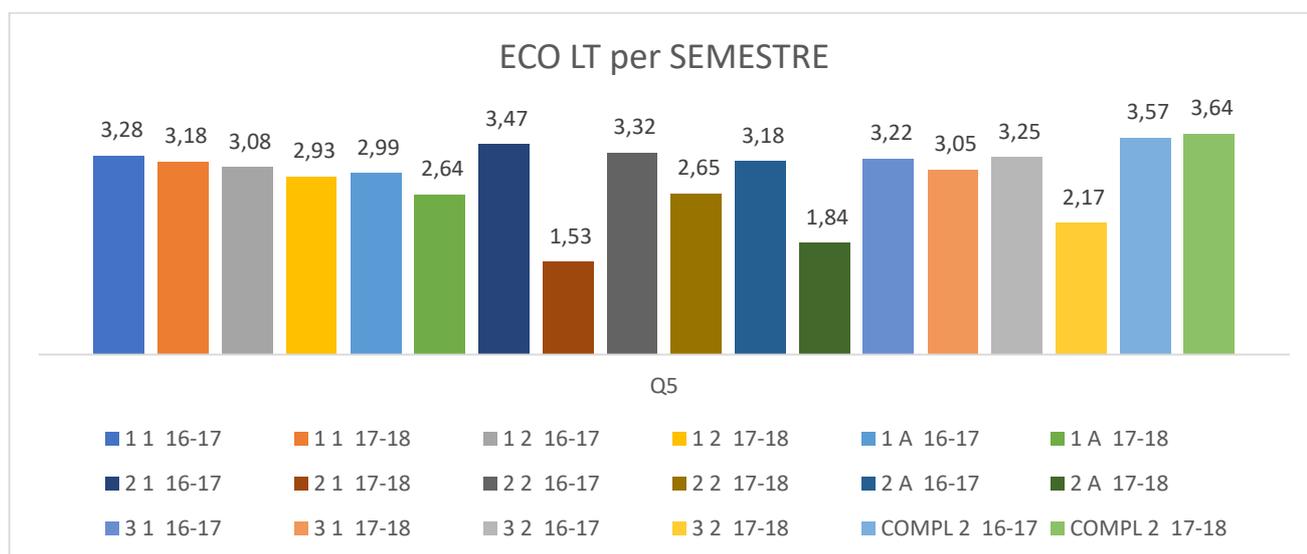
**Tabella 3.3f**

**Valutazione della didattica EOA per anno per semestre/annualità – studenti non frequentanti**

			DOMANDA
			Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
1	1	16-17	3,28
1	1	17-18	3,18
1	2	16-17	3,08
1	2	17-18	2,93
1	A	16-17	2,99
1	A	17-18	2,64
2	1	16-17	3,47
2	1	17-18	1,53
2	2	16-17	3,32
2	2	17-18	2,65
2	A	16-17	3,18
2	A	17-18	1,84
3	1	16-17	3,22
3	1	17-18	3,05
3	2	16-17	3,25
3	2	17-18	2,17
COMPL	2	16-17	3,57
COMPL	2	17-18	3,64

**Grafico Tabella 3.3f**

**Valutazione della didattica EOA per anno per semestre/annualità – studenti non frequentanti**



Il gradimento degli studenti non frequentanti (tabella 3.3f) relativamente alla reperibilità del docente rileva un calo per tutti gli anni del corso con dei picchi per quanto riguarda il 2° anno 1° semestre che passa da 3,47 nel 16-17 a 1,53 nel 17-18;

2° anno – annualità che scendono a 1,84 dal 3,18 del 16-17 ed anche il 3° anno 2° semestre diminuisce scendendo da 3,25 a 2,17; l'unico dato in aumento riguarda gli insegnamenti complementari che salgono a 3,64 nel 2017-2018 da 3,57 del 2016-2017.

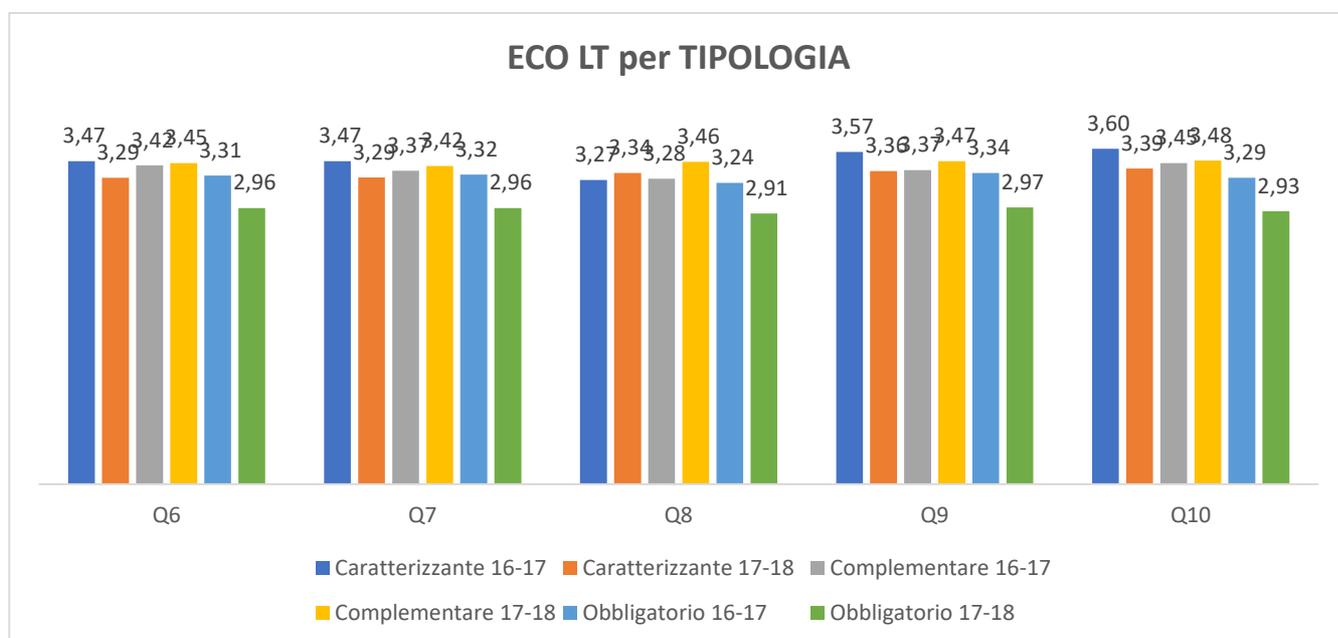
**Tabella 3.3g**

**Valutazione della didattica EOA per anno e per semestre/annualità – studenti frequentanti**

		DOMANDE				
		Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Caratterizzante	16-17	3.47	3.47	3.27	3.57	3.60
Caratterizzante	17-18	3.29	3.29	3.34	3.36	3.39
Complementare	16-17	3.42	3.37	3.28	3.37	3.45
Complementare	17-18	3.45	3.42	3.46	3.47	3.48
Obbligatorio	16-17	3.31	3.32	3.24	3.34	3.29
Obbligatorio	17-18	2.96	2.96	2.91	2.97	2.93

**Grafico Tabella 3.3g**

**Valutazione della didattica EOA per anno e per semestre/annualità – studenti frequentanti**



Per quanto concerne la valutazione della didattica per tipologia di insegnamento si deve evidenziare un calo per gli esami obbligatori che risulta abbastanza accentuato (Q6 da 3,31 a 2,96 – Q7 da 3,32 a 2,96 – Q8 da 3,24 a 2,91 – Q9 da 3,34 a 2,97 – Q10 da 3,29 a 2,96). Anche per i caratterizzanti registriamo un calo per le domande Q6 da 3,47 a 3,29 – Q7 da 3,47 a 3,29 – Q9 da 3,57 a 23,36 – Q10 da 3,60 a 3,39), mentre la domanda Q8 (utilità delle attività integrative vede un aumento da 3,27 a 3,34. Gli insegnamenti complementari sono tutti in incremento.

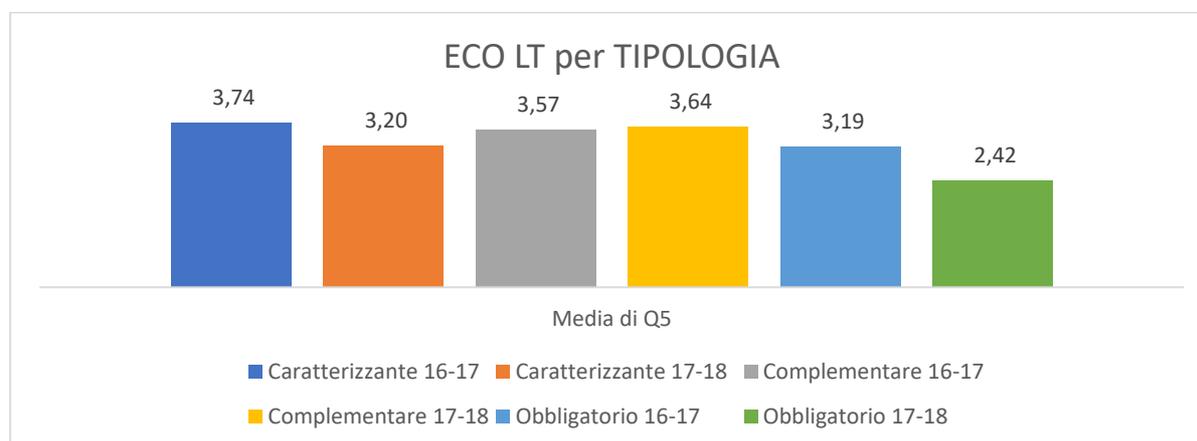
**Tabella 3.3h**

**Valutazione della didattica EOA per anno per tipologia – studenti non frequentanti**

		DOMANDA
		Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Caratterizzante	16-17	3.74
Caratterizzante	17-18	3.20
Complementare	16-17	3.57
Complementare	17-18	3.64
Obbligatorio	16-17	3.19
Obbligatorio	17-18	2.42

**Grafico Tabella 3.3h**

**Valutazione della didattica EOA per anno per tipologia – studenti non frequentanti**



Per quanto concerne la valutazione della didattica per tipologia di insegnamento si deve evidenziare un evidente calo per gli esami obbligatori da 3,19 nel 16-17 a 2,42 nel 17-18). Anche per i caratterizzanti registriamo un notevole calo da 3,74 a 3,20. Gli insegnamenti complementari, invece, sono tutti in incremento.

### 3.4. VALUTAZIONE DELLE STRUTTURE

Dall'anno successivo al primo ogni tipologia di studente (frequentanti e non frequentanti) devono compilare una sola volta all'atto dell'iscrizione il questionario. Questa sezione vede quindi un numero inferiore di schede compilate (per l' 2017-2018 550 per i frequentanti e 178 per i non frequentanti), relativamente all'anno 2016-2017 non siamo in possesso del dato disaggregato in quanto essendo il primo anno è stato elaborato solo il dato complessivo per i due corsi di laurea che risultava essere per i due corsi 335 Si può quindi dire che il numero delle schede elaborate per questa sezione è in notevole aumento.

Il presidio ha diviso la valutazione delle strutture nel seguente modo:

#### **Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente:**

per gli studenti frequentanti: domanda Q1A *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?* domanda Q2A *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?* domanda Q3A *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?* domanda Q7A *Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?*

Per gli studenti non frequentanti: domanda Q1A *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?* domanda Q2A *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?* domanda Q5A *Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?*

#### **Valutazione delle strutture**

per gli studenti frequentanti: domanda Q4A *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?* domanda Q5A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica?* Domanda Q6A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?*

per gli studenti frequentanti: domanda Q3A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica?* Domanda Q4A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?*

Relativamente all'Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente si può esplicitare quanto segue:

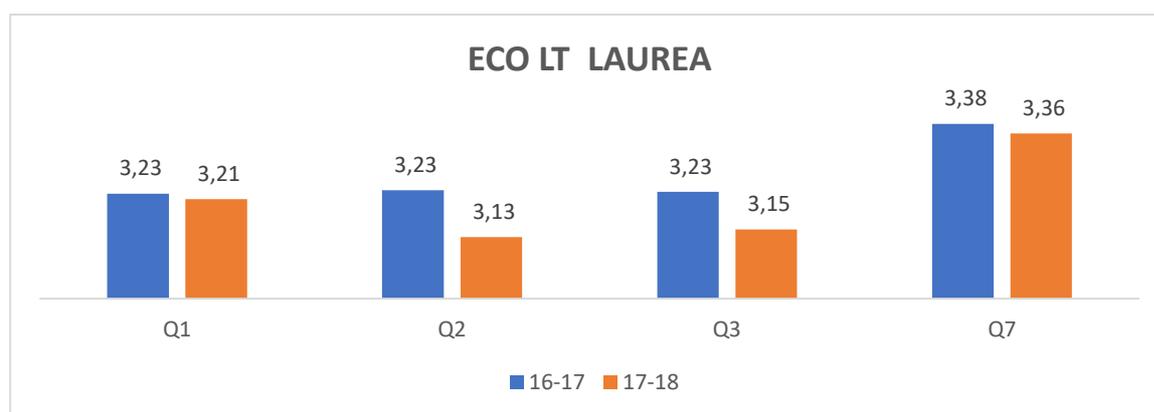
**Tabella 3.4a**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EOA – studenti frequentanti**

DOMANDA				
	Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
17-18	3,21	3,13	3,15	3,36

**Grafico Tabella 3.4a**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EOA – studenti frequentanti**



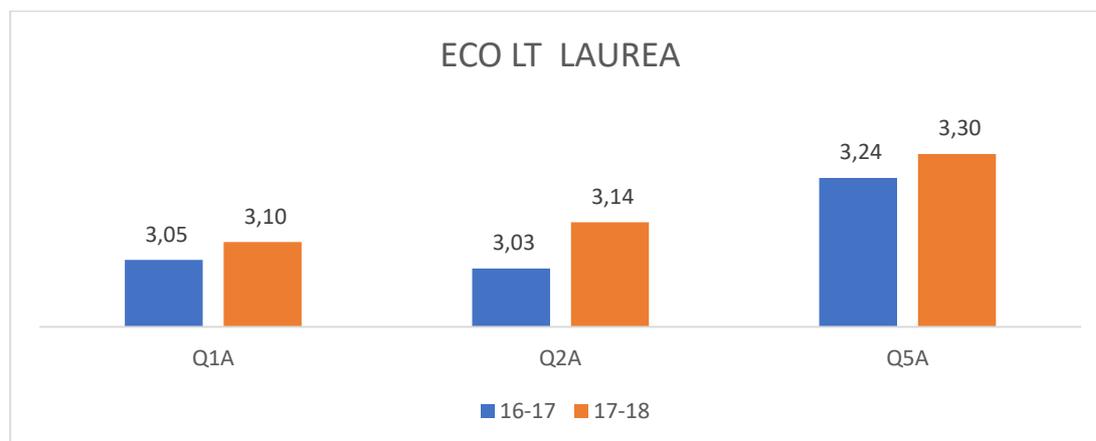
**Tabella 3.4b**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EOA – studenti non frequentanti**

DOMANDA			
	Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
16-17	3,05	3,03	3,24
17-18	3,10	3,14	3,30

### Grafico Tabella 3.4b

#### Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EOA – studenti non frequentanti



Relativamente a questa sezione di domande si può evidenziare che, mentre per gli studenti frequentanti (contenute nella tabella 3.4a) si deve registrare un lieve calo tra l'anno 2016-2017 e l'anno 2017-2018, per quanto concerne gli studenti non frequentanti (tabella 3.4b) possiamo registrare un lieve aumento (massimo 0,06)

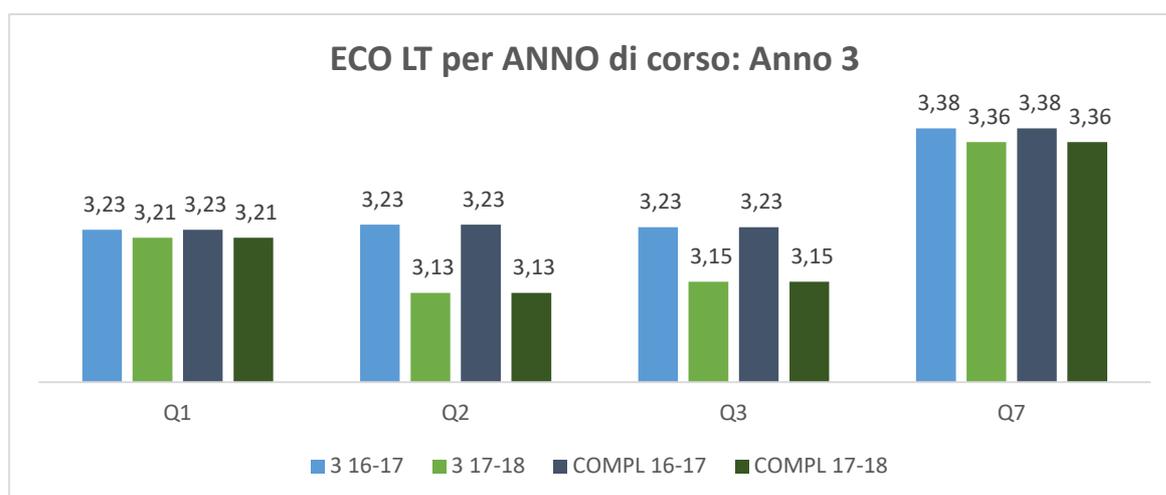
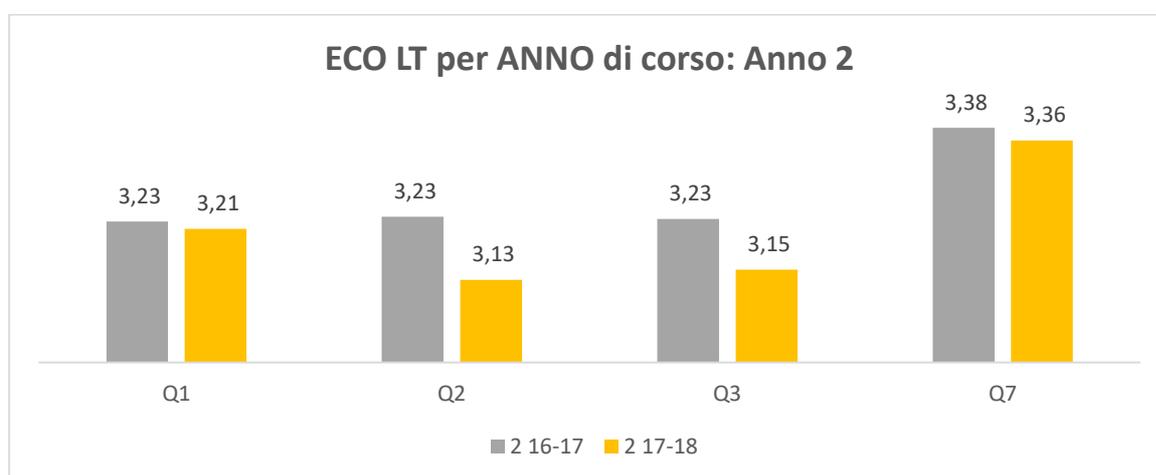
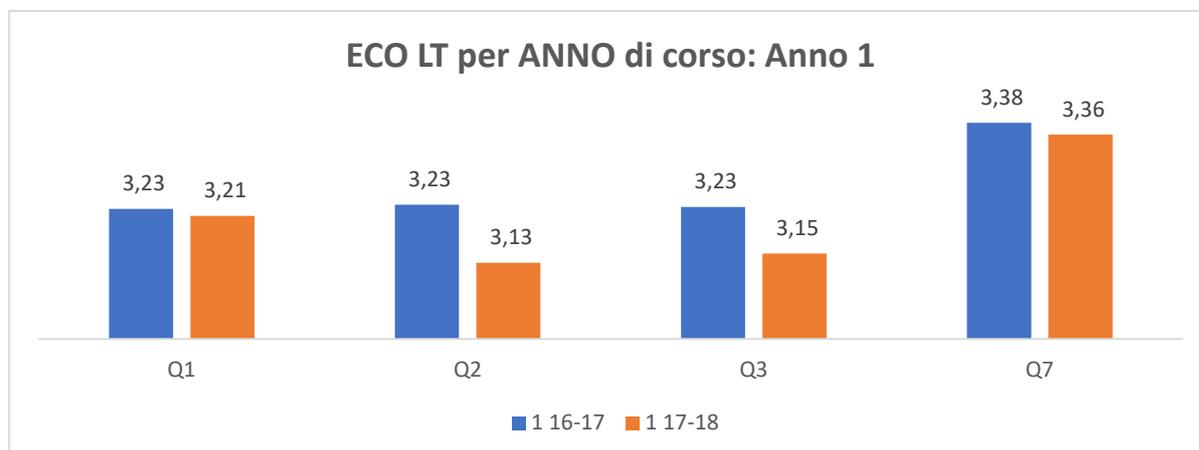
### Tabella 3c

#### Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso – studenti frequentanti

		DOMANDA			
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
1	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
2	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
2	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
3	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
3	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
COMPL	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
COMPL	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36

### Grafici Tabella 3.4c

#### Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso – studenti frequentanti



Per quanto riguarda l'organizzazione annuale della didattica erogata nell'anno precedente (tabella 3c) si deve evidenziare un lieve calo per tutti gli anni del corso e per tutte le domande.

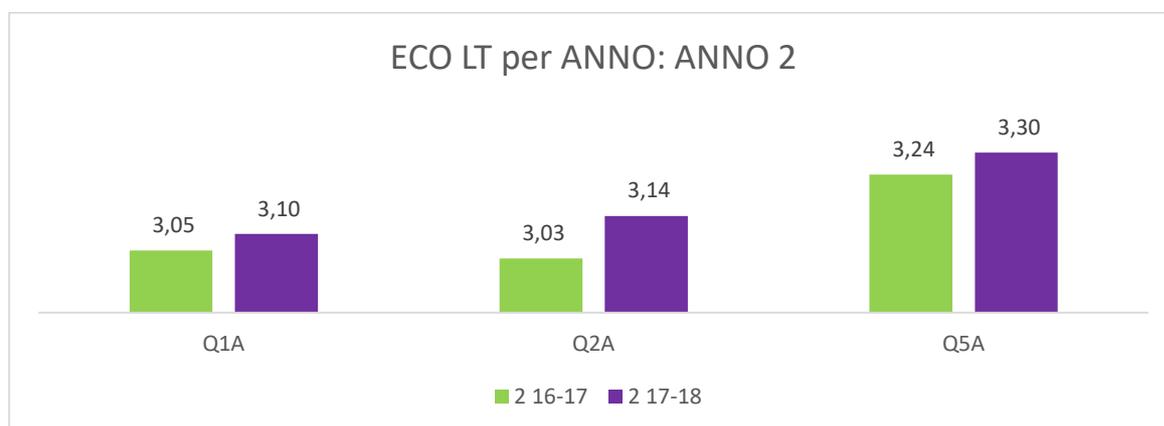
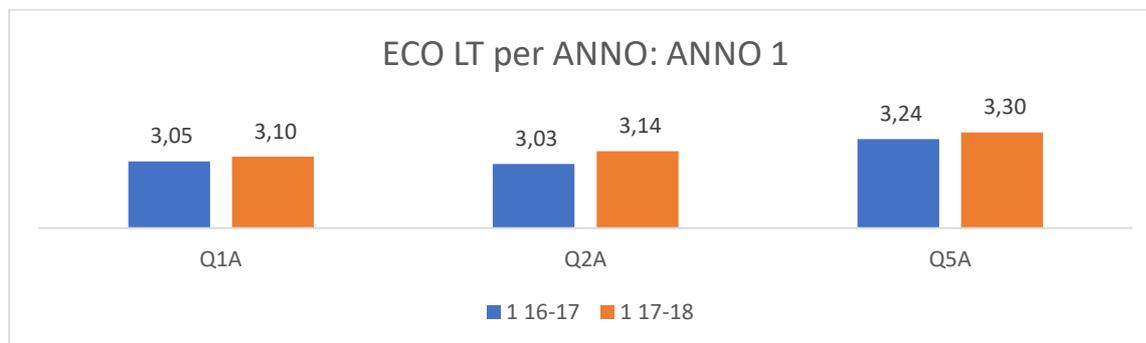
**Tabella 3.4d**

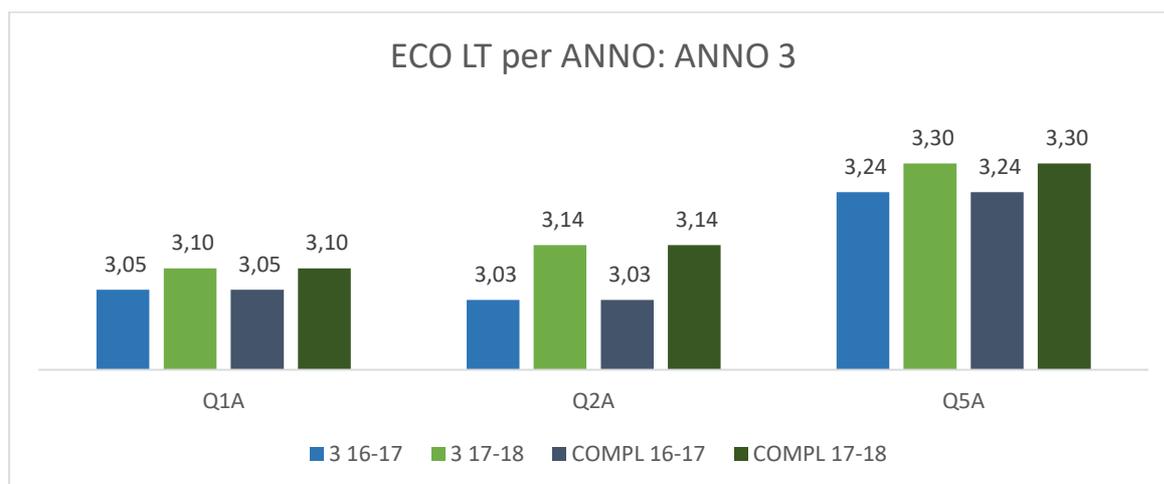
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	16-17	3,05	3,03	3,24
1	17-18	3,10	3,14	3,30
2	16-17	3,05	3,03	3,24
2	17-18	3,10	3,14	3,30
3	16-17	3,05	3,03	3,24
3	17-18	3,10	3,14	3,30
COMPL	16-17	3,05	3,03	3,24
COMPL	17-18	3,10	3,14	3,30

**Grafici Tabella 3.4d**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso – studenti non frequentanti**





Anche per questa sezione di domande si può evidenziare che, mentre per gli studenti frequentanti si deve registrare un lieve calo tra l'anno 2016-2017 e l'anno 2017-2018, per quanto concerne gli studenti non frequentanti (tabella 3.4d) possiamo registrare un lieve aumento del gradimento degli studenti.

**Tabella 3.4e**

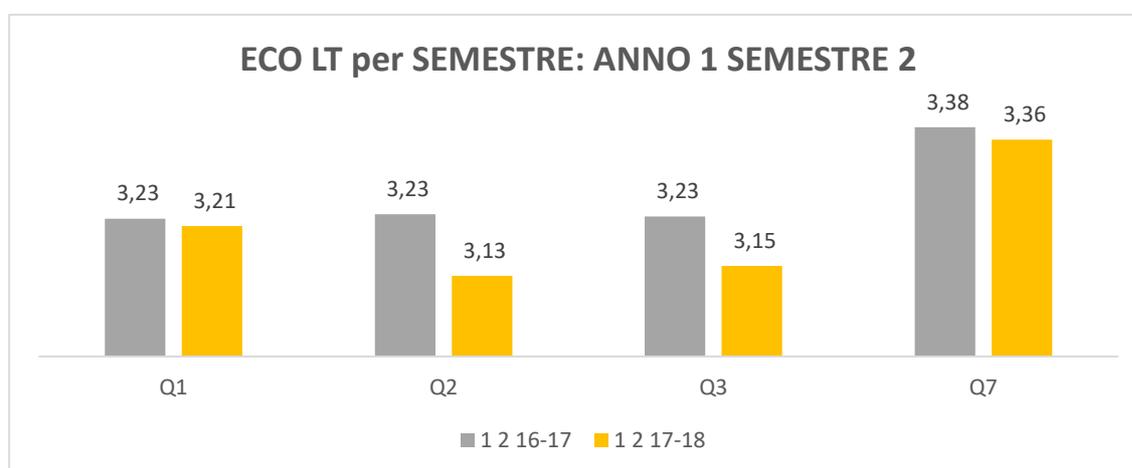
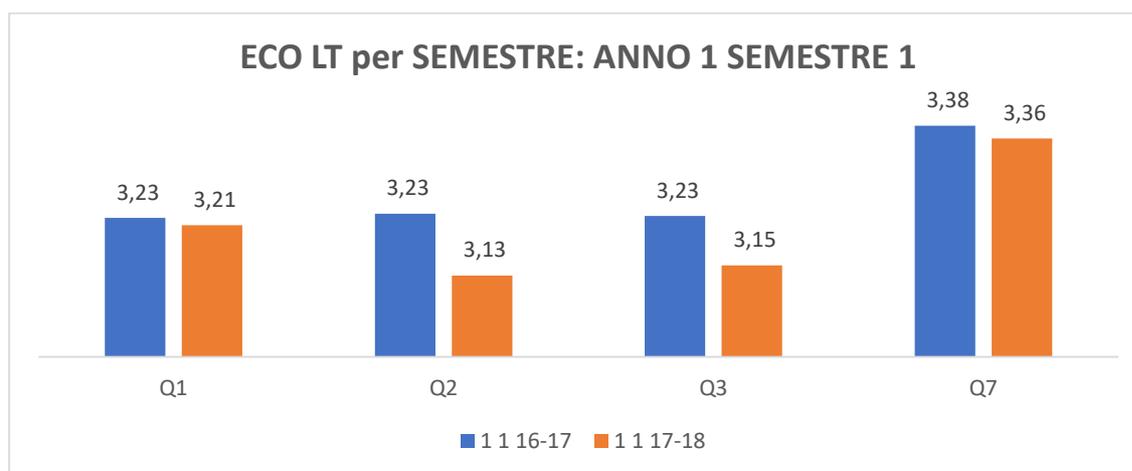
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti**

			<b>DOMANDA</b>			
			<b>Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?</b>	<b>Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?</b>	<b>Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?</b>	<b>Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?</b>
1	1	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
1	1	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
1	2	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
1	2	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
1	A	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
1	A	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
2	1	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
2	1	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
2	2	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
2	2	17-18	3,21	3,13	3,15	

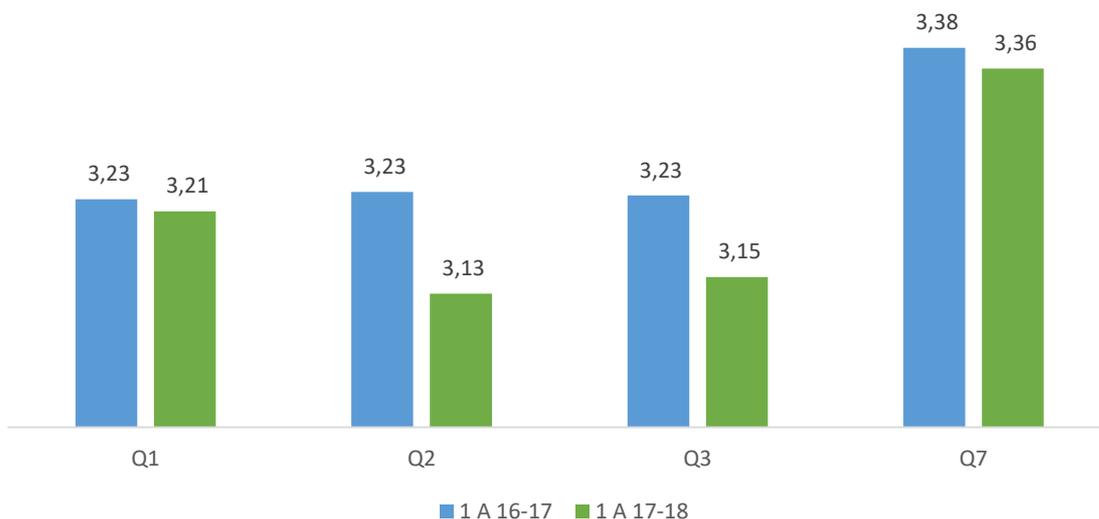
						3,36
2	A	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
2	A	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
3	1	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
3	1	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
3	2	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
3	2	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36
COMPL	2	16-17	3,23	3,23	3,23	3,38
COMPL	2	17-18	3,21	3,13	3,15	3,36

### Grafici Tabella 3.4e

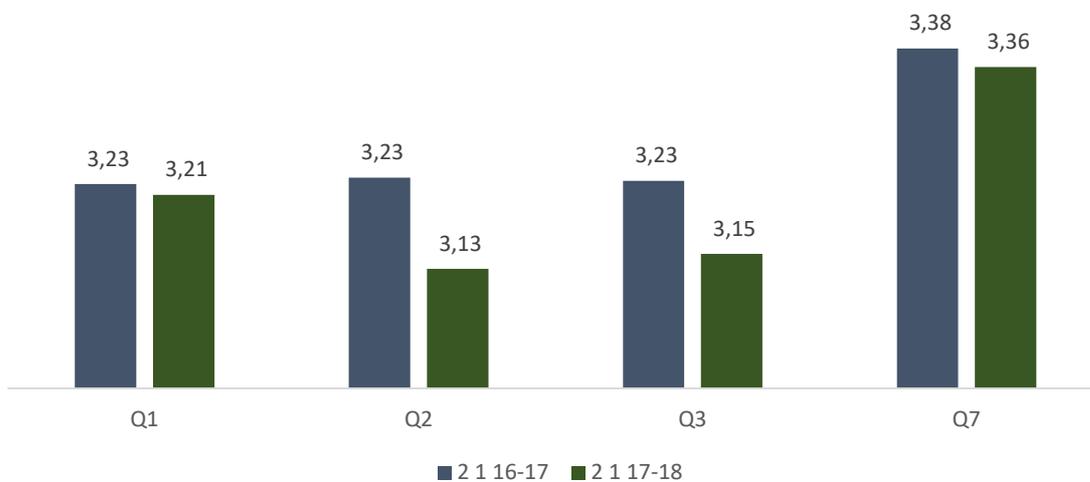
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti**



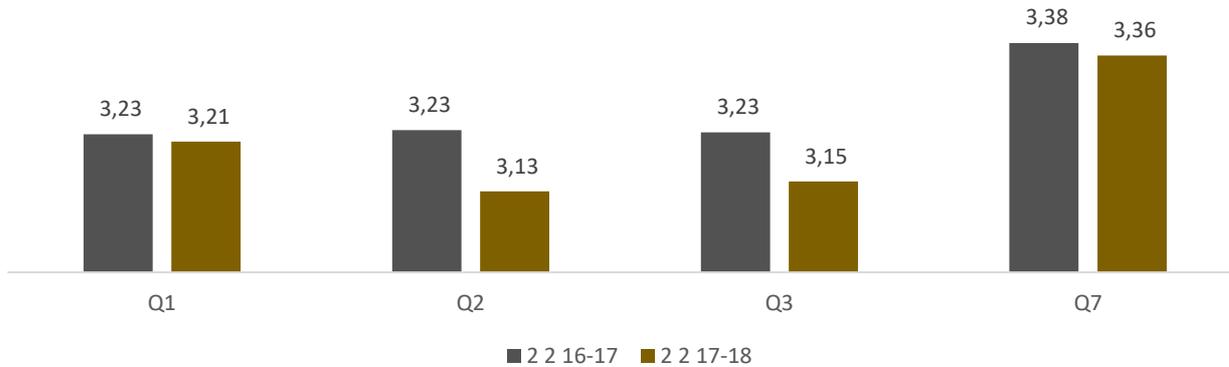
### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 1 annualita'

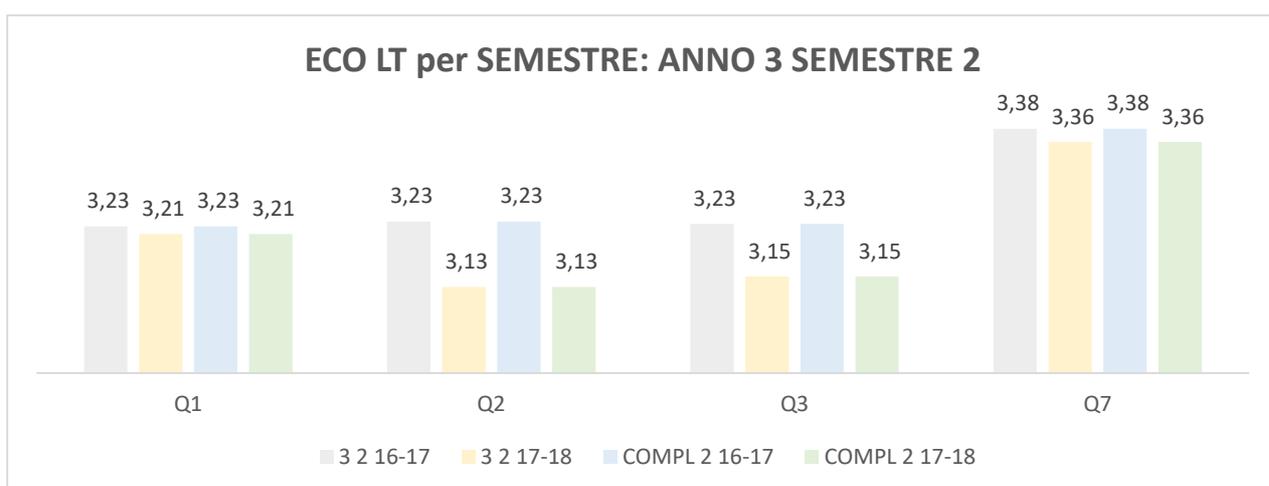
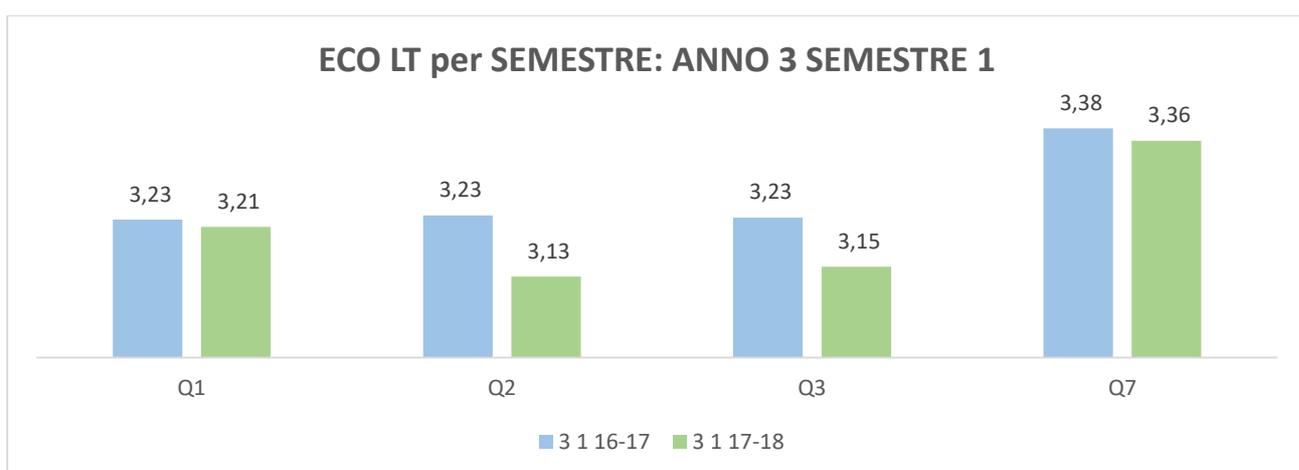
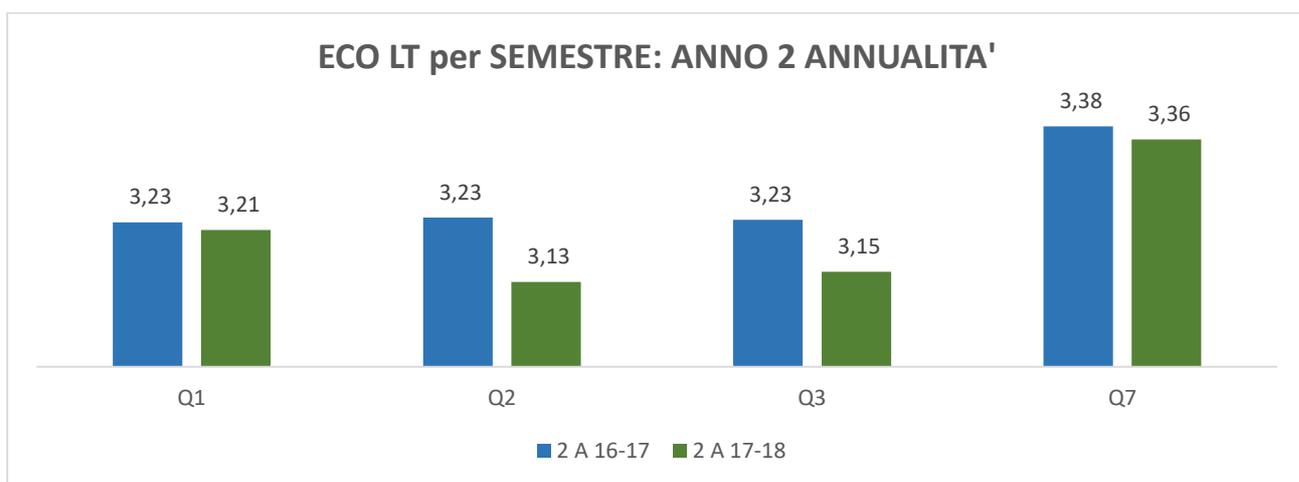


### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 1



### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 2





La divisione in semestri ed annualità (tabella 3.4e) per gli studenti frequentanti registra un calo per tutti le domande somministrate che è più rilevante per le domande Q2A (da 3,23 a 3,13) e Q3A (da 3,23 a 3,15).

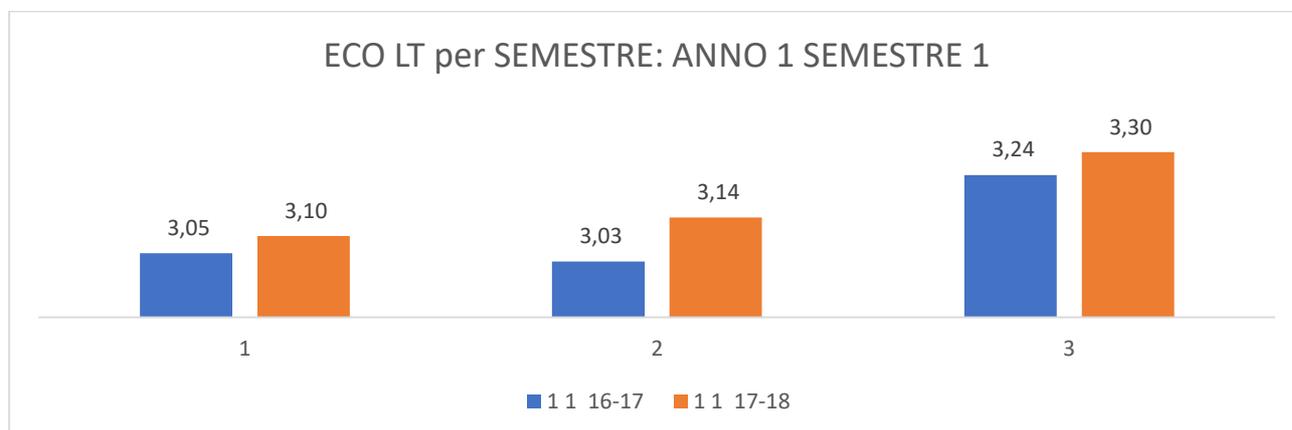
**Tabella 3.4f**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti**

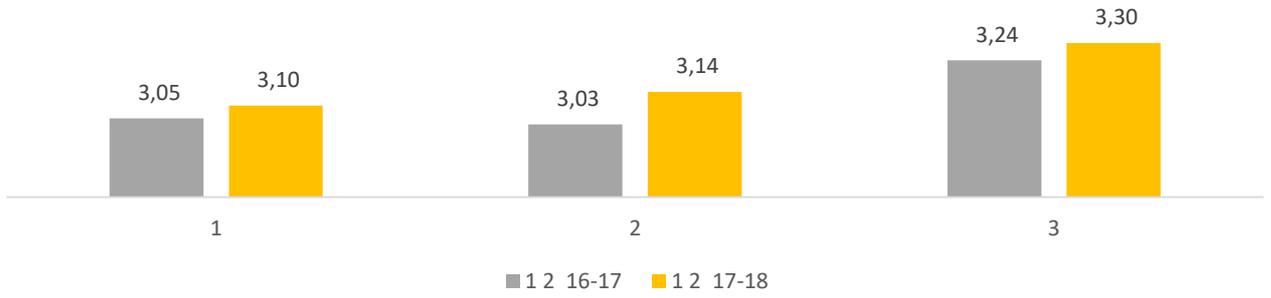
			DOMANDA		
			Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	1	16-17	3.05	3.03	3.24
1	1	17-18	3.10	3.14	3.30
1	2	16-17	3.05	3.03	3.24
1	2	17-18	3.10	3.14	3.30
1	A	16-17	3.05	3.03	3.24
1	A	17-18	3.10	3.14	3.30
2	1	16-17	3.05	3.03	3.24
2	1	17-18	3.10	3.14	3.30
2	2	16-17	3.05	3.03	3.24
2	2	17-18	3.10	3.14	3.30
2	A	16-17	3.05	3.03	3.24
2	A	17-18	3.10	3.14	3.30
3	1	16-17	3.05	3.03	3.24
3	1	17-18	3.10	3.14	3.30
3	2	16-17	3.05	3.03	3.24
3	2	17-18	3.10	3.14	3.30
COMPL	2	16-17	3.05	3.03	3.24
COMPL	2	17-18	3.10	3.14	3.30

**Grafici Tabella 3.4f**

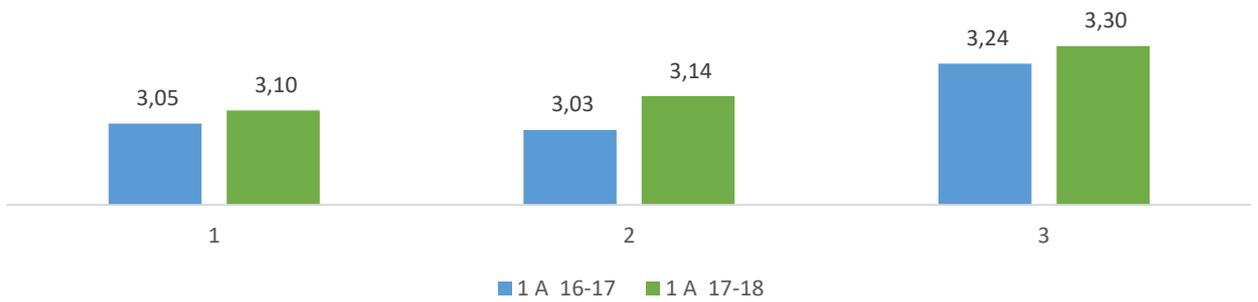
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti**



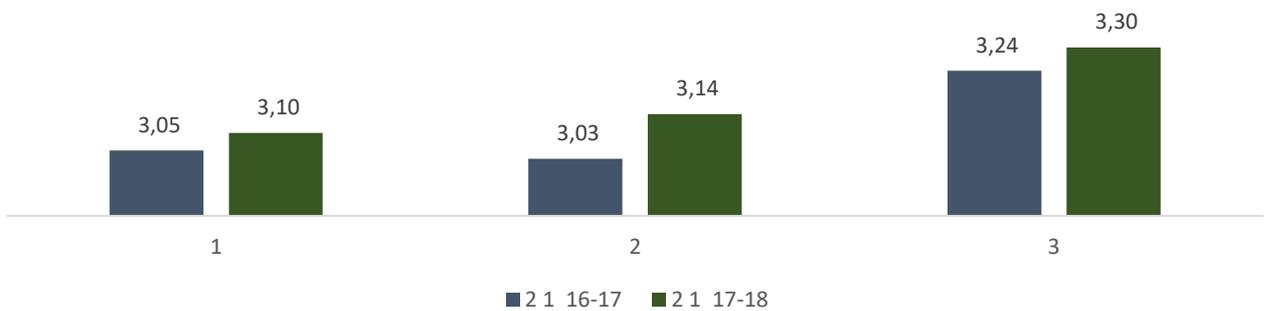
ECO LT per SEMESTRE: ANNO 1 SEMESTRE 2



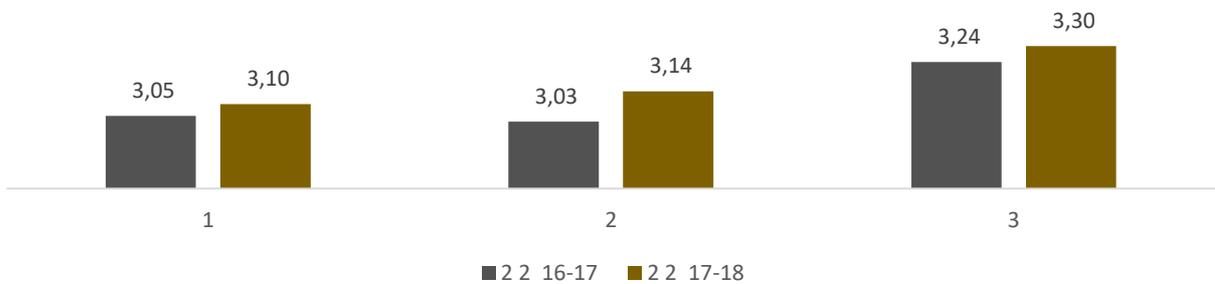
ECO LT per SEMESTRE: ANNO 1 ANNUALITA'

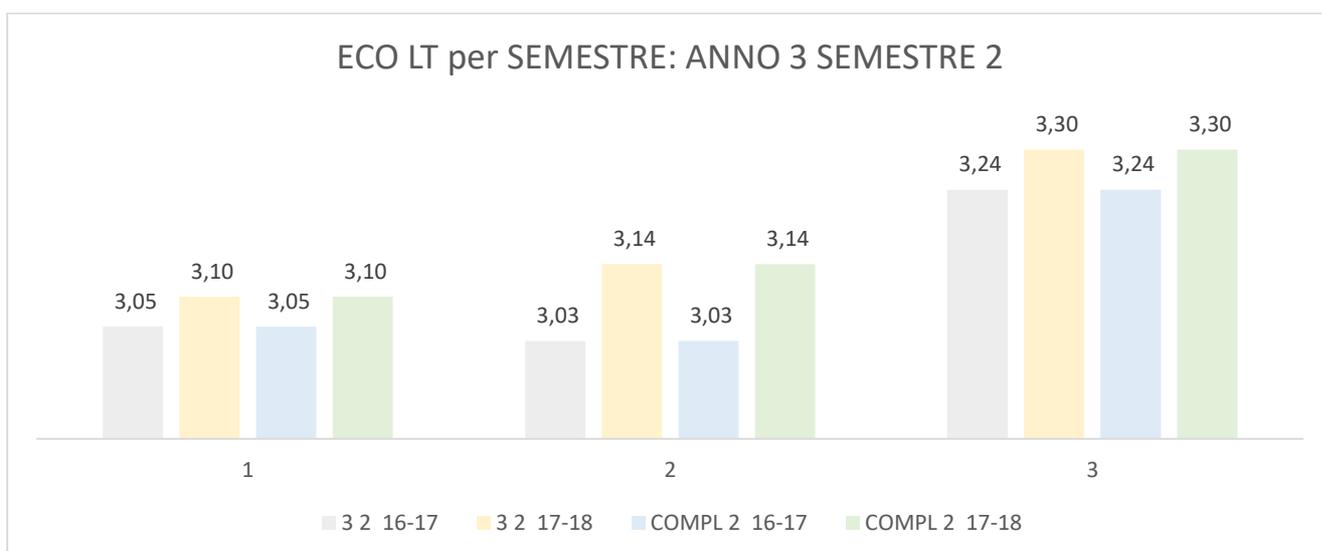
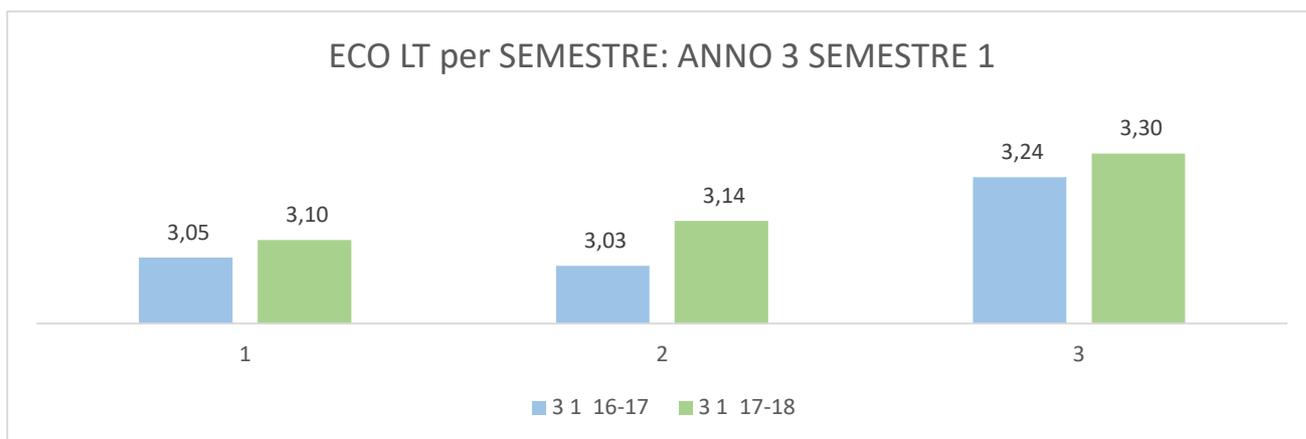
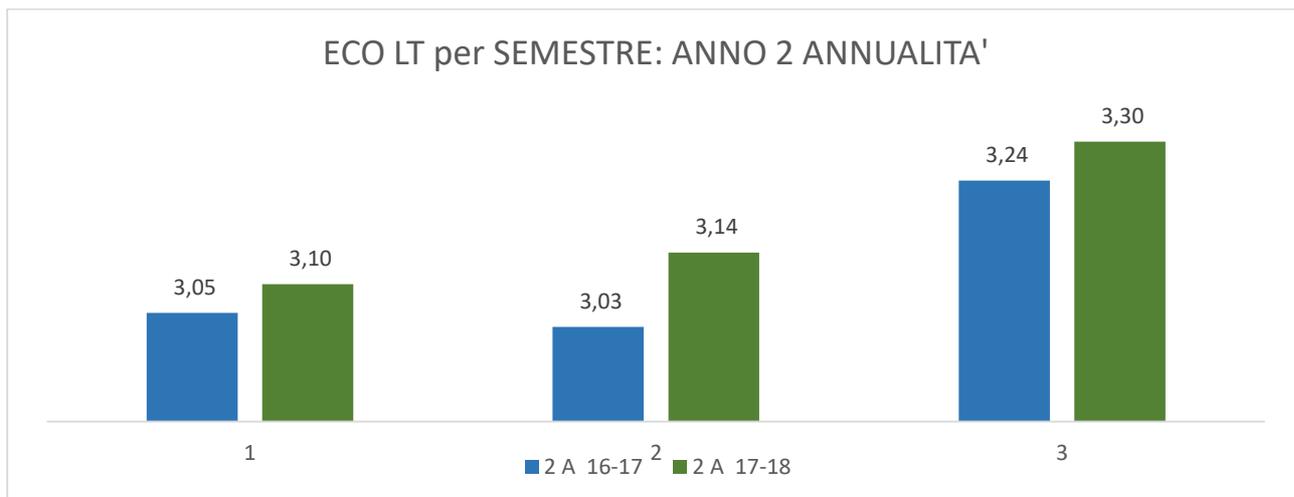


ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 1



ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 2





La divisione in semestri ed annualità per gli studenti non frequentanti (tabella 3.4f) evidenzia un lieve aumento per tutti le domande somministrate che è più rilevante per la domande Q2A (da 3,03 a 3,14)

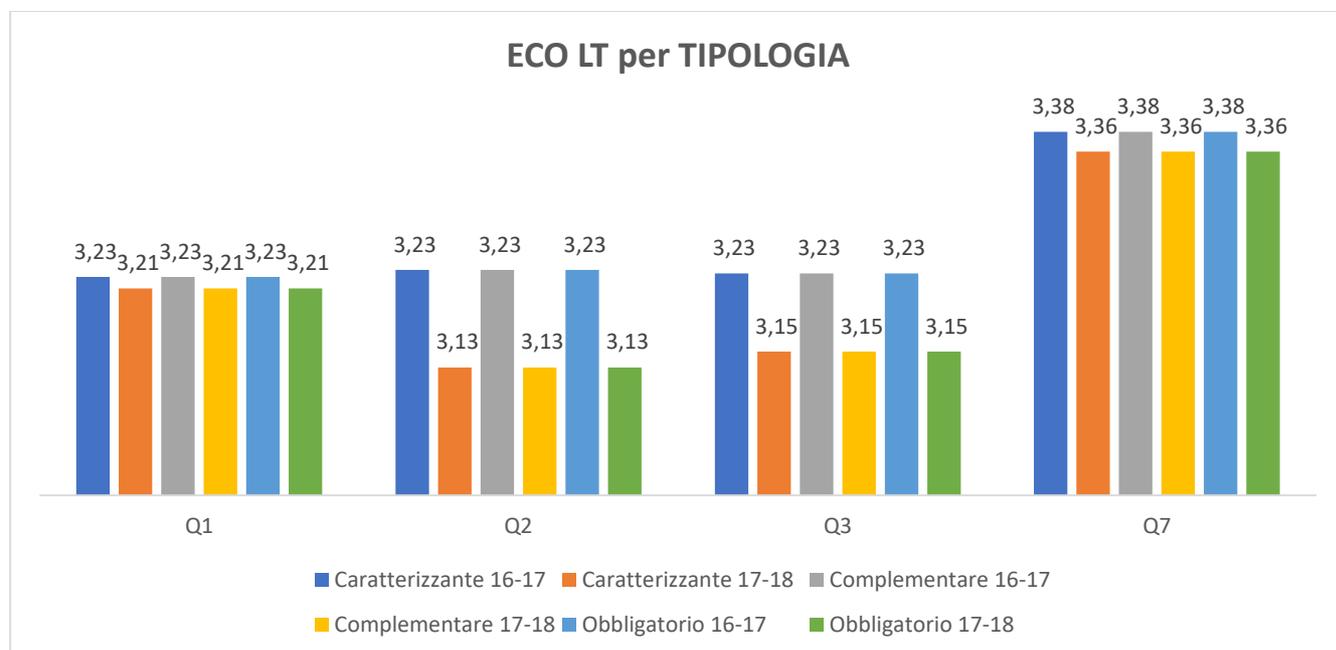
**Tabella 3.4g**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per tipologia – studenti frequentanti**

		DOMANDA			
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
Caratterizzante	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
Caratterizzante	17-18	3.21	3.13	3.15	3.36
Complementare	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
Complementare	17-18	3.21	3.13	3.15	3.36
Obbligatorio	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
Obbligatorio	17-18	3.21	3.13	3.15	3.36

**Grafico Tabella 3.4g**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per tipologia – studenti frequentanti**



A livello di tipologia (tabella 3.4g) si può individuare un lieve calo nelle domande Q1A e Q7A e un calo leggermente maggiore per le domande Q2A (da 3,23 a 3,13) e Q3A (da 3,23 a 3,15).

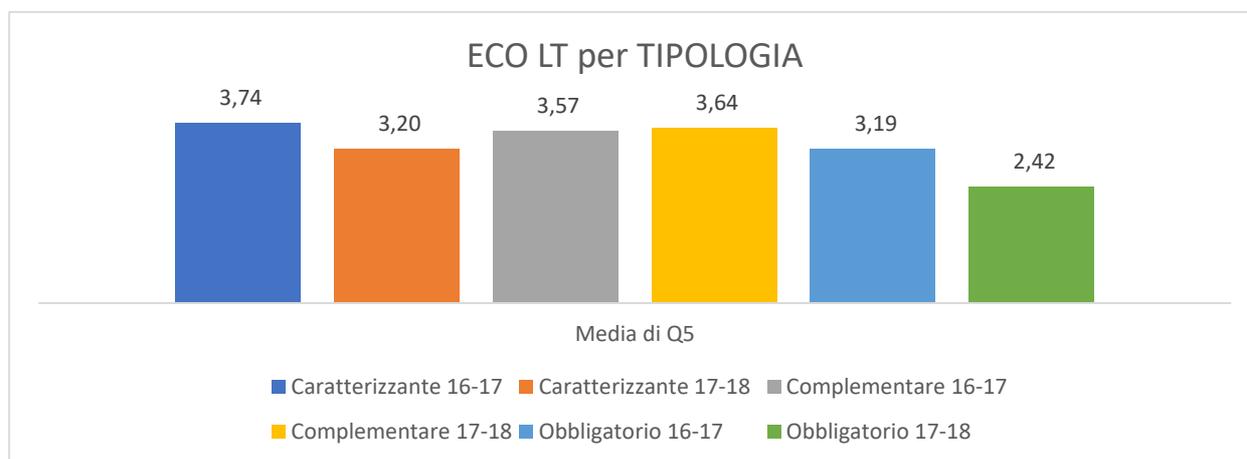
**Tabella 3.4h**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per tipologia – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
Caratterizzante	16-17	3.05	3.03	3.24
Caratterizzante	17-18	3.10	3.14	3.30
Complementare	16-17	3.05	3.03	3.24
Complementare	17-18	3.10	3.14	3.30
Obbligatorio	16-17	3.05	3.03	3.24
Obbligatorio	17-18	3.10	3.14	3.30

**Grafici Tabella 3.4h**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per tipologia – studenti non frequentanti**



Nella sezione non frequentanti (tabella 3.4h) , come già d'altronde successo per altre rilevazioni, si evidenzia un lieve aumento in tutte le domande con un picco nella domanda Q2 che passa da 3,03 a 3,14.

Relativamente alla Valutazione delle strutture si può evidenziare quanto segue:

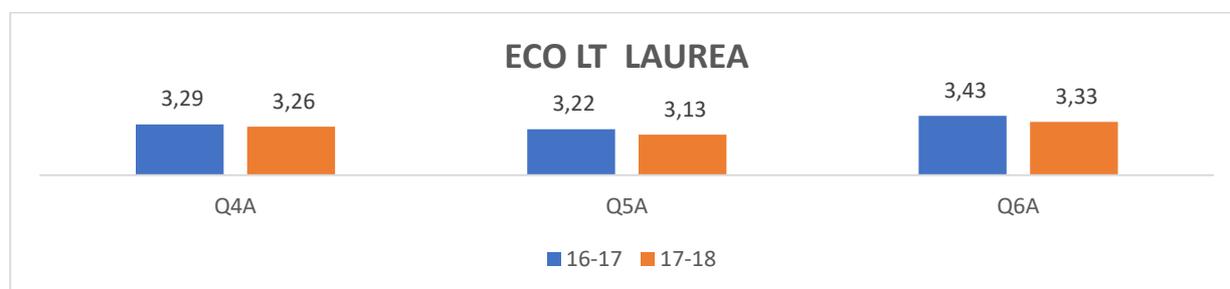
**Tabella 3.4.1a**

**Valutazione delle strutture del corso globale EOA – studenti frequentanti**

	DOMANDA		
	Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
16-17	3.29	3.22	3.43
17-18	3.26	3.13	3.33

**Grafico Tabella 3.4.1a**

**Valutazione delle strutture del corso globale EOA – studenti frequentanti**



Anche per questa sezione (tabella 3.4.1a) dobbiamo riscontrare un lieve calo per la domanda Q4A: *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*; mentre per le domande Q5A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?* il calo passa da 3,22 a 3,13 e per la domanda Q6A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?* da 3,43 a 3,33.

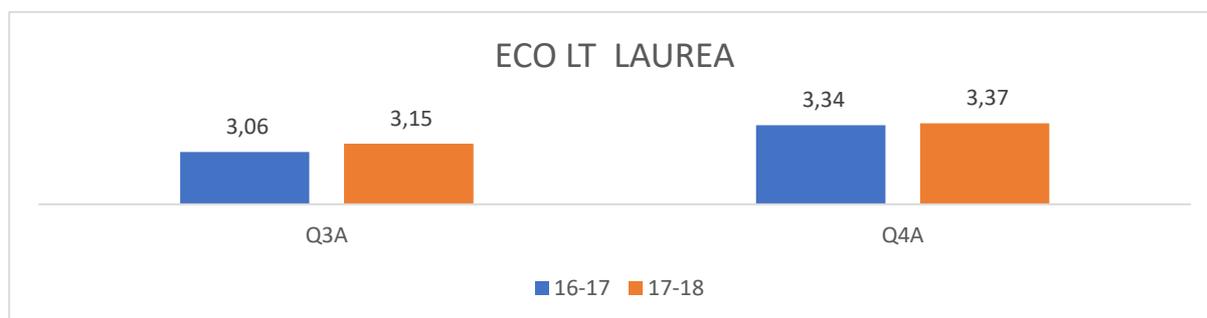
**Tabella 3.4.1b**

**Valutazione delle strutture del corso globale EOA – studenti non frequentanti**

	DOMANDA	
	Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
16-17	3.06	3.34
17-18	3.15	3.37

### Grafici Tabella 3.4.1b

#### Valutazione delle strutture del corso globale EOA – studenti non frequentanti

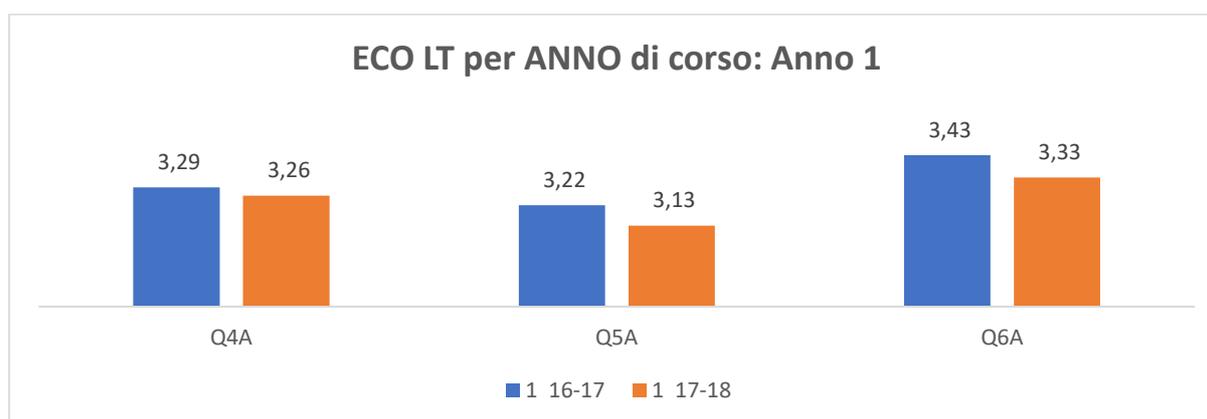


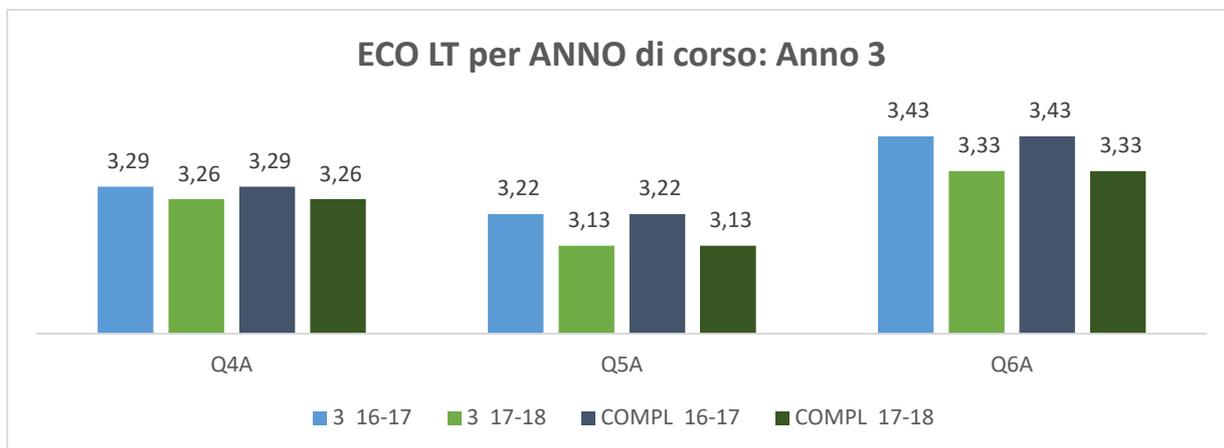
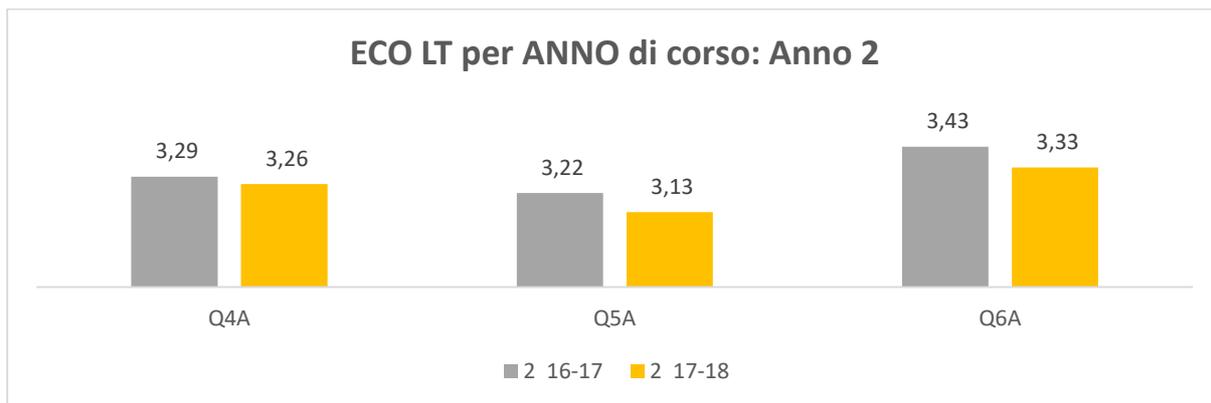
Come d'altronde già evidenziato per altre sezioni relative alla didattica erogata per i non frequentanti, in questa sezione (tabella 3.4.1b) si può evidenziare un aumento per ambedue le domande con un leggero picco nella domanda Q3A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?* che aumenta di uno 0,11%.

### Tabella 3.4.1c

#### Valutazione delle strutture EOA per anno di corso – studenti frequentanti

		DOMANDA		
		Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	16-17	3.29	3.22	3.43
1	17-18	3.26	3.13	3.33
2	16-17	3.29	3.22	3.43
2	17-18	3.26	3.13	3.33
3	16-17	3.29	3.22	3.43
3	17-18	3.26	3.13	3.33
COMPL	16-17	3.29	3.22	3.43
COMPL	17-18	3.26	3.13	3.33





Per la tabella 3.4.1c – Organizzazione per anno di corso, relativamente alla domanda Q4A si registra un lieve calo del gradimento da parte degli studenti, il calo però risulta un po' più elevato per le domande Q5A (da 3,22 a 3,13) e Q6A (da 3,43 nel 2016-2017 a 3,33 nel 2017-2018).

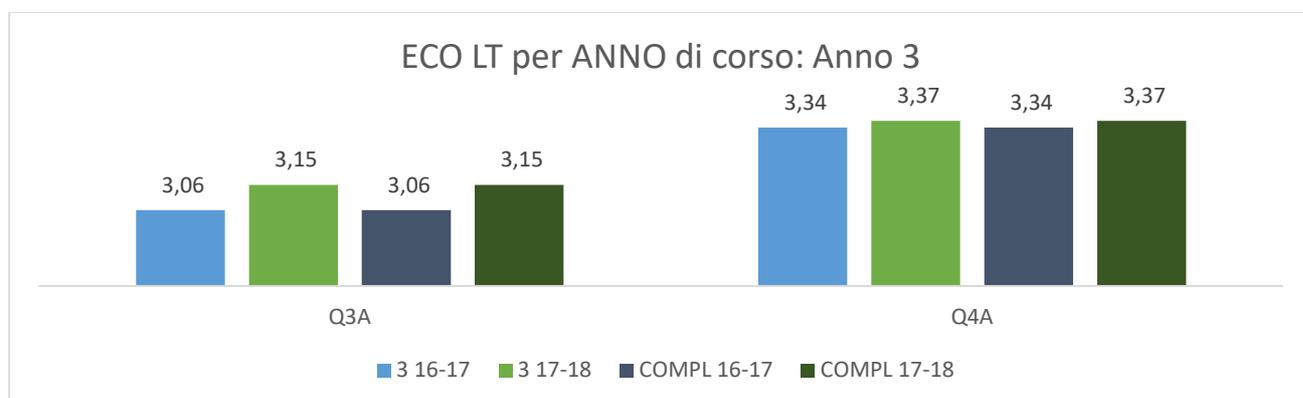
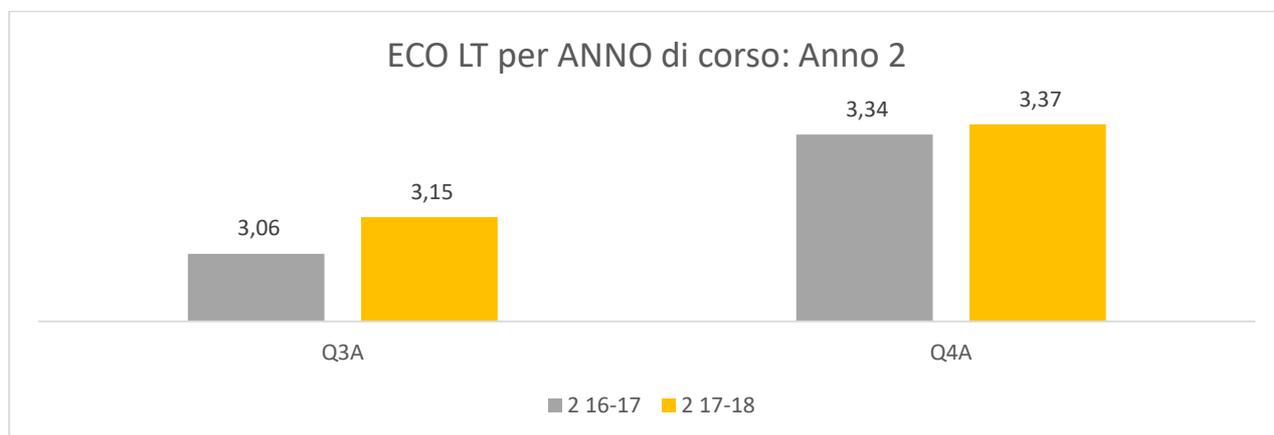
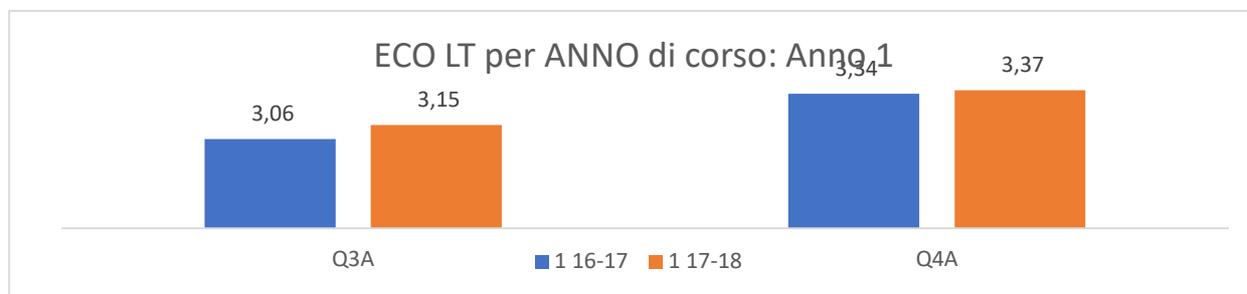
**Tabella 3.4.1d**

**Valutazione delle strutture EOA per anno di corso – studenti non frequentanti**

		<b>DOMANDA</b>	
		<b>Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?</b>	<b>Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?</b>
1	16-17	3.06	3.34
1	17-18	3.15	3.37
2	16-17	3.06	3.34
2	17-18	3.15	3.37
3	16-17	3.06	3.34
3	17-18	3.15	3.37
COMPL	16-17	3.06	3.34
COMPL	17-18	3.15	3.37

### Grafici Tabella 3.4.1d

#### Valutazione delle strutture EOA per anno di corso – studenti non frequentanti



Nella tabella 3.4.1d, per la domanda Q3A (adeguatezza strutture) si registra un aumento del gradimento da parte degli studenti che passa da 3,06 del 16-17 al 3,15 del 17-18. Per la domanda Q4A l'aumento è più lieve.

**Tabella 3.4.1e**

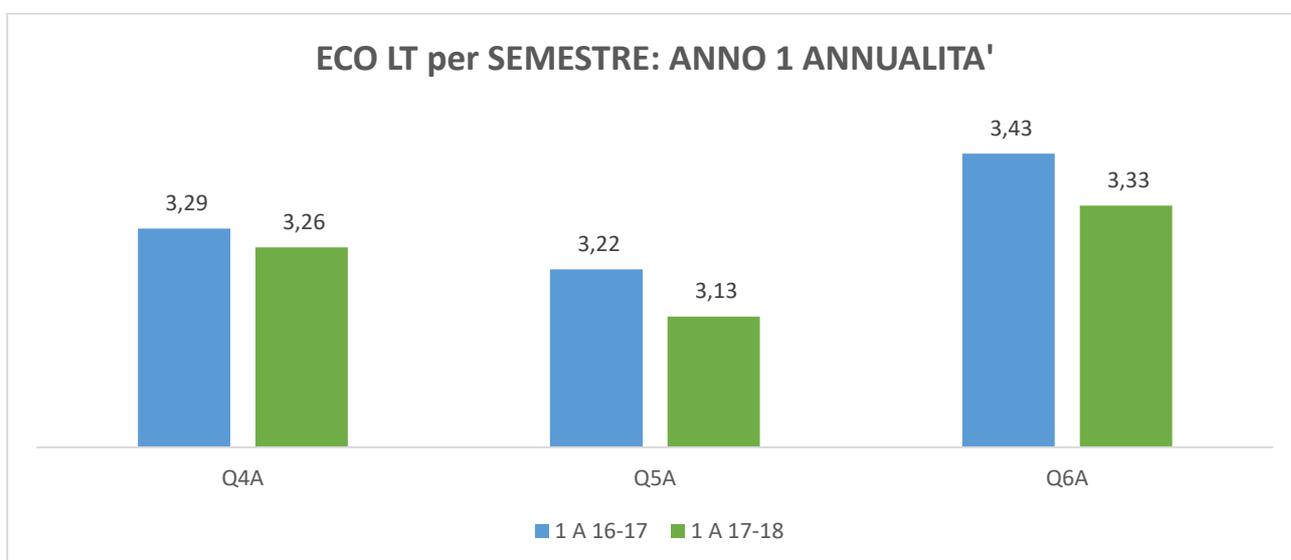
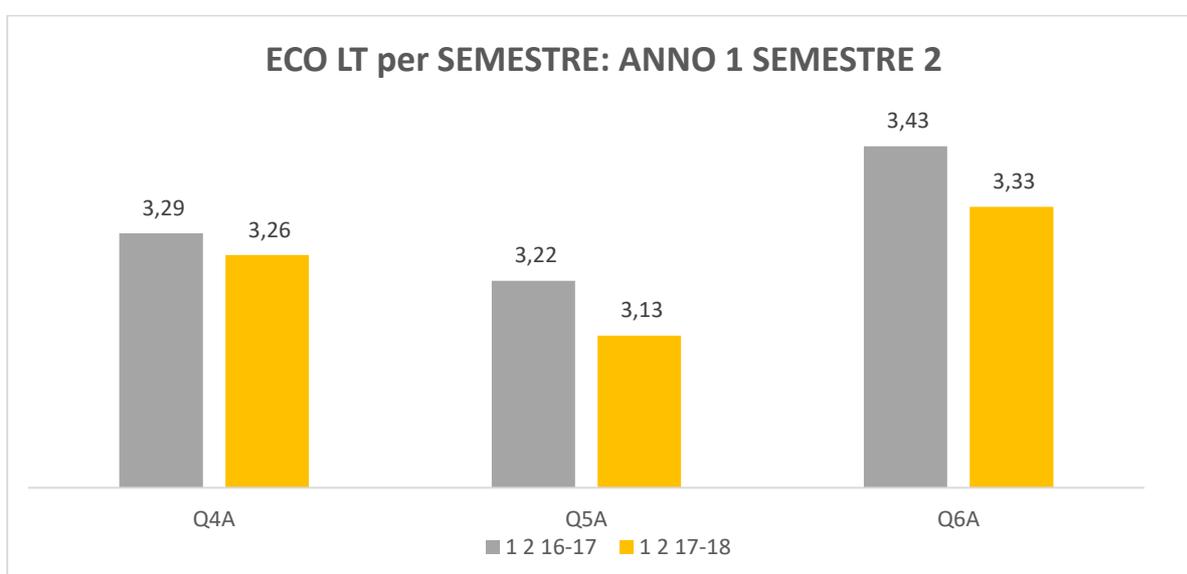
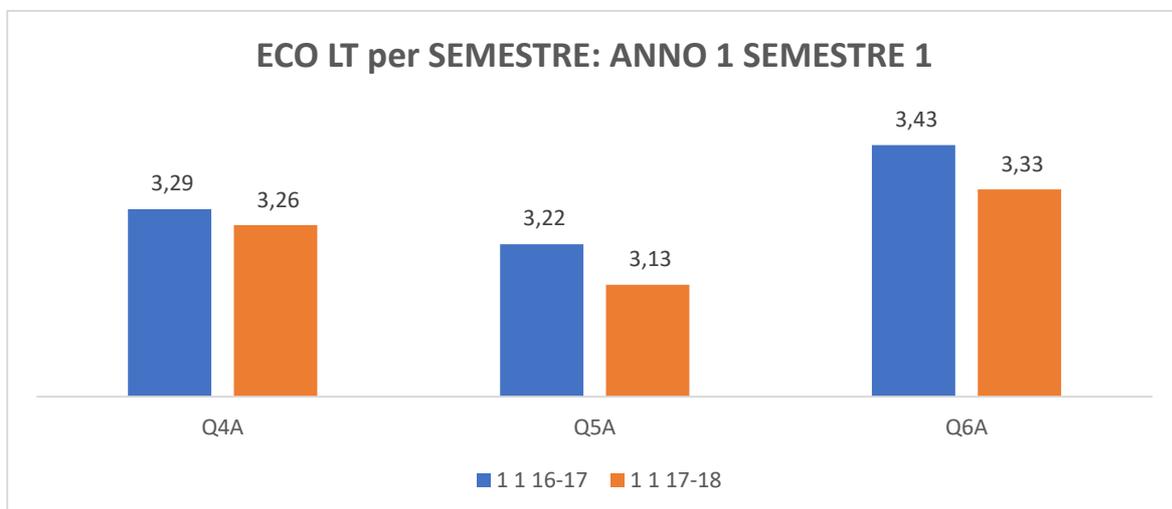
**Valutazione delle strutture EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti**

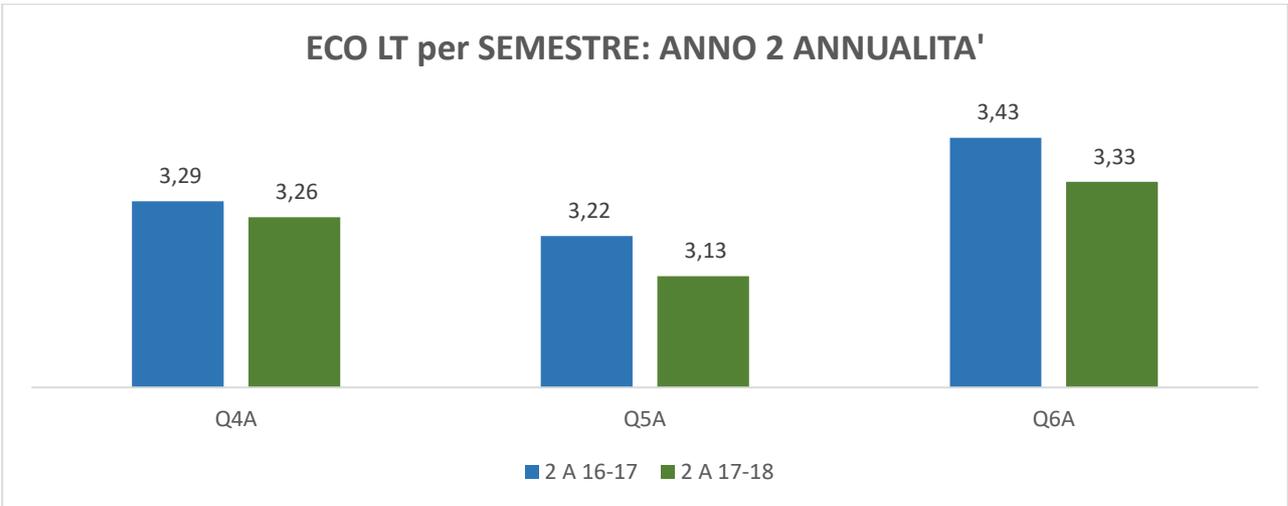
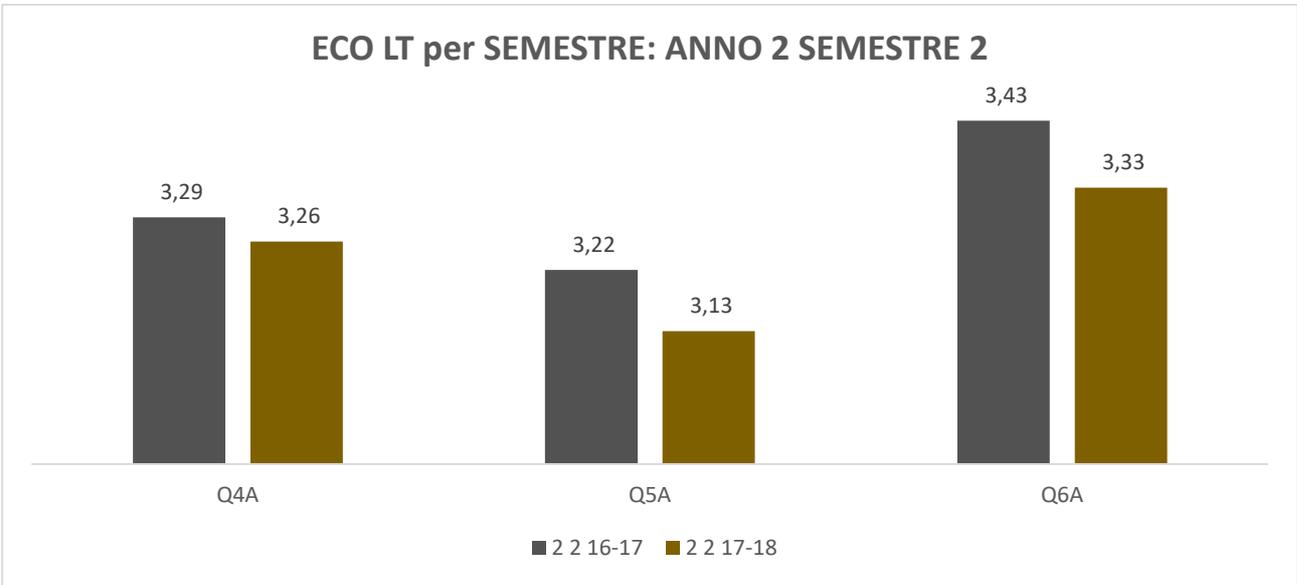
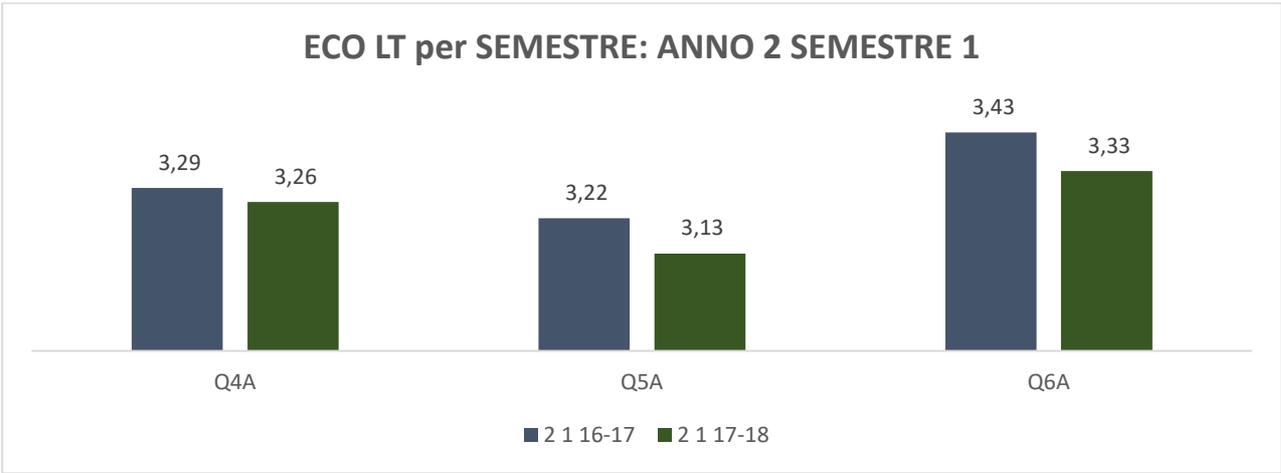
			DOMANDA		
			Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	1	16-17	3.29	3.22	3.43
1	1	17-18	3.26	3.13	3.33
1	2	16-17	3.29	3.22	3.43
1	2	17-18	3.26	3.13	3.33
1	A	16-17	3.29	3.22	3.43
1	A	17-18	3.26	3.13	3.33
2	1	16-17	3.29	3.22	3.43
2	1	17-18	3.26	3.13	3.33
2	2	16-17	3.29	3.22	3.43
2	2	17-18	3.26	3.13	3.33
2	A	16-17	3.29	3.22	3.43
2	A	17-18	3.26	3.13	3.33
3	1	16-17	3.29	3.22	3.43
3	1	17-18	3.26	3.13	3.33
3	2	16-17	3.29	3.22	3.43
3	2	17-18	3.26	3.13	3.33
COMPL	2	16-17	3.29	3.22	3.43
COMPL	2	17-18	3.26	3.13	3.33

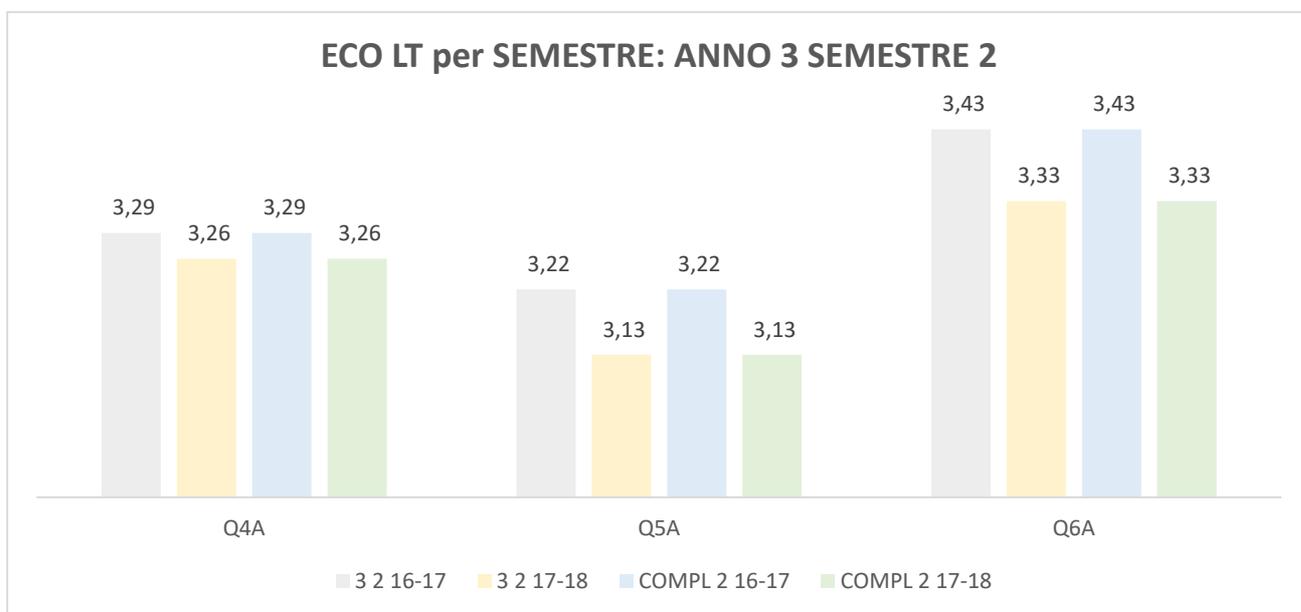
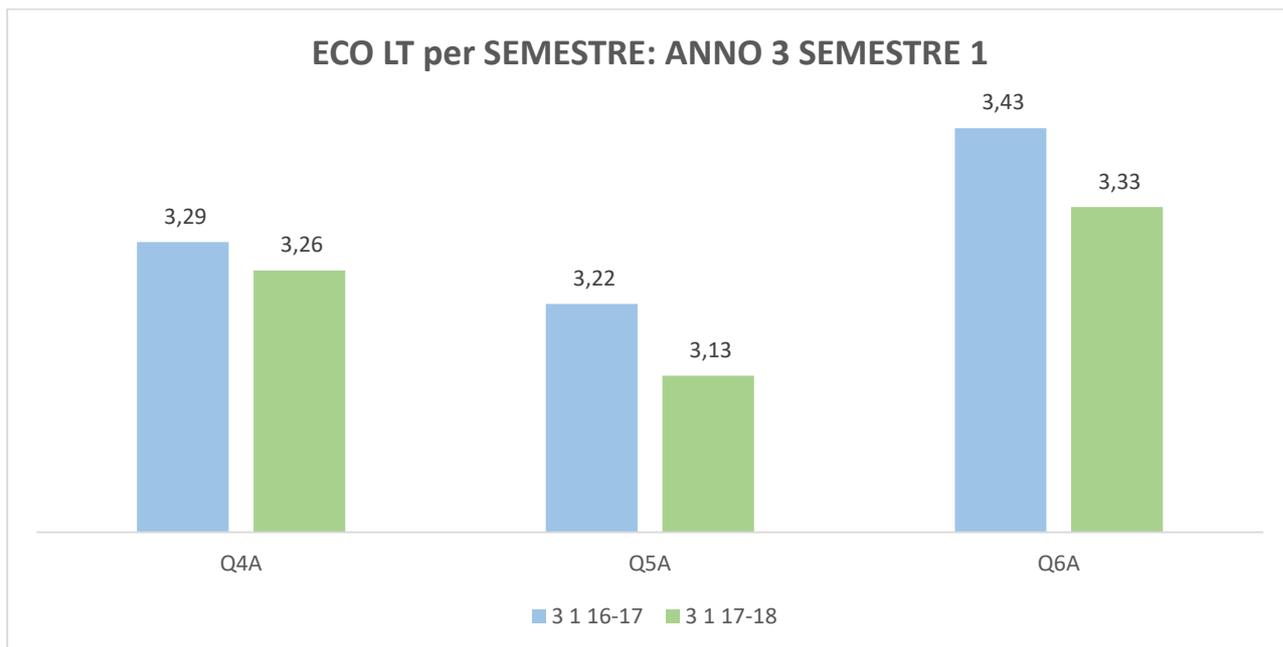
Anche nella tabella 3.4.1e – Organizzazione per anno di corso e semestre/annualità, relativamente alla domanda Q4A si può notare un lieve calo del gradimento da parte degli studenti, il calo però risulta un po' più elevato per le domande Q5A (da 3,22 a 3,13) e Q6A (da 3,43 nel 2016-2017 a 3,33 nel 2017-2018).

### Grafici Tabella 3.4.1e

Valutazione delle strutture EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti







**Tabella 3.4.1f**

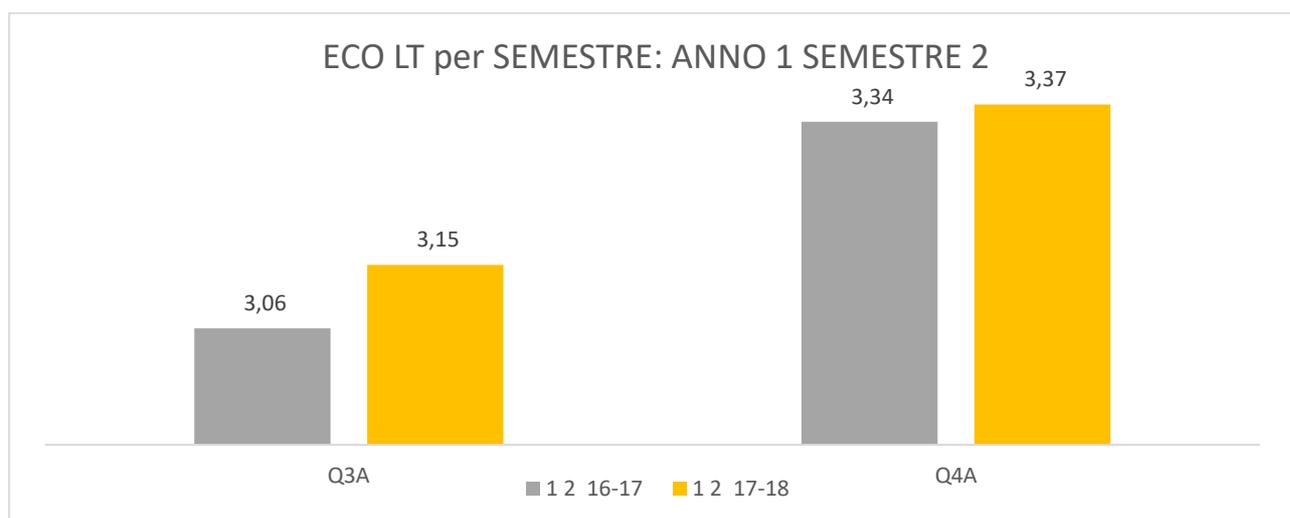
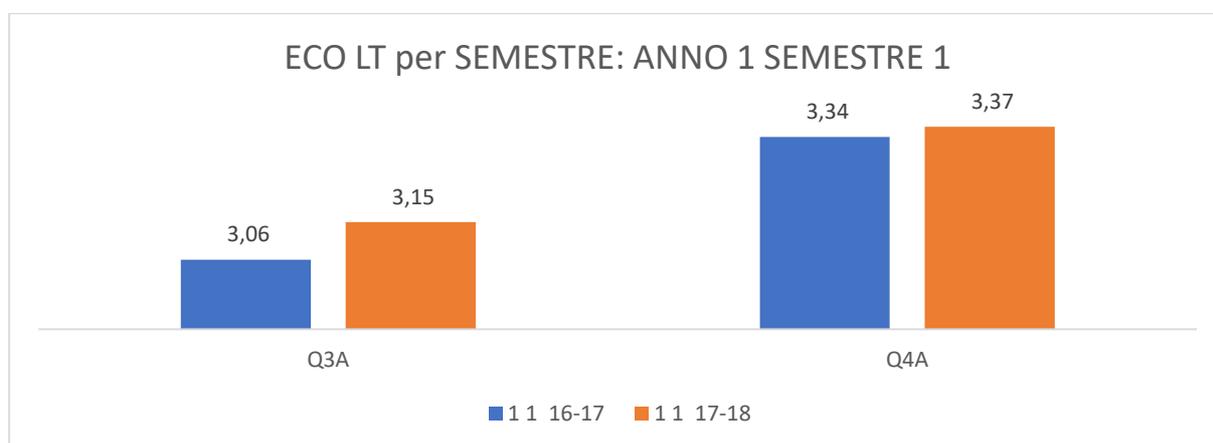
**Valutazione delle strutture EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti**

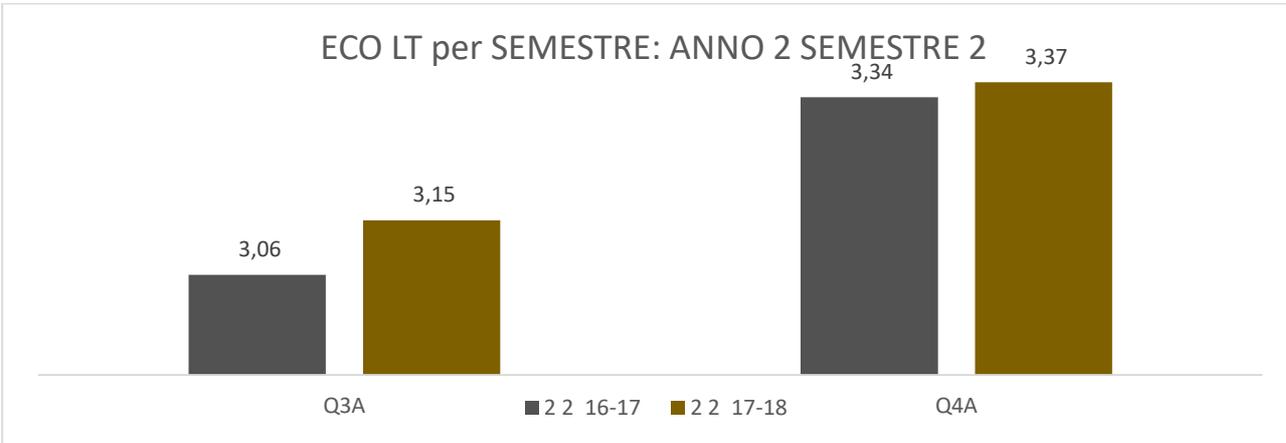
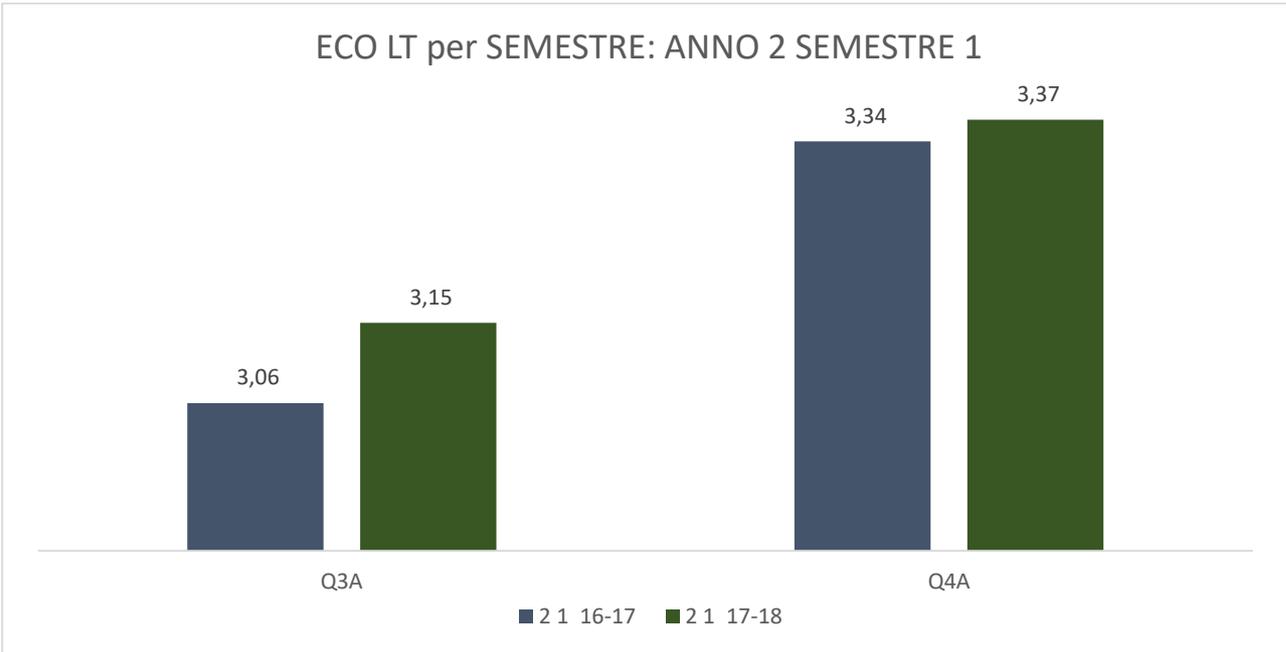
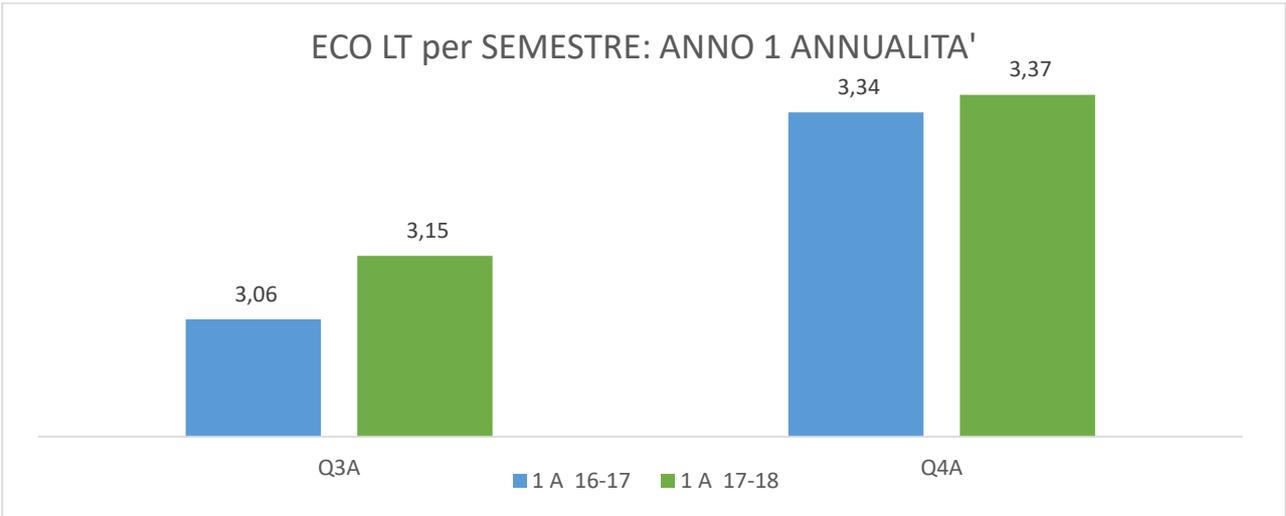
			<b>DOMANDA</b>	
			<b>Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?</b>	<b>Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?</b>
1	1	16-17	3.06	3.34
1	1	17-18	3.15	3.37
1	2	16-17	3.06	3.34
1	2	17-18	3.15	3.37
1	A	16-17	3.06	3.34
1	A	17-18	3.15	3.37

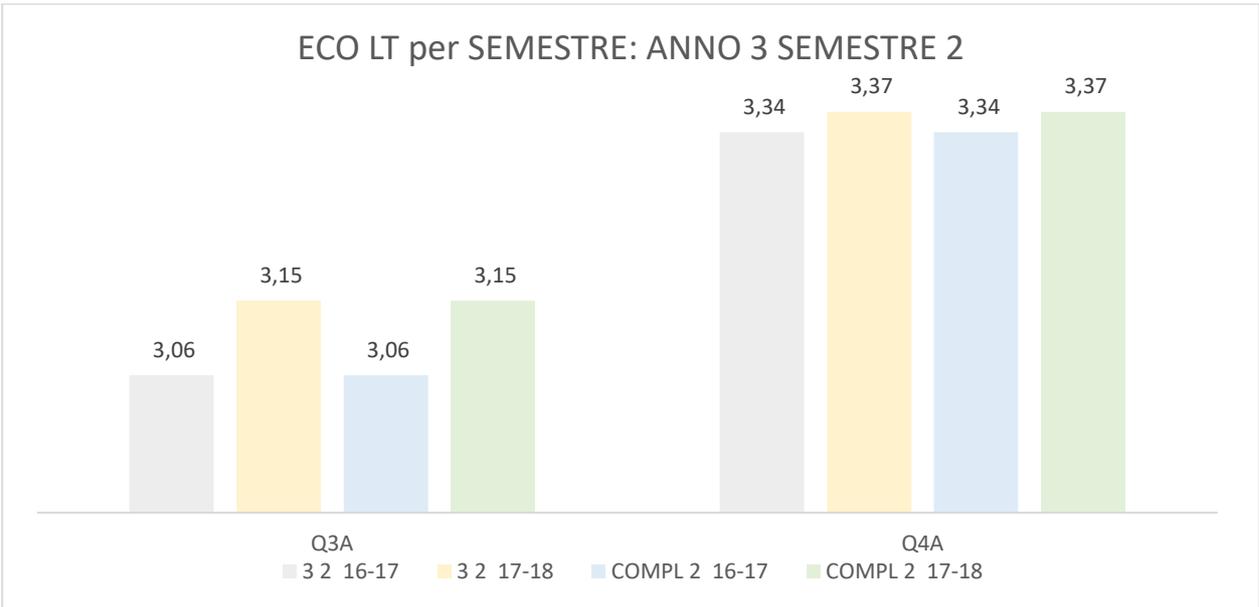
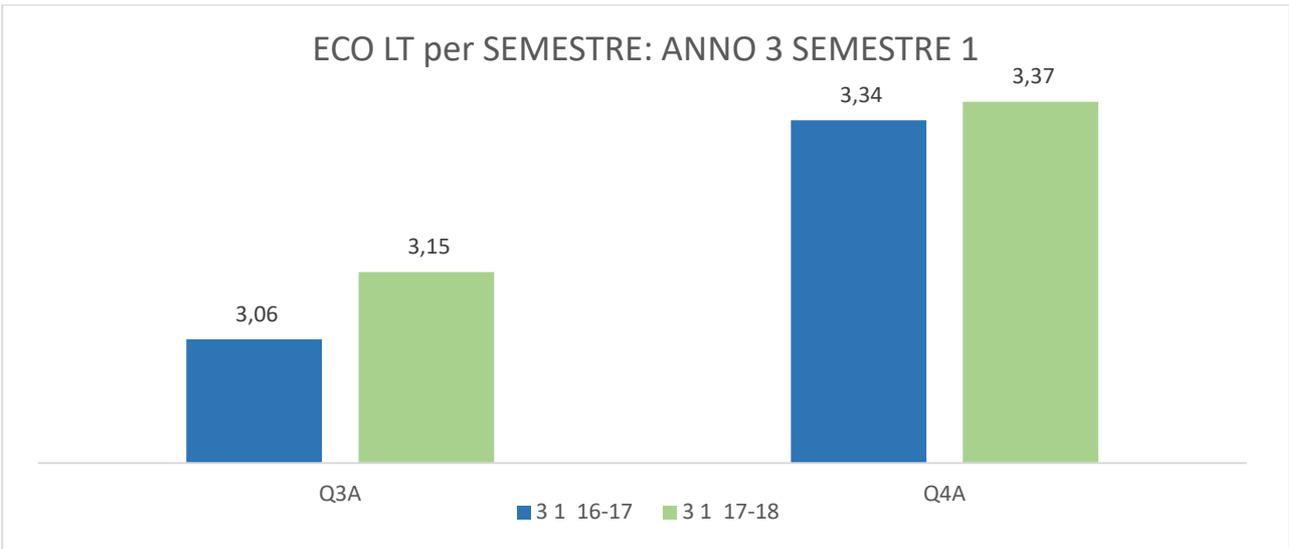
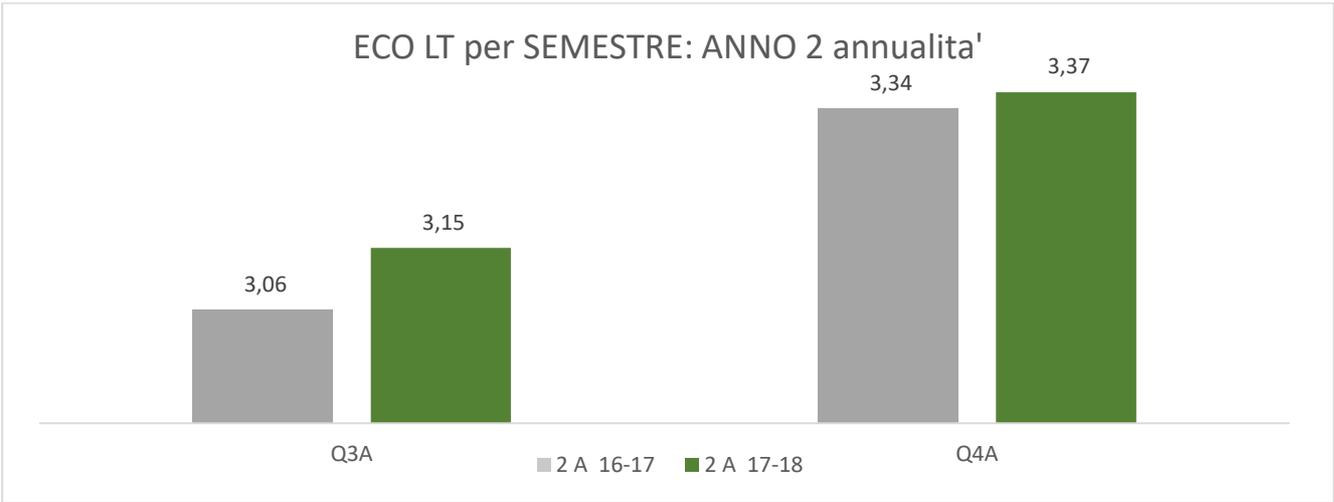
2	1	16-17	3.06	3.34
2	1	17-18	3.15	3.37
2	2	16-17	3.06	3.34
2	2	17-18	3.15	3.37
2	A	16-17	3.06	3.34
2	A	17-18	3.15	3.37
3	1	16-17	3.06	3.34
3	1	17-18	3.15	3.37
3	2	16-17	3.06	3.34
3	2	17-18	3.15	3.37
COMPL	2	16-17	3.06	3.34
COMPL	2	17-18	3.15	3.37

### Grafici Tabella 3.4.1f

Valutazione delle strutture EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti







Nella tabella 3.4.1f, dei non frequentanti, per la domanda Q3A (adeguatezza strutture) si evidenzia un aumento da parte degli studenti non frequentanti che passa da 3,06 del 16-17 al 3,15 del 17-18. Per la domanda Q4A l'aumento è più lieve.

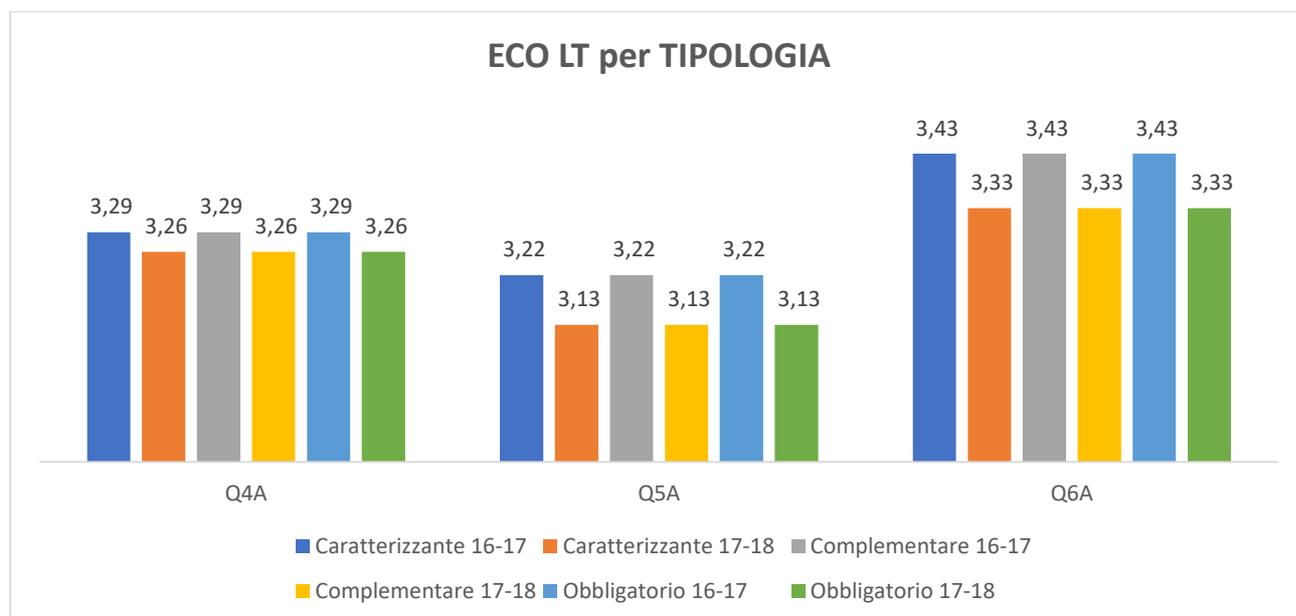
**Tabella 3.4.1g**

**Valutazione delle strutture EOA per tipologia – studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
Caratterizzante	16-17	3.29	3.22	3.43
Caratterizzante	17-18	3.26	3.13	3.33
Complementare	16-17	3.29	3.22	3.43
Complementare	17-18	3.26	3.13	3.33
Obbligatorio	16-17	3.29	3.22	3.43
Obbligatorio	17-18	3.26	3.13	3.33

**Grafico Tabella 3.4.1g**

**Valutazione delle strutture EOA per tipologia – studenti frequentanti**



Nella tabella 3.4.1g – tipologia di insegnamenti -, relativamente alla domanda Q4A continua a notarsi un lieve calo del gradimento da parte degli studenti, il calo però risulta un po' più elevato per le domande Q5A (da 3,22 a 3,13) e Q6A (da 3,43 nel 2016-2017 a 3,33 nel 2017-2018).

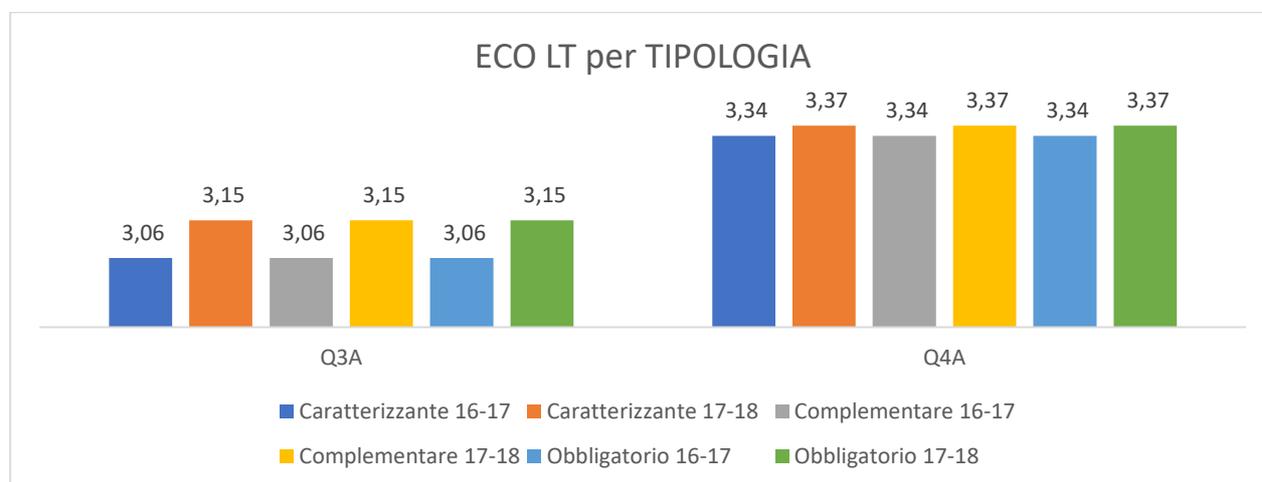
**Tabella 3.4.1h**

**Valutazione delle strutture EOA per tipologia – studenti non frequentanti**

		DOMANDA	
		Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
Caratterizzante	16-17	3.06	3.34
Caratterizzante	17-18	3.15	3.37
Complementare	16-17	3.06	3.34
Complementare	17-18	3.15	3.37
Obbligatorio	16-17	3.06	3.34
Obbligatorio	17-18	3.15	3.37

**Tabella 3.4.1h**

**Valutazione delle strutture EOA per tipologia – studenti non frequentanti**



Anche nella tabella 3.4.1h, per i non frequentanti, la domanda Q3A (adeguatezza strutture) evidenzia un aumento da parte degli studenti non frequentanti che passa da 3,06 del 16-17 al 3,15 del 17-18. Per la domanda Q4A l'aumento è più lieve.

### 3.5 VALUTAZIONE DELLE PROVE DI ESAME

Con l'introduzione del questionario ANVUR, gli studenti frequentanti e non frequentanti al momento dell'iscrizione all'anno accademico successivo al primo sono tenuti a compilare un questionario per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui hanno sostenuto l'esame. Questa sezione vede quindi il seguente totale di schede compilate per ogni esame sostenuto: l'2017-2018 3078 per i frequentanti e 987 per i non frequentanti, relativamente all'anno 2016-2017 abbiamo nr. 2369 schede per i frequentanti e nr. 780 per i non frequentanti. Si può quindi dire che il numero delle schede è aumentato.

Il questionario sulle prove d'esame per ambedue le tipologie di studenti, si compone di tre domande per tutte e due le tipologie di studente :

**Q1B** *E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)*

**Q2B** *Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?*

**Q3B** *I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?*

**Tabella 3.5a**

**Valutazione delle modalità di esame EOA globale – studenti frequentanti**

	DOMANDA		
	Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
16-17	3.28	3.34	3.31
17-18	3.25	3.30	3.27

**Grafico Tabella 3.5a**

**Valutazione delle modalità di esame EOA globale – studenti frequentanti**



Si deve registrare per quanto concerne le modalità di esame (tabella 3.5.a) un lieve calo tra i due anni di riferimento per tutte e tre le domande somministrate ai frequentanti.

**Tabella 3.5b**

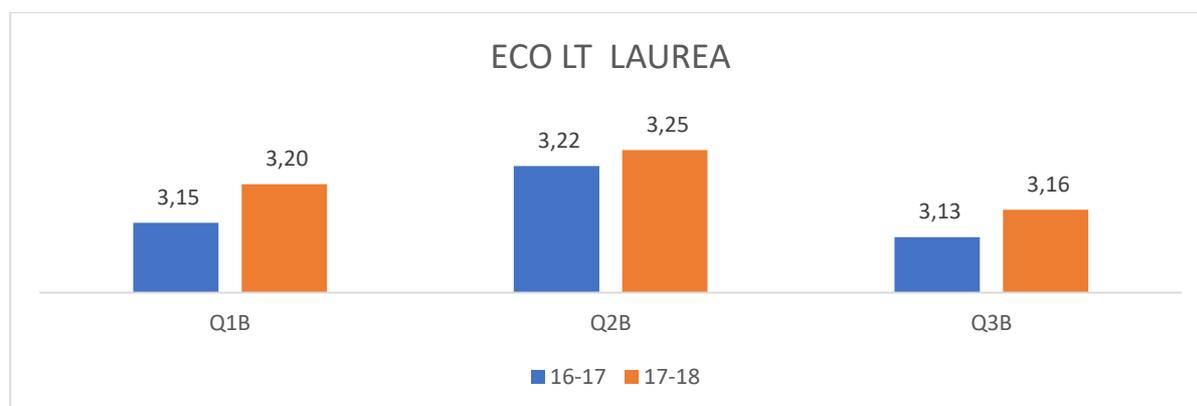
**Valutazione delle modalità di esame EOA globale – studenti non frequentanti**

	DOMANDA		
	Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
<b>16-17</b>	<b>3.15</b>	<b>3.22</b>	<b>3.13</b>
<b>17-18</b>	<b>3.20</b>	<b>3.25</b>	<b>3.16</b>

Al contrario per quanto concerne il dato degli studenti non frequentanti si evidenzia un leggero aumento in tutte e tre le domande erogate (tabella 3.5b)

**Grafico Tabella 3.5b**

**Valutazione delle modalità di esame EOA globale – studenti non frequentanti**



**Tabella 3.5c**

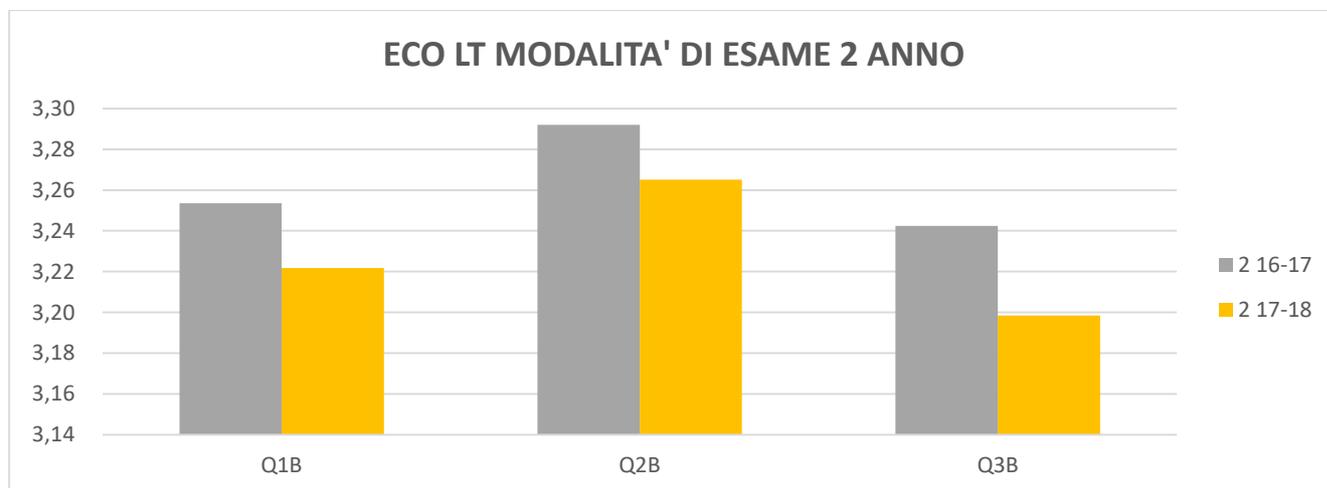
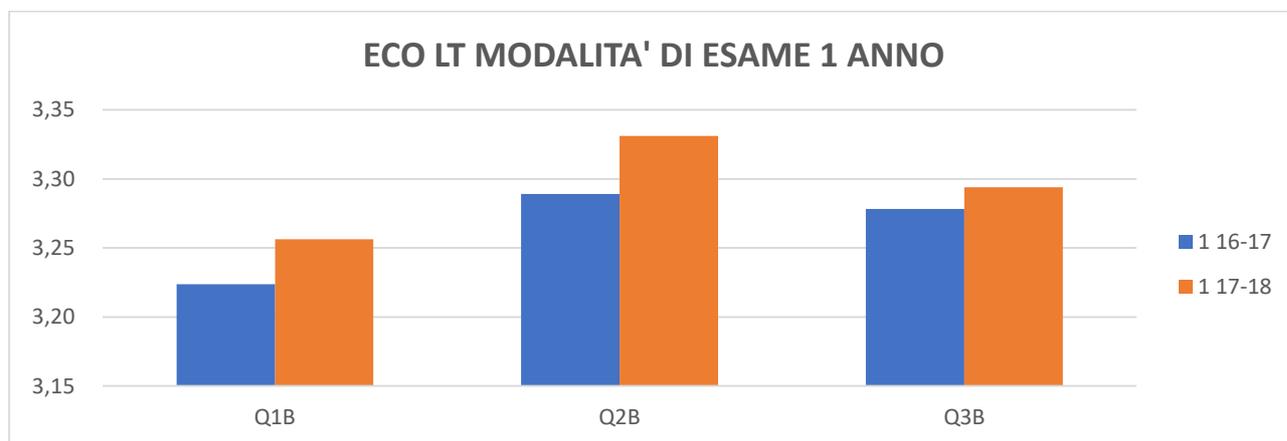
**Valutazione delle modalità di esame EOA per anno – studenti frequentanti**

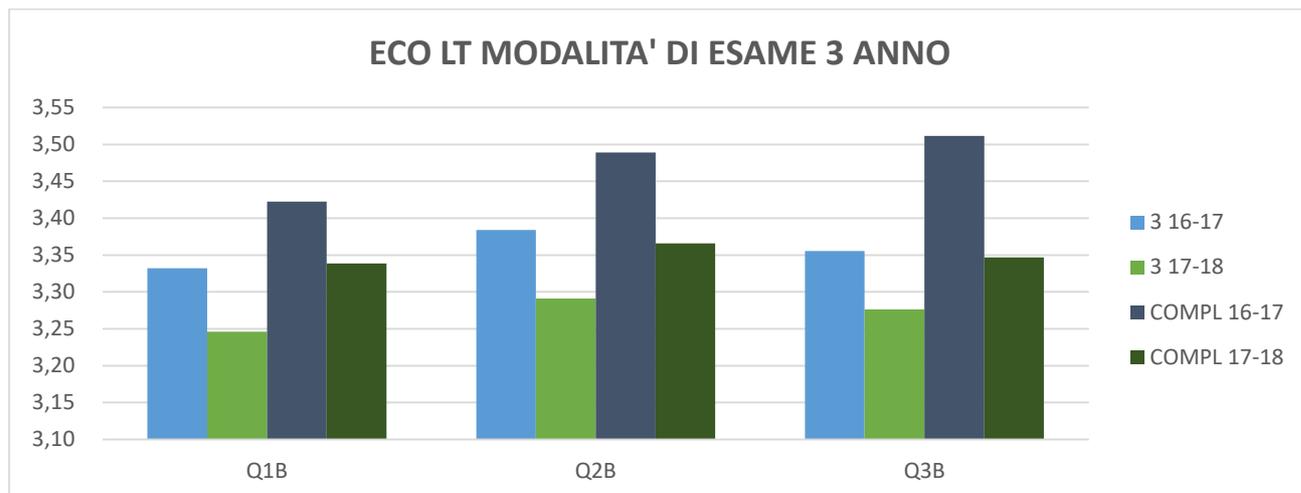
	DOMANDA		
	Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
<b>1</b>   <b>16-17</b>	<b>3.22</b>	<b>3.29</b>	<b>3.28</b>

1	17-18	3.26	3.33	3.29
2	16-17	3.25	3.29	3.24
2	17-18	3.22	3.27	3.20
3	16-17	3.33	3.38	3.36
3	17-18	3.25	3.29	3.28
COMPL	16-17	3.42	3.49	3.51
COMPL	17-18	3.34	3.37	3.35

### Grafici Tabella 3.5c

#### Valutazione delle modalità di esame EOA per anno – studenti frequentanti





Relativamente alla tabella 3.5c – definizione gradimento per anno di corso – possiamo notare un aumento del gradimento per gli esami sostenuti nel primo anno di corso, mentre per gli altri anni (2° e 3°) dobbiamo continuare a registrare cali anche evidenti (il picco è nel 3° anno domanda Q2B – complementari da 3,49 del 16-17 a 3,37 nel 17-18).

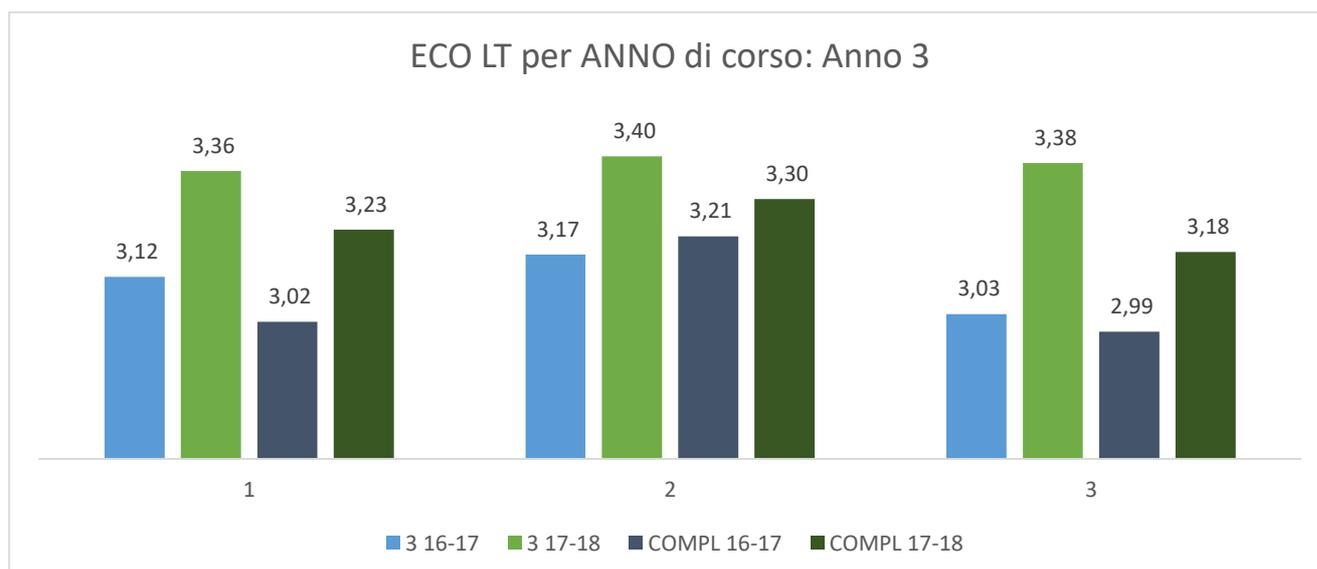
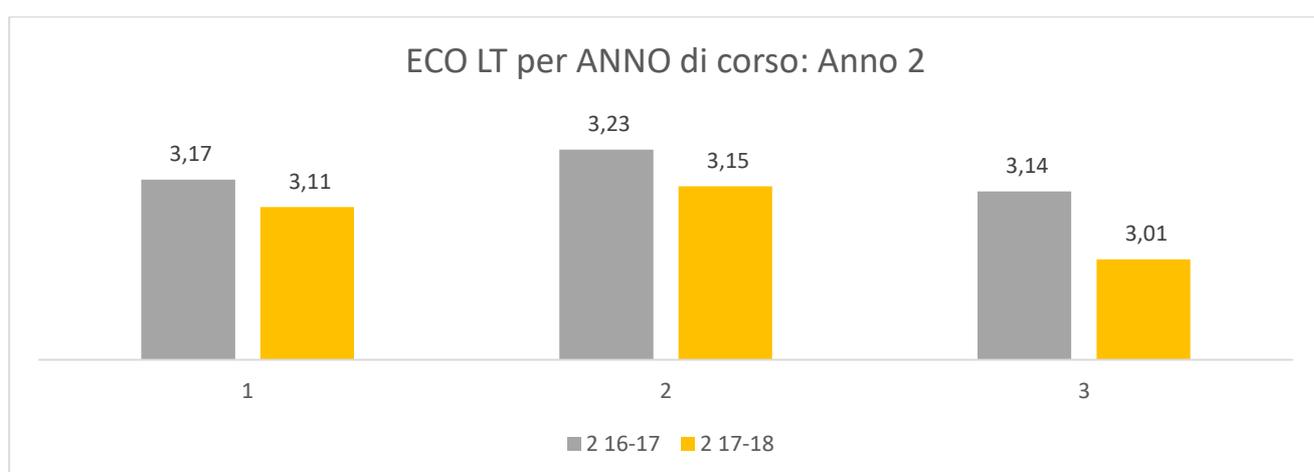
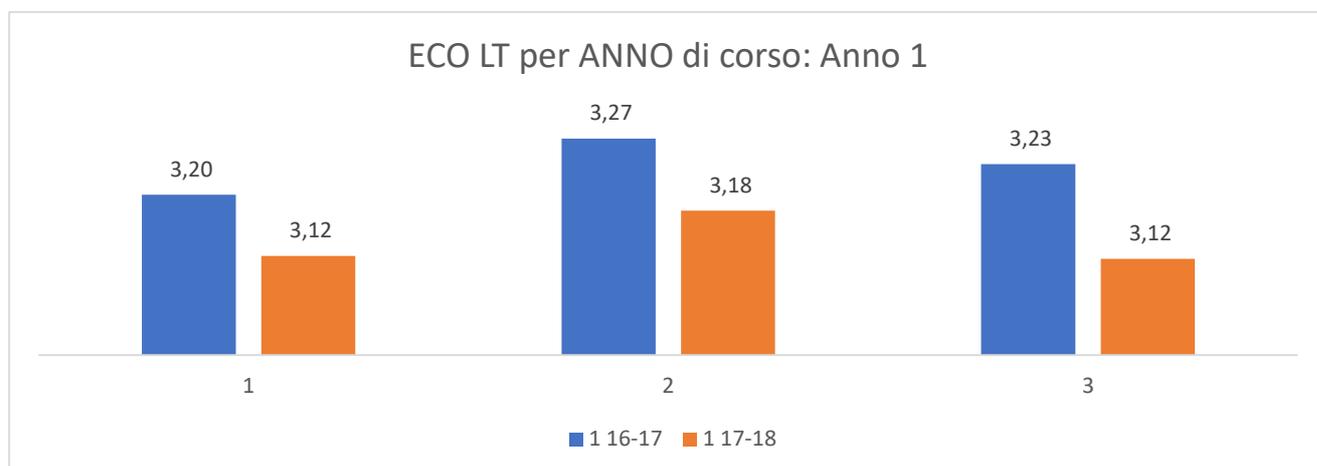
**Tabella 3.5d**

**Valutazione delle modalità di esame EOA per anno – studenti non frequentanti**

		<b>DOMANDA</b>		
		<b>Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)</b>	<b>Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?</b>	<b>Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</b>
1	16-17	3.20	3.27	3.23
1	17-18	3.12	3.18	3.12
2	16-17	3.17	3.23	3.14
2	17-18	3.11	3.15	3.01
3	16-17	3.12	3.17	3.03
3	17-18	3.36	3.40	3.38
COMPL	16-17	3.02	3.21	2.99
COMPL	17-18	3.23	3.30	3.18

## Grafici Tabella 3.5d

### Valutazione delle modalità di esame EOA per anno – studenti non frequentanti



Per quanto concerne la tabella 3.5d – definizione gradimento per anno di corso studenti non frequentanti – possiamo notare un calo per i primi due anni di corso in tutte e tre le domande (si evidenzia la domanda Q2B del primo anno che passa da 3,27 a 3,18 e la domanda Q3B del

secondo anno che passa da 3,14 a 3,01) invece si registra un aumento del gradimento per gli esami sostenuti nel terzo anno di corso (il picco è per le domande Q2B da 3,17 del 16-17 a 3,40 nel 17-18 e per la Q3B che passa da 3,03 a 3,38).

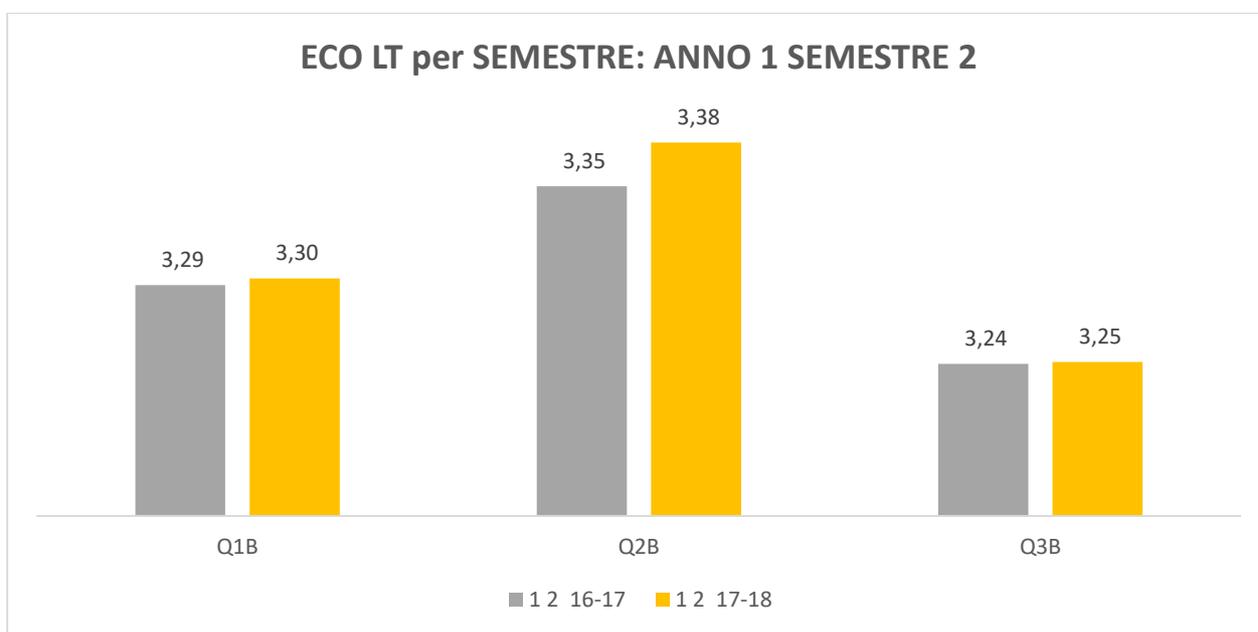
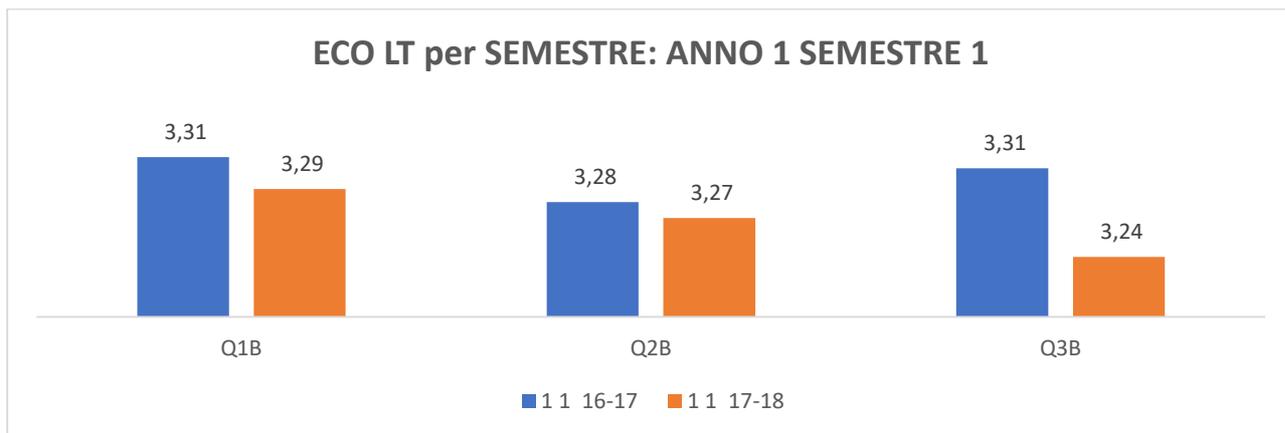
**Tabella 3.5e**

**Valutazione delle modalità di esame EOA per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti**

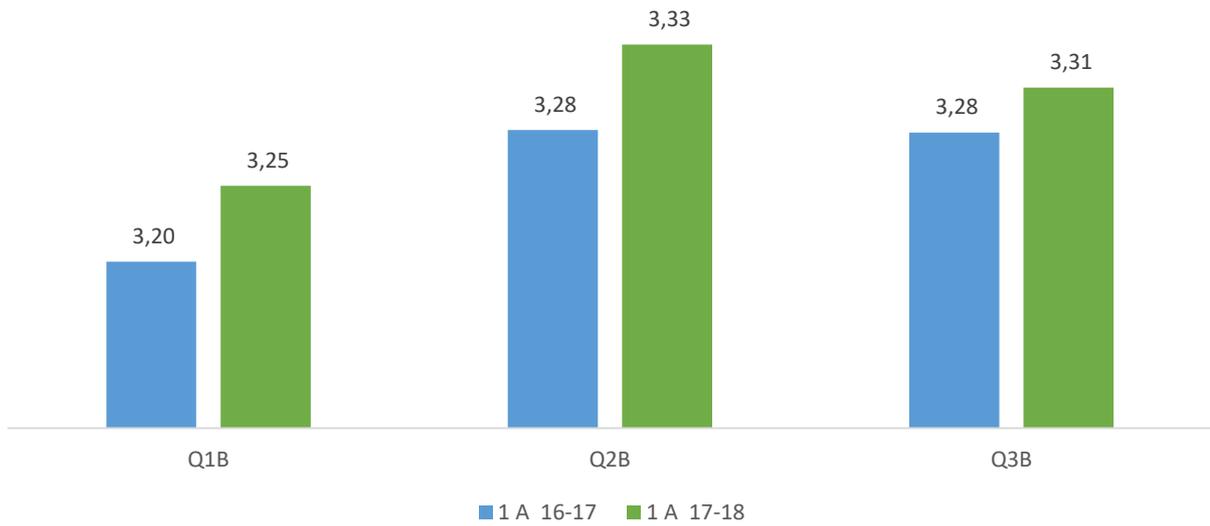
			DOMANDA		
			Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
1	1	16-17	3.31	3.28	3.31
1	1	17-18	3.29	3.27	3.24
1	2	16-17	3.29	3.35	3.24
1	2	17-18	3.30	3.38	3.25
1	A	16-17	3.20	3.28	3.28
1	A	17-18	3.25	3.33	3.31
2	1	16-17	3.22	3.31	3.26
2	1	17-18	3.18	3.24	3.09
2	2	16-17	3.32	3.32	3.20
2	2	17-18	3.25	3.29	3.23
2	A	16-17	3.19	3.22	3.30
2	A	17-18	3.23	3.26	3.30
3	1	16-17	3.32	3.38	3.37
3	1	17-18	3.24	3.27	3.28
3	2	16-17	3.34	3.39	3.34
3	2	17-18	3.26	3.33	3.28
COMPL	2	16-17	3.42	3.49	3.51
COMPL	2	17-18	3.34	3.37	3.35

### Grafici Tabella 3.5e

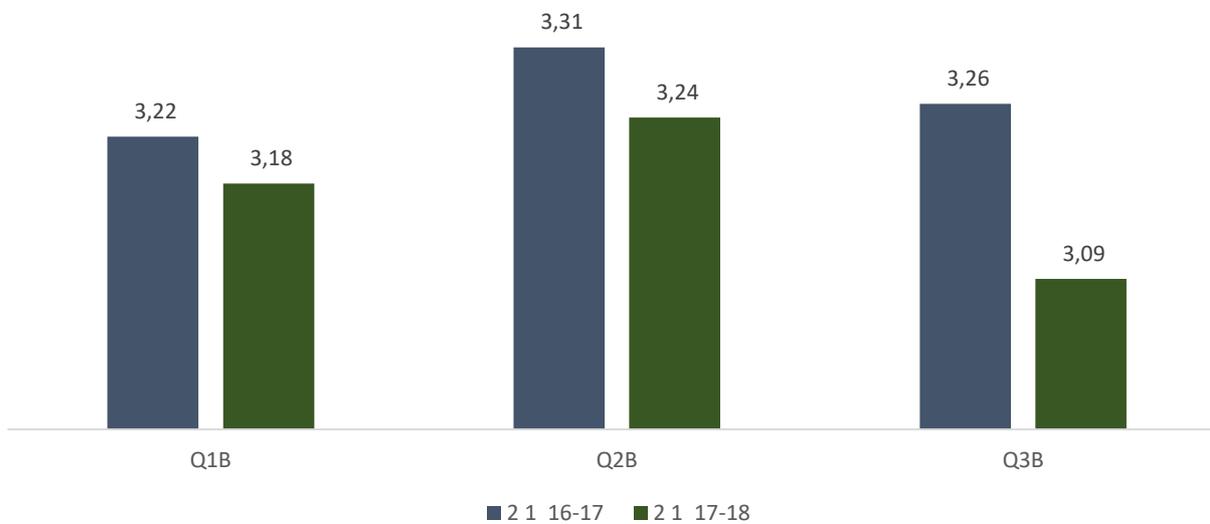
Valutazione delle modalità di esame EOA per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti



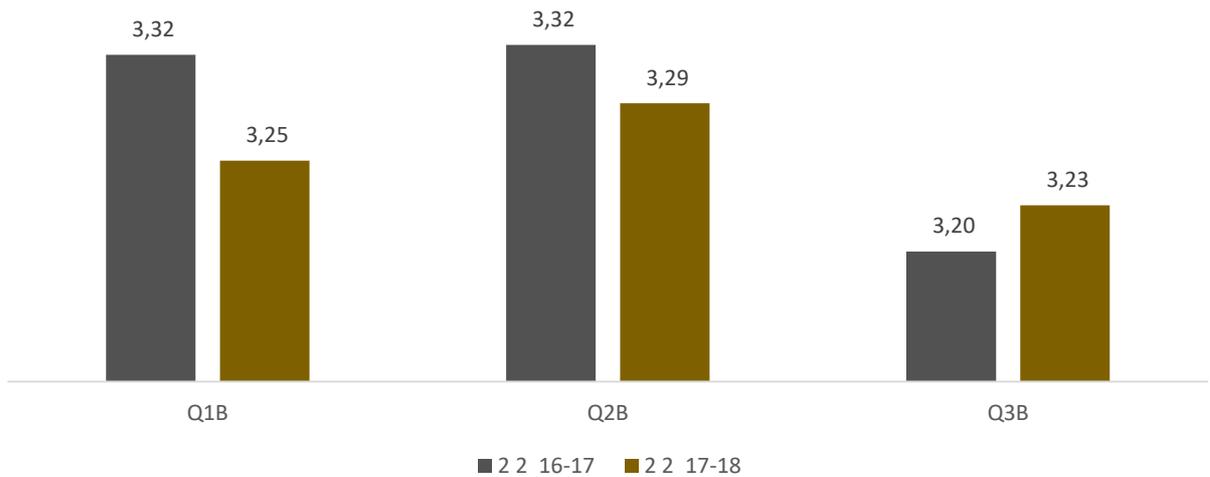
### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 1 ANNUALITA'

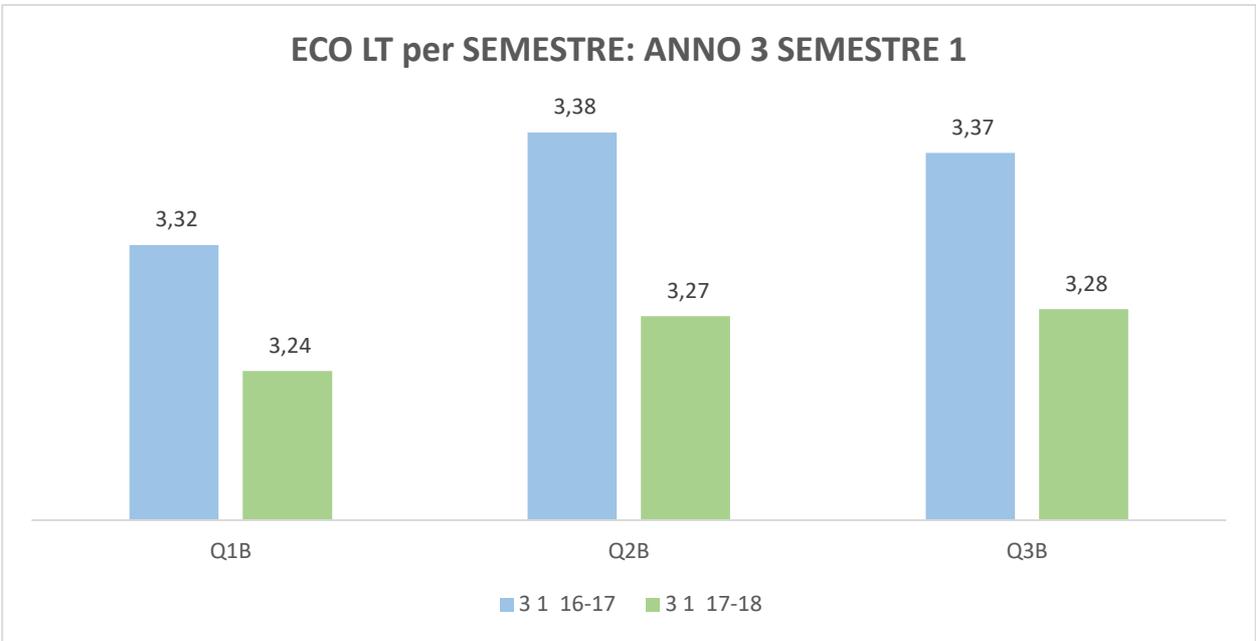
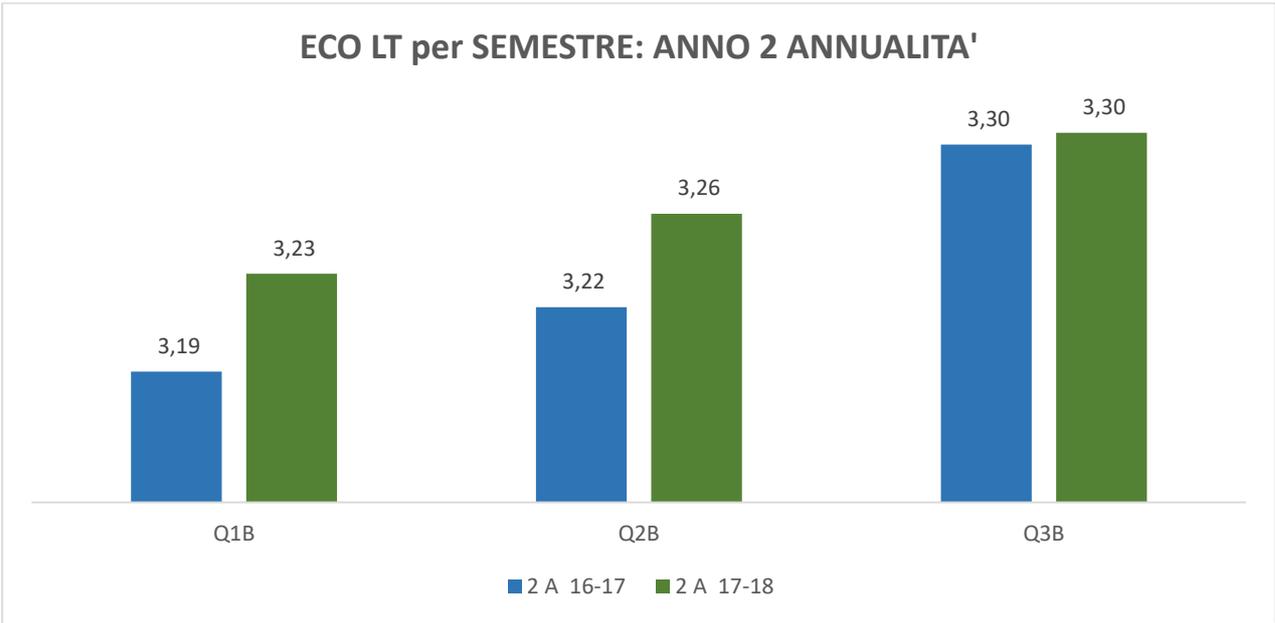


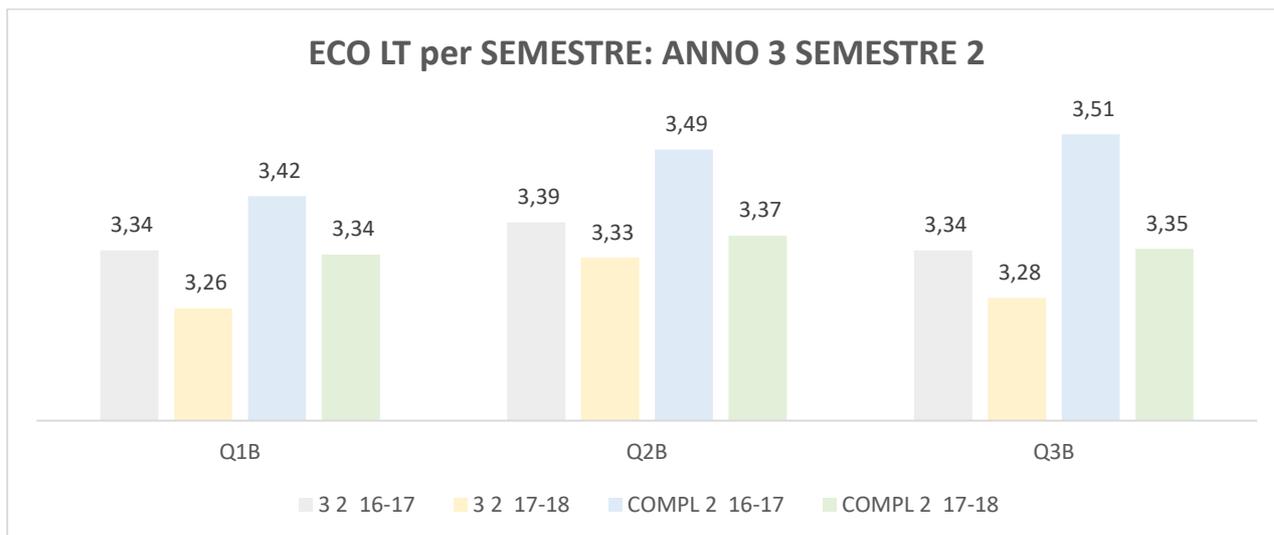
### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 1



### ECO LT per SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 2







Per quanto riguarda l'elaborazione della tabella 3.5e - Valutazione delle modalità di esame EOA per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti, dobbiamo registrare quanto segue: 1° anno 1° semestre dati in calo con il picco in negativo per la domanda Q3B che passa da 3,31 a 3,24. 1° anno 2° semestre ed annualità tutti i dati di tutte e tre le domande sono in leggero aumento (picco nella domanda Q2B da 3,28 a 3,33). Negativi sono i dati del 2° anno – 1° semestre nel quale la domanda Q3A registra il calo maggiore – da 3,26 nel 16-17 a 3,09 nel 17-18. L'andamento del 2° anno 2° semestre risulta altalenante con Q1B in notevole calo (da 3,32 a 3,25) e la domanda Q3B in leggero aumento (da 3,20 a 3,23). Gli esami annuali del 2° anno sono in leggero aumento, mentre tutti i semestri del terzo anno sono in calo con scarti in diminuzione sino a circa lo 0,20%.

**Tabella 3.5f**

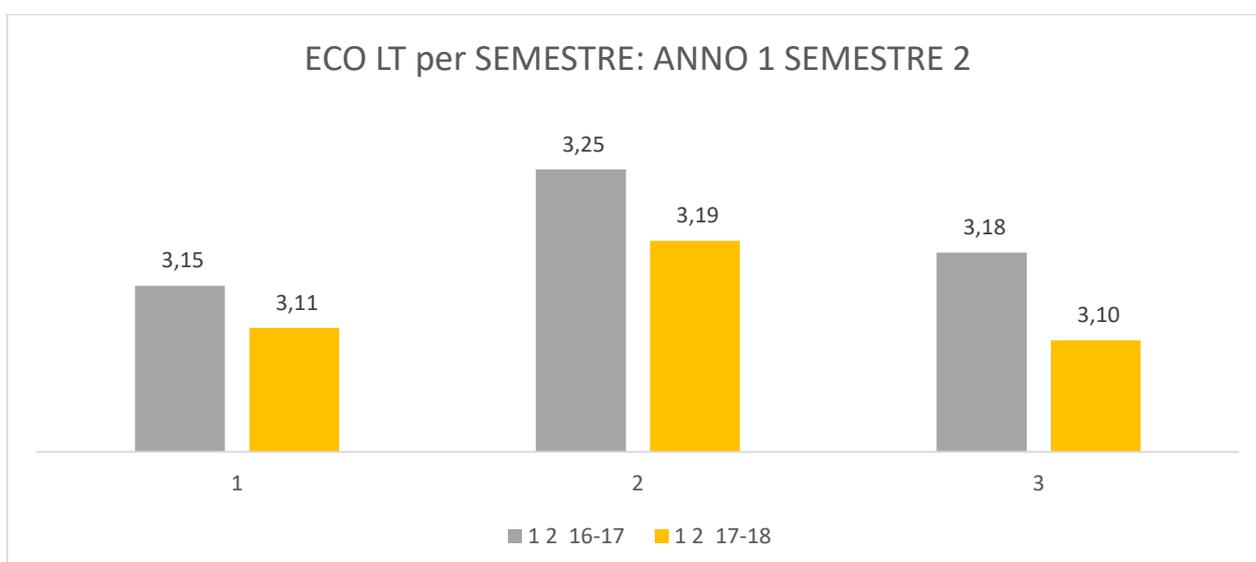
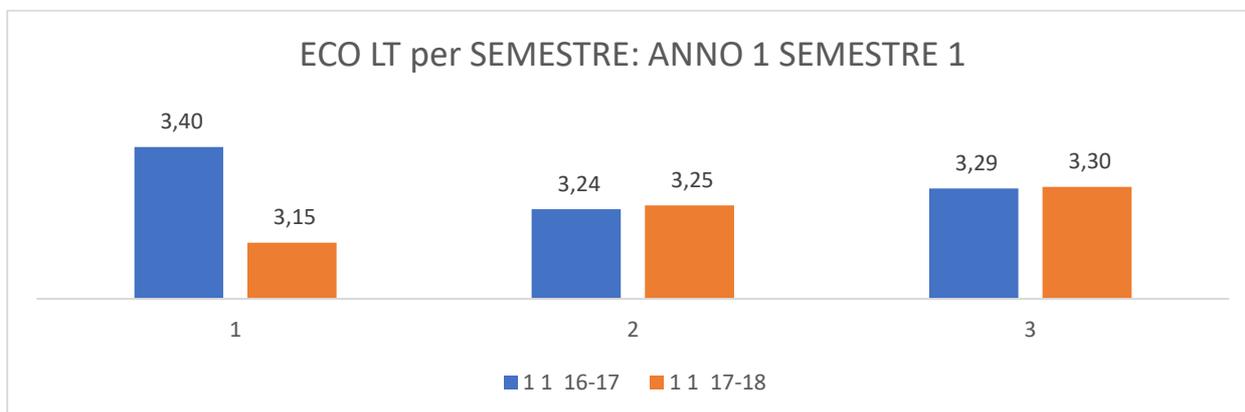
**Valutazione delle modalità di esame EOA per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti**

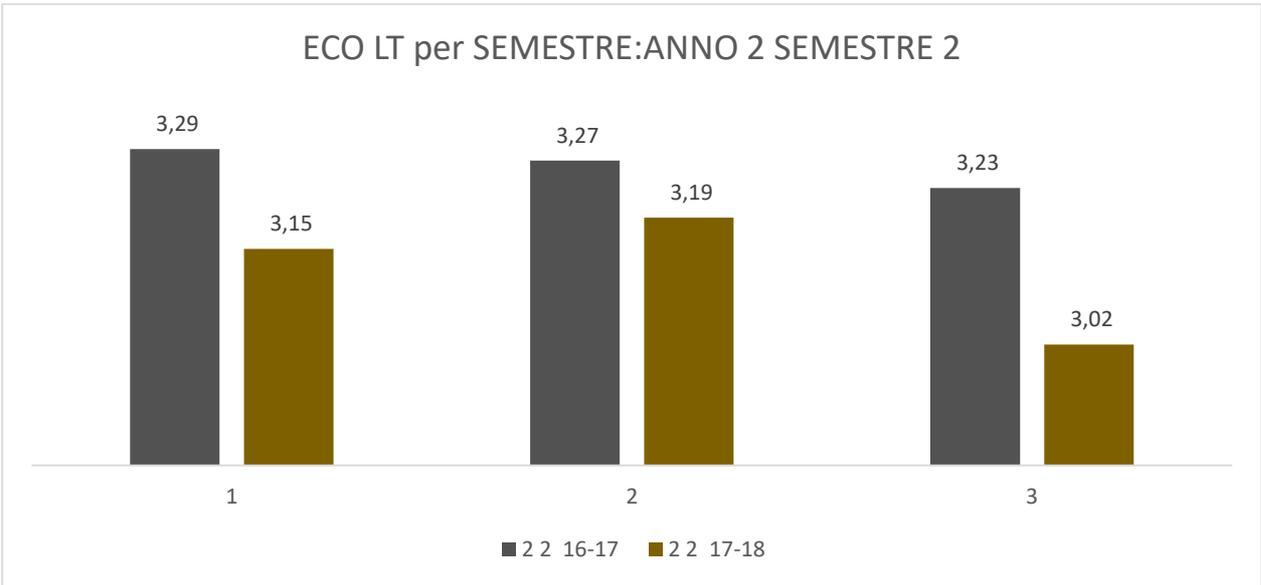
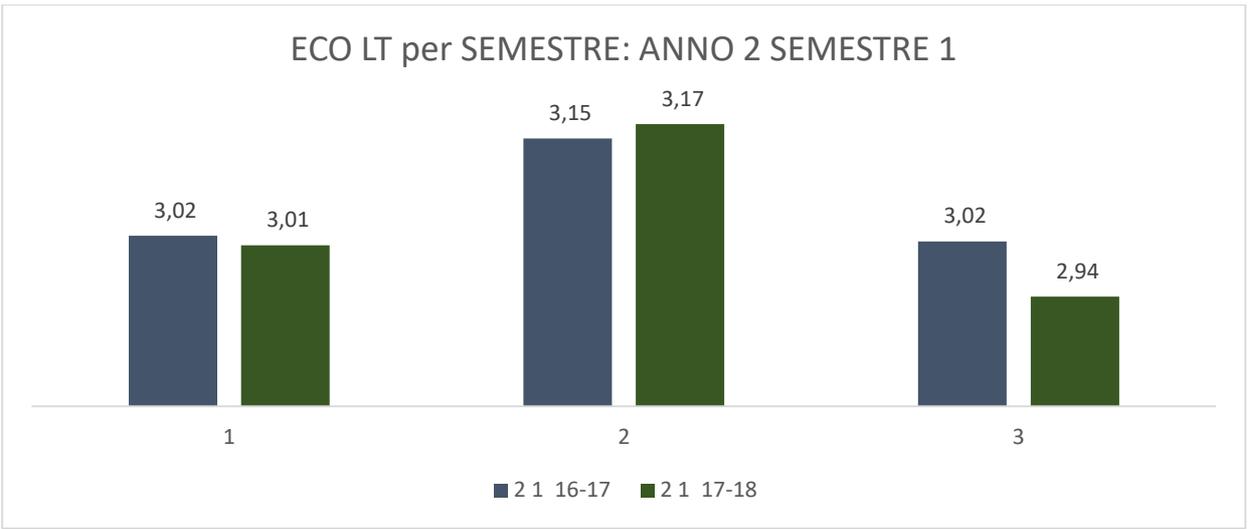
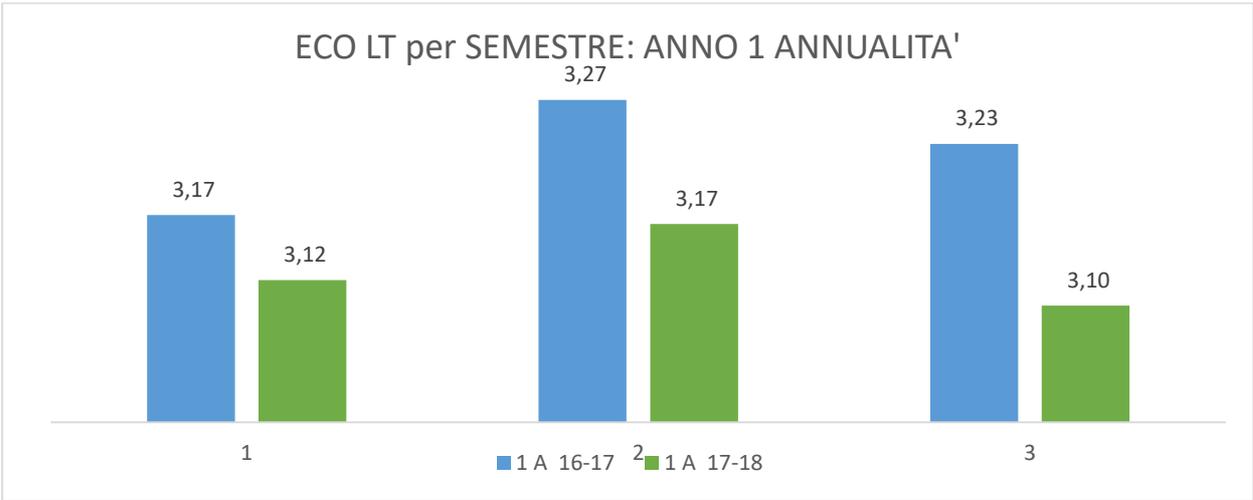
			<b>DOMANDA</b>		
			<b>Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)</b>	<b>Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?</b>	<b>Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</b>
1	1	16-17	3.40	3.24	3.29
1	1	17-18	3.15	3.25	3.30
1	2	16-17	3.15	3.25	3.18
1	2	17-18	3.11	3.19	3.10
1	A	16-17	3.17	3.27	3.23
1	A	17-18	3.12	3.17	3.10

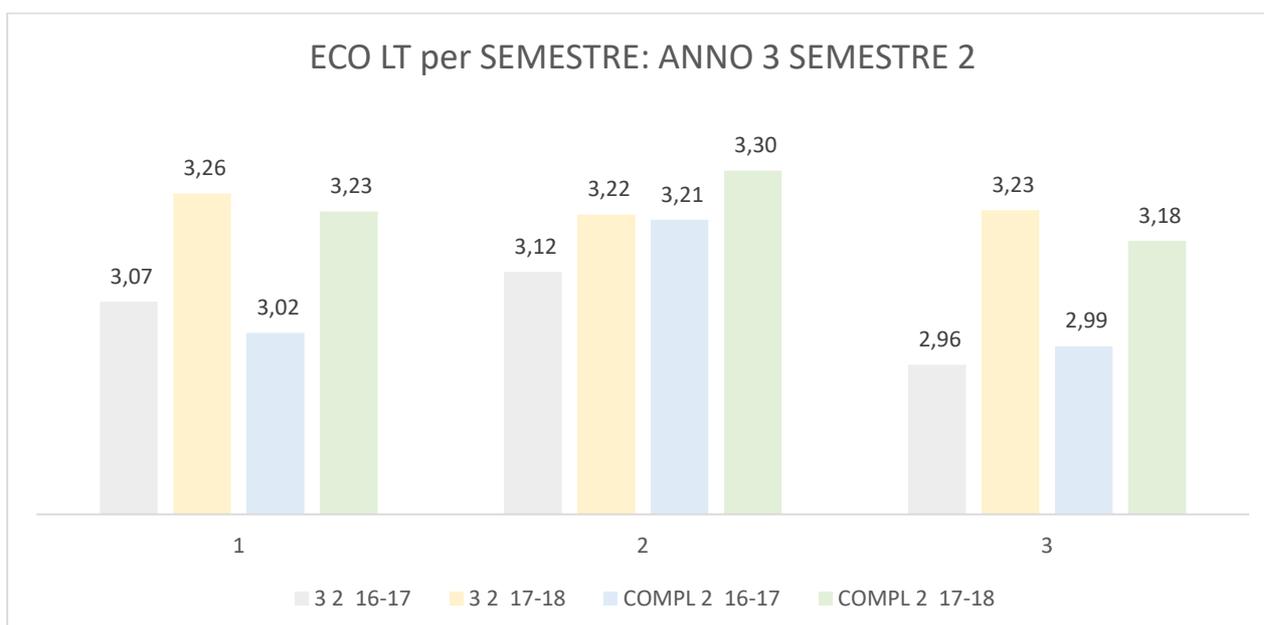
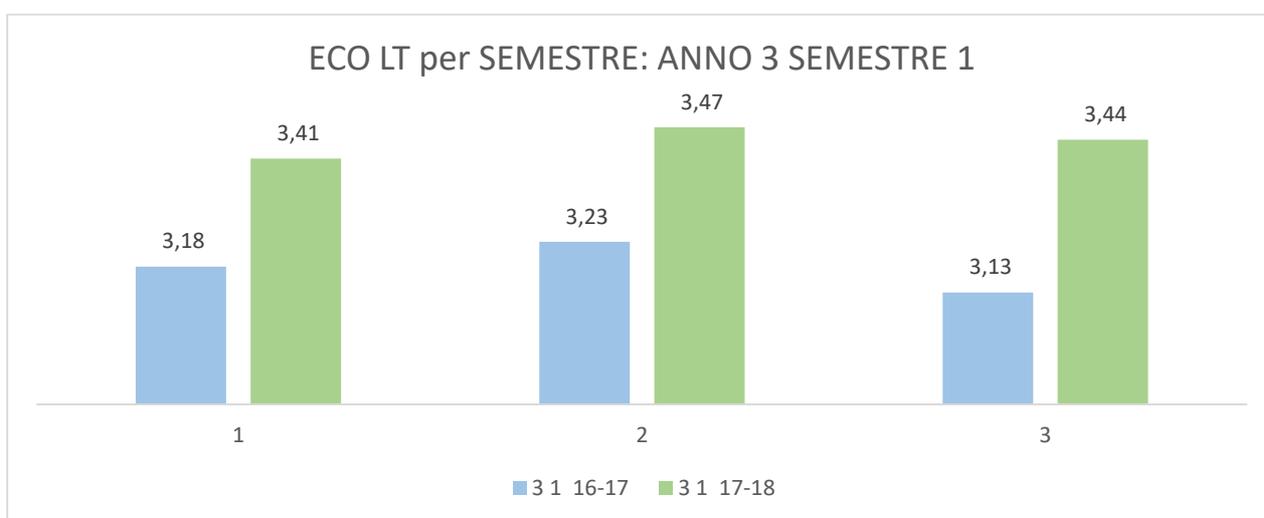
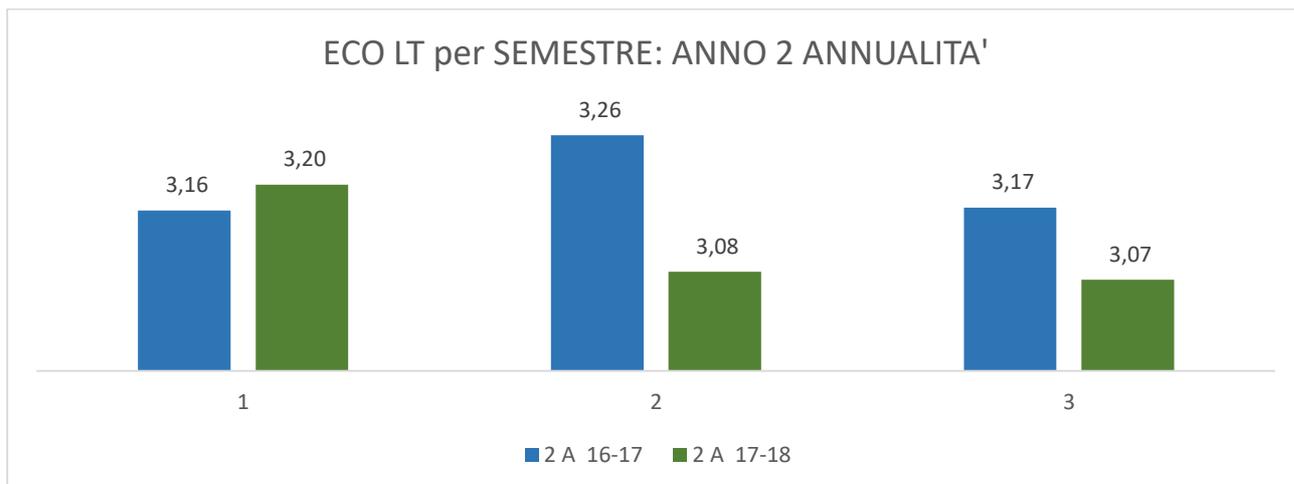
2	1	16-17	3.02	3.15	3.02
2	1	17-18	3.01	3.17	2.94
2	2	16-17	3.29	3.27	3.23
2	2	17-18	3.15	3.19	3.02
2	A	16-17	3.16	3.26	3.17
2	A	17-18	3.20	3.08	3.07
3	1	16-17	3.18	3.23	3.13
3	1	17-18	3.41	3.47	3.44
3	2	16-17	3.07	3.12	2.96
3	2	17-18	3.26	3.22	3.23
COMPL	2	16-17	3.02	3.21	2.99
COMPL	2	17-18	3.23	3.30	3.18

### Grafici Tabella 3.5f

Valutazione delle modalità di esame EOA per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti







Relativamente alla tabella 3.5f - Valutazione delle modalità di esame EOA per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti, dobbiamo registrare quanto segue: 1° anno 1° semestre dati quasi stabili con un picco in negativo per la domanda Q1B che passa da 3,40 a

3,15 1° anno 2° semestre ed annualità e 2° anno – 1°, 2° semestre ed annuali tutti i dati di tutte e tre le domande sono in leggero calo solo la domanda Q1B per gli esami annuali del 2° anno registra un aumento da 3,16 a 3,20. Positivi sono tutti i semestri del 3° anno, si evidenziano la domanda Q1B del 1° semestre che passa da 3,18 a 3,41 e la Q3B dello stesso semestre che passa da 3,13 a 3,44.

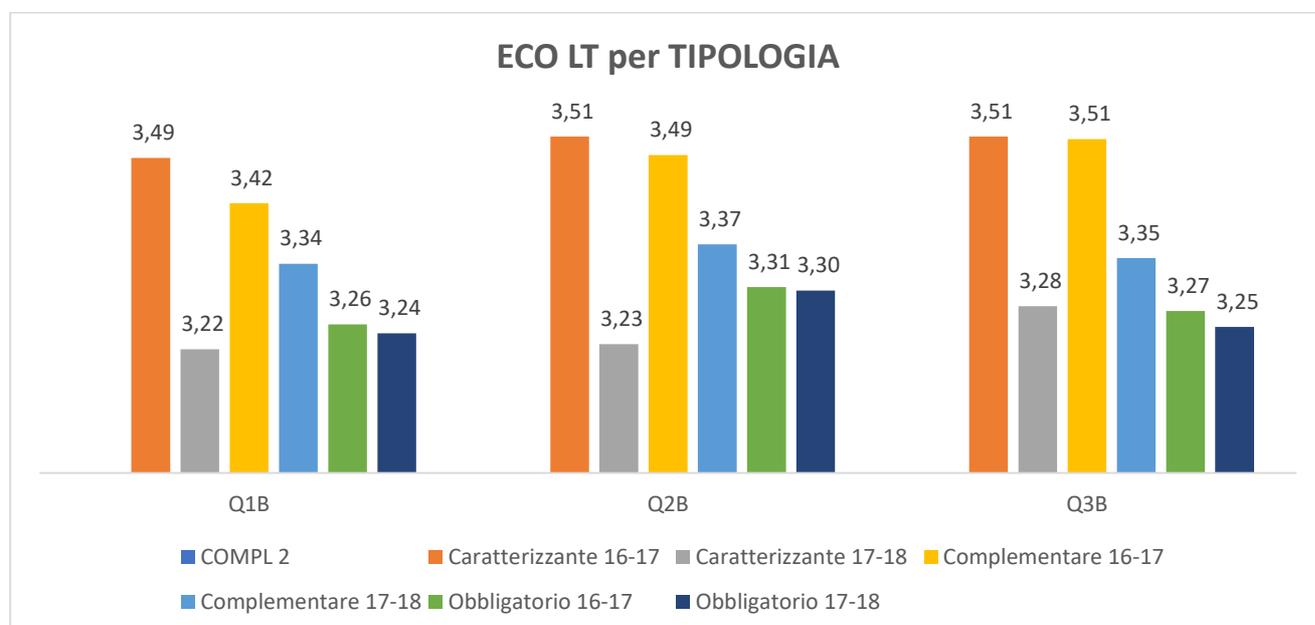
**Tabella 3.5g**

**Valutazione delle modalità di esame EOA per tipologia– studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
Caratterizzante	16-17	3.49	3.51	3.51
Caratterizzante	17-18	3.22	3.23	3.28
Complementare	16-17	3.42	3.49	3.51
Complementare	17-18	3.34	3.37	3.35
Obbligatorio	16-17	3.26	3.31	3.27
Obbligatorio	17-18	3.24	3.30	3.25

**Grafici Tabella 3.5g**

**Valutazione delle modalità di esame EOA per tipologia– studenti frequentanti**



Per quanto concerne gli studenti frequentanti (tabella 3.5g) dobbiamo registrare un calo nelle medie degli insegnamenti caratterizzanti (da notare la domanda Q2B che scende da 3,51 a 3,23). Per quanto riguarda gli insegnamenti obbligatori si registra un lieve calo per tutte e tre le domande. I complementari registrano anch'essi un calo con un picco in negativo sulla domanda Q3B che scende da 3,51 nel 2016-2017 a 3,35 nel 2017-2018.

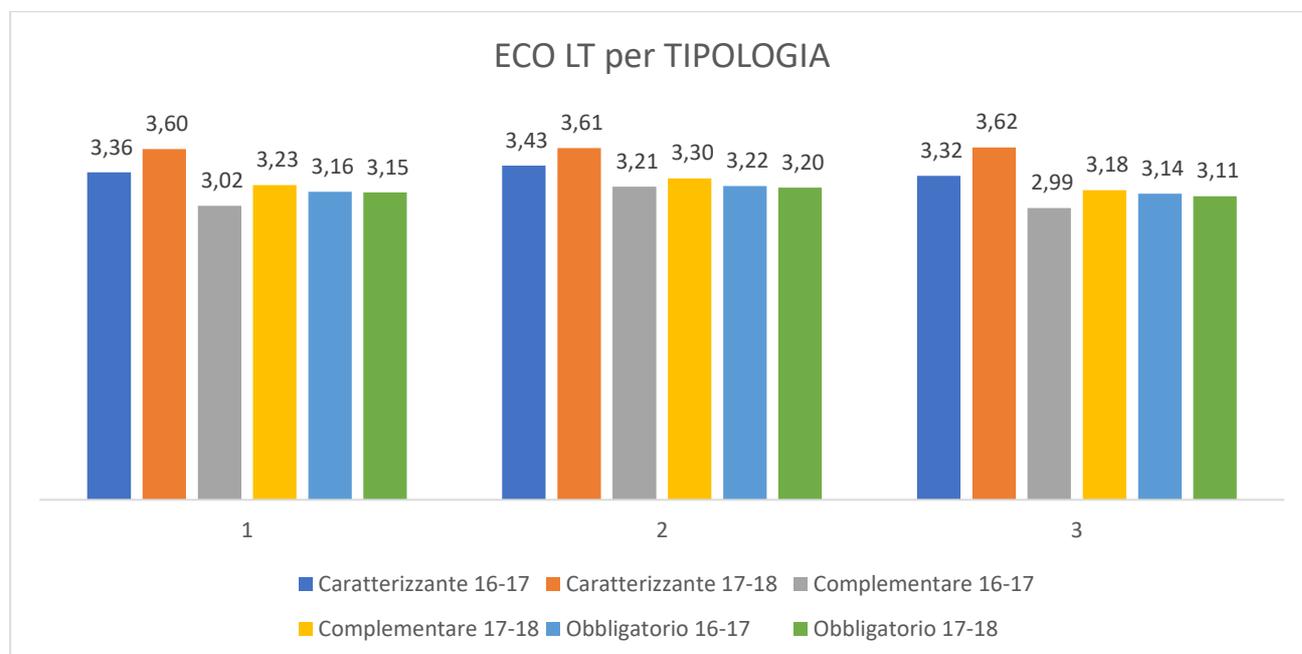
**Tabella 3.5h**

**Valutazione delle modalità di esame EOA per tipologia– studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
Caratterizzante	16-17	3.36	3.43	3.32
Caratterizzante	17-18	3.60	3.61	3.62
Complementare	16-17	3.02	3.21	2.99
Complementare	17-18	3.23	3.30	3.18
Obbligatorio	16-17	3.16	3.22	3.14
Obbligatorio	17-18	3.15	3.20	3.11

**Grafici Tabella 3.5h**

**Valutazione delle modalità di esame EOA per tipologia– studenti non frequentanti**



Per quanto riguarda le valutazioni degli studenti non frequentanti (tabella 3.5h) possiamo notare un lieve calo tra le medie degli esami obbligatori, ed un aumento sia nei caratterizzanti che nei complementari accentuato soprattutto nei caratterizzanti (domanda Q1B da 3,36 a 3,60; domanda Q2B da 3,43 a 3,61 e Domanda Q3B da 3,32 a 3,62).

## **4. OPINIONI STUDENTI DEL PERCORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA SULLA DIDATTICA**

### ***4.1 INFORMAZIONI SUGLI STUDENTI***

L'indagine, condotta nel corso dell'Anno Accademico 17-18, si è basata su n° 821 rilevazioni totali per la laurea magistrale in Economia (di cui n° 617 schede relative agli studenti frequentanti e n° 204 schede relative a quelli non frequentanti), dato in considerevole aumento rispetto a quello dello scorso anno (nell'a.a. 16-17 schede totali per tutti i corsi di studio: nr. 4161). Il numero delle rilevazioni non è coincidente con il numero effettivo degli studenti frequentanti poiché la natura dell'oggetto della rilevazione, nonché la sua metodologia di acquisizione, consente ad ogni singolo studente di compilare più questionari (uno per ciascun insegnamento per cui abbia proceduto alla prenotazione del relativo esame). Si deve sottolineare preliminarmente che la modalità di redazione che prevede l'esclusivo uso della piattaforma telematica universitaria per la compilazione dei questionari, nonché la sua natura di condizione preliminare per il completamento delle successive procedure di iscrizione alla seduta d'esame dell'insegnamento relativo, hanno portato ad un incremento, rispetto agli anni precedenti, delle rilevazioni raccolte.

### **4.2 ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI**

Le schede relative all'Organizzazione degli insegnamenti, come si noterà prendendo visione dell'Allegato 1, sono state compilate dagli iscritti dando una valutazione basata su una scala compresa tra i valori numerici di 1 e 4: Decisamente no - Più no che si - Più si che no - Decisamente si e sono state raggruppate secondo le domande ritenute dal Presidio idonee a disegnare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente a tali informazioni. Viene di conseguenza effettuata una valutazione per corso generale, per anno di corso per semestre e per tipologia. Le tabelle generate (divise per domande afferenti a questa area) sono divise per studenti frequentanti e studenti non frequentanti.

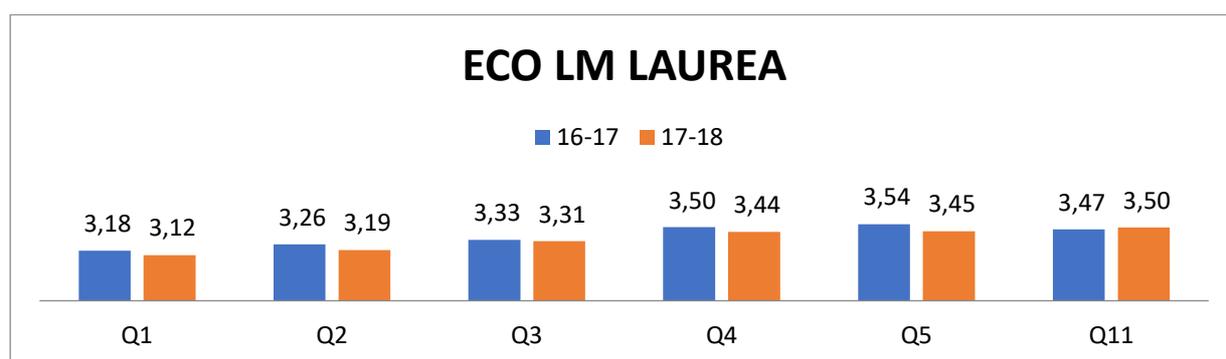
**Tabella 4.2a**

**Organizzazione degli insegnamenti generale EM – studenti frequentanti**

DOMANDE						
a.a.	Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16-17	3.18	3.26	3.33	3.50	3.54	3.47
17-18	3.12	3.19	3.31	3.44	3.45	3.50

**Grafico Tabella 4.2a**

**Organizzazione degli insegnamenti generale EM – studenti frequentanti**



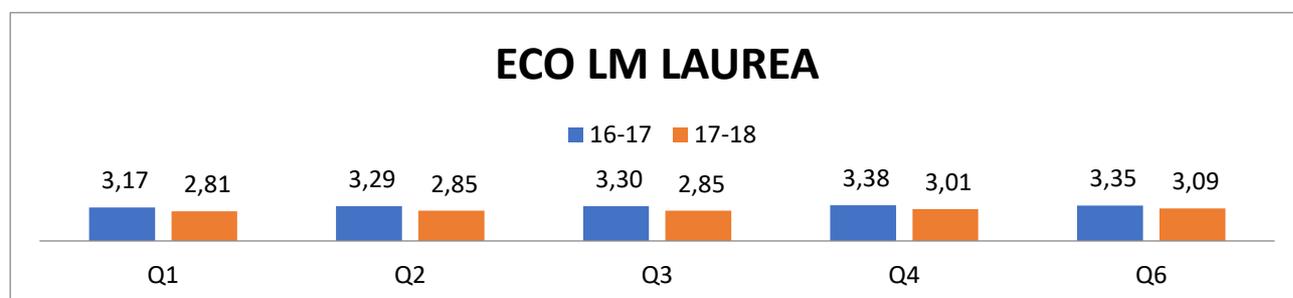
**Tabella 4.2b**

**Organizzazione degli insegnamenti generale EM – studenti non frequentanti**

DOMANDE					
a.a.	Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16-17	3.17	3.29	3.30	3.38	3.35
17-18	2.81	2.85	2.85	3.01	3.09

**Grafico tabella 4.2b**

**Organizzazione degli insegnamenti generale EM – studenti non frequentanti**



Come si può evincere dalle percentuali delle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti sia da parte degli studenti frequentanti (tabella 4.2a) si può notare un calo del gradimento da parte degli studenti appartenenti alla coorte 17-18 rispetto a quella precedente soprattutto per le domande relative al carico di CFU (da 3,26 a 3,19), alla spiegazione delle modalità di esame (da 3,50 a 3,44) e per quanto concerne gli studenti frequentanti gli orari (da 3,39 a 3,04) e per quanto riguarda il rispetto degli orari da parte dei docenti che passa da 3,54 a 3,45. Invece, per la domanda relativa all'interesse per la materia abbiamo un lieve aumento. Sul fronte degli studenti non frequentanti (tabella 4.2b) assistiamo ad un calo generalizzato in tutte le domande con un picco nella domanda Q3 che passa da 3,30 del 16-17 a 2,85 del 17-18..

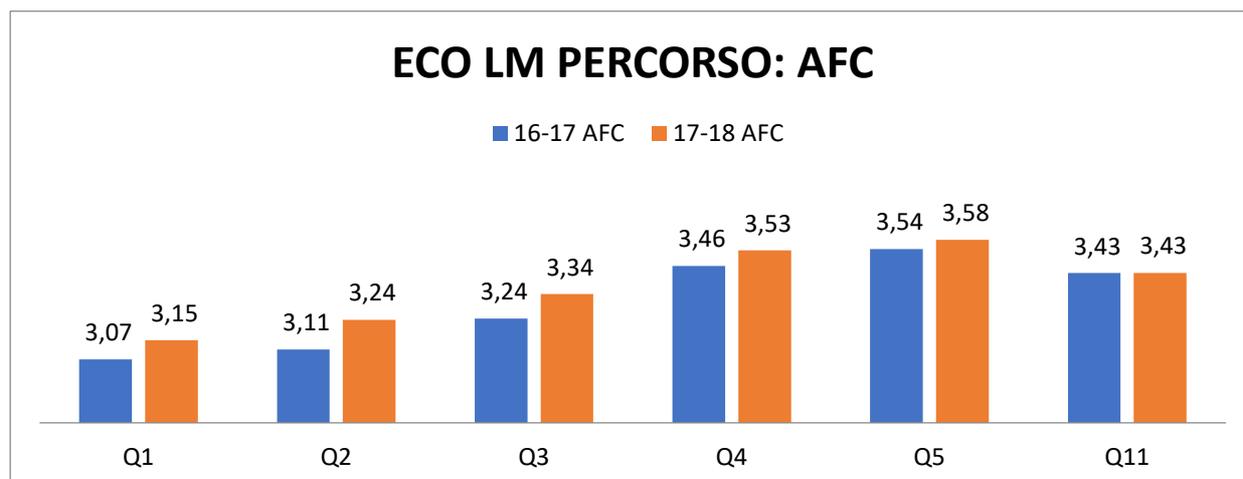
**Tabella 4.2c**

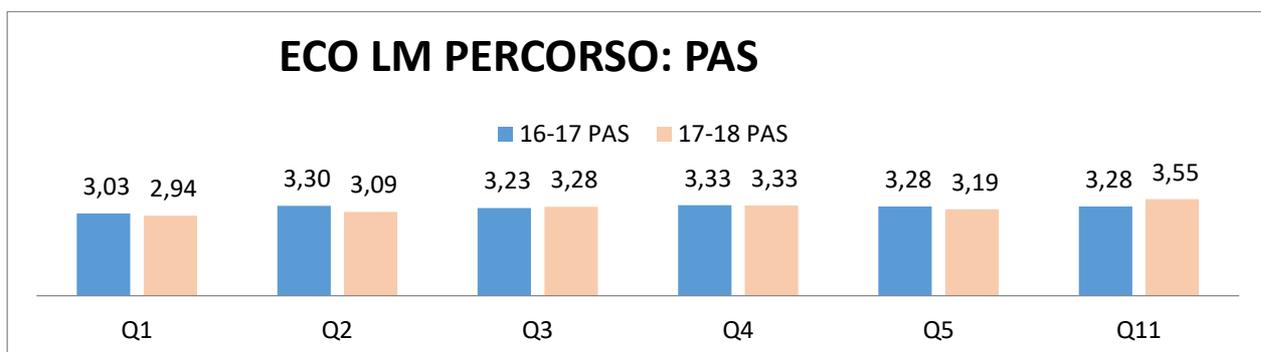
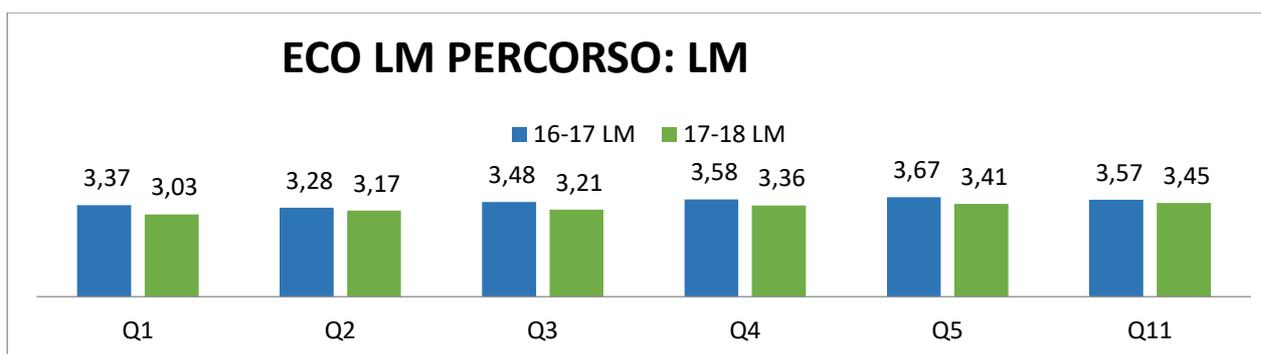
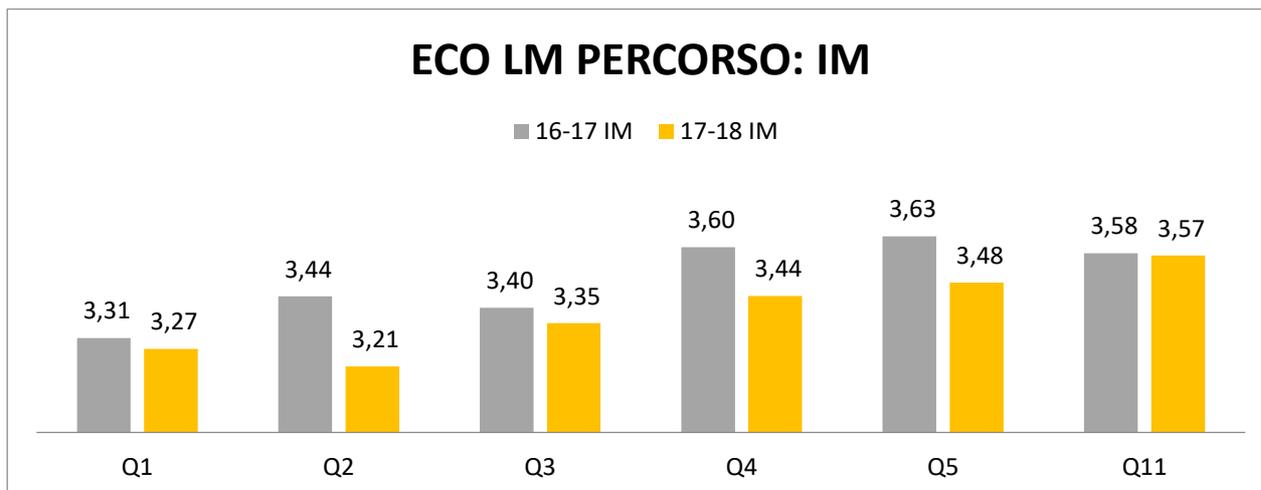
**Organizzazione degli insegnamenti EM per percorso consigliato – studenti frequentanti**

		DOMANDE					
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16-17	AFC	3.07	3.11	3.24	3.46	3.54	3.43
17-18	AFC	3.15	3.24	3.34	3.53	3.58	3.43
16-17	IM	3.31	3.44	3.40	3.60	3.63	3.58
17-18	IM	3.27	3.21	3.35	3.44	3.48	3.57
16-17	LM	3.37	3.28	3.48	3.58	3.67	3.57
17-18	LM	3.03	3.17	3.21	3.36	3.41	3.45
16-17	PAS	3.03	3.30	3.23	3.33	3.28	3.28
17-18	PAS	2.94	3.09	3.28	3.33	3.19	3.55

**Grafici Tabella 4.2c**

**Organizzazione degli insegnamenti EM per percorso consigliato – studenti frequentanti**





Per quanto riguarda il confronto tra gli insegnamenti che sono caratterizzanti dei tre percorsi consigliati per gli studenti frequentanti (tabella 4.2c) si deve evidenziare che il percorso in Amministrazione, Finanza e controllo subisce tra i due anni accademici un incremento nelle medie in particolare per la domanda Q4 che passa da 3,46 a 3,53. Il percorso International Management registra un calo dei gradienti in tutte le domande con un picco in negativo sulla domanda Q2 che scende da 3,44 a 3,21. Gli insegnamenti comuni per i tre percorsi consigliati sono anch'essi in calo tra i due anni di corso con la domanda Q1 che registra quello più significativo (da 3,37 a 3,03). Il percorso in Pubblica Amministrazione e Sanità ha un andamento altalenante con un picco negativo per la domanda Q2 (da 3,30 a 3,09) ed uno in positivo nella domanda Q11 che passa da 3,28 del 16-17 a 3,55 del 17-18.

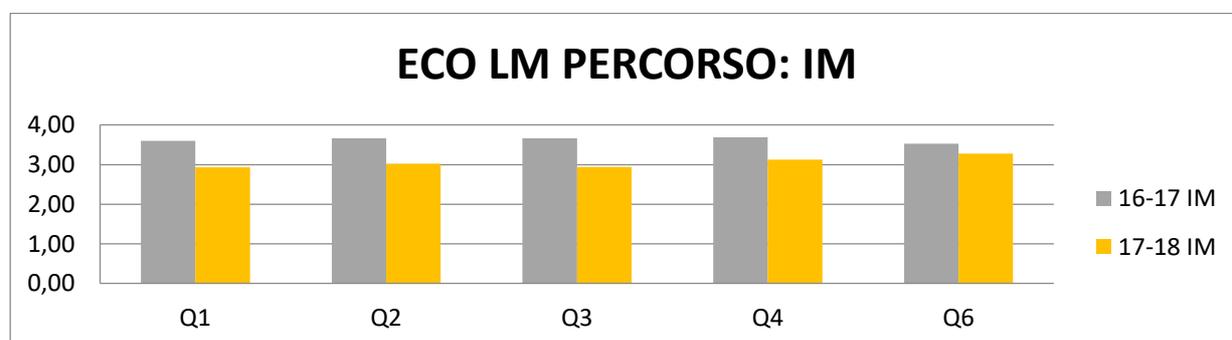
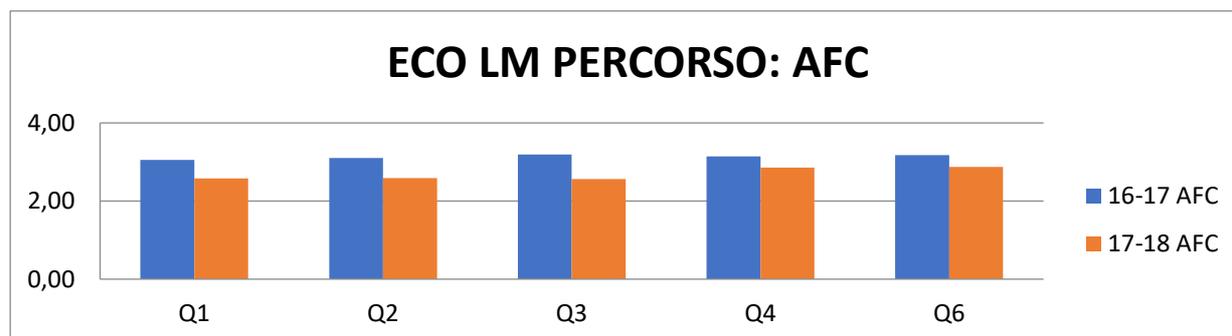
Tabella 4.2d

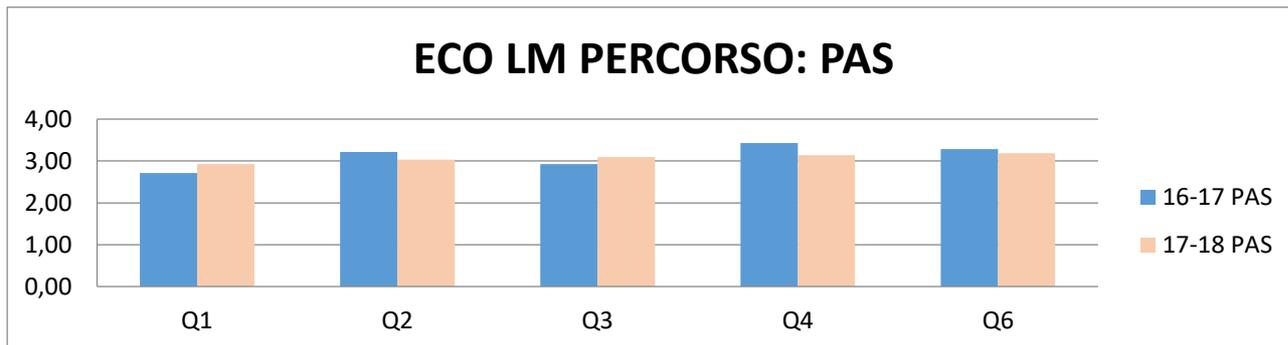
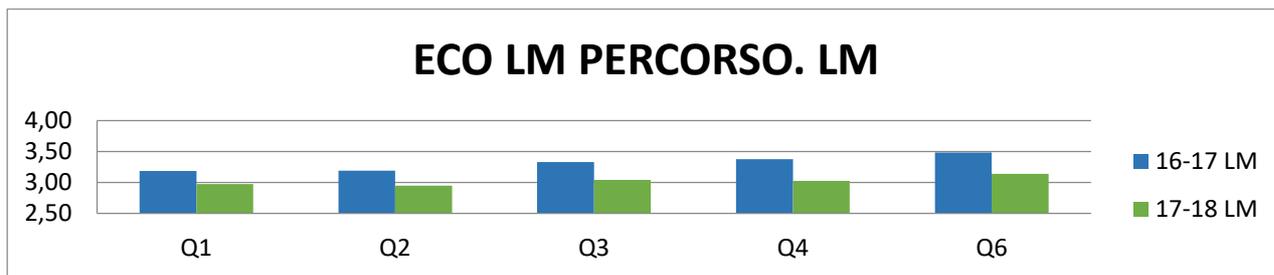
Organizzazione degli insegnamenti EM per percorso consigliato – studenti non frequentanti

		DOMANDE				
a.a.		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16-17	AFC	3.05	3.11	3.19	3.14	3.18
17-18	AFC	2.58	2.58	2.56	2.86	2.87
16-17	IM	3.60	3.66	3.66	3.69	3.52
17-18	IM	2.94	3.02	2.94	3.13	3.28
16-17	LM	3.19	3.19	3.33	3.38	3.49
17-18	LM	2.98	2.95	3.04	3.03	3.14
16-17	PAS	2.71	3.21	2.93	3.43	3.29
17-18	PAS	2.93	3.03	3.10	3.14	3.19

Grafici Tabella 4.2d

Organizzazione degli insegnamenti EM per percorso consigliato – studenti non frequentanti





Il confronto tra gli insegnamenti che sono caratterizzanti dei tre percorsi consigliati per gli studenti non frequentanti (tabella 4.2d) fa notare che il percorso in Amministrazione, Finanza e controllo subisce tra i due anni accademici un decremento nelle medie in particolare per la domanda Q3 che passa da 3,19 a 2,56 nel 17-18. Il percorso International Management registra un calo del gradimenti in tutte le domande ed anche qui il picco in negativo riguarda la domanda Q3 che scende da 3,66 a 2,94. Gli insegnamenti comuni per i tre percorsi consigliati sono anch'essi in calo tra i due anni di corso con la domanda Q6 che registra quello più significativo (da 3,49 a 3,14). Anche per questa tipologia di studenti il percorso in Pubblica Amministrazione e Sanità ha un andamento altalenante con un picco negativo per la domanda Q4 (da 3,43 a 3,14) ed uno in positivo nella domanda Q3 che passa da 2,93 del 16-17 a 3,10 del 17-18.

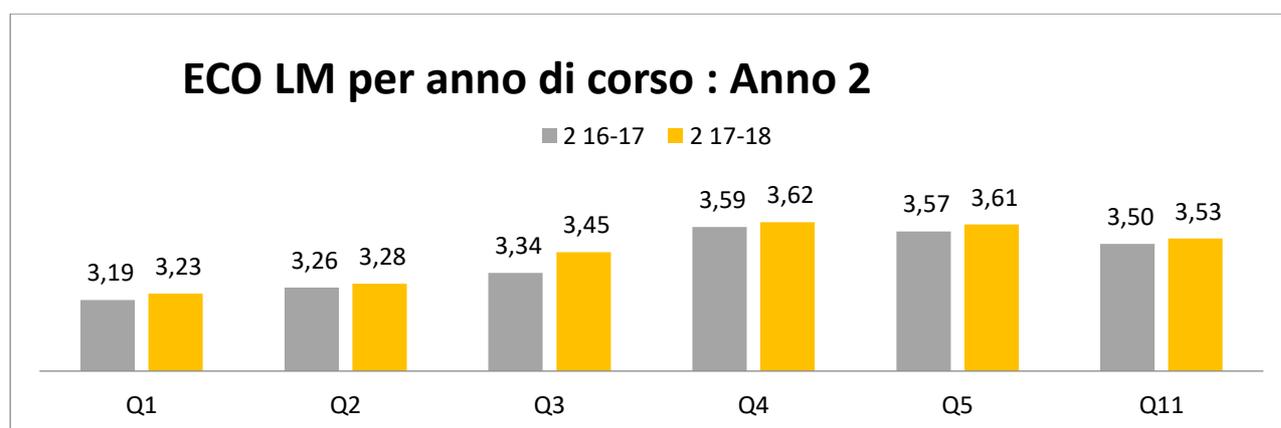
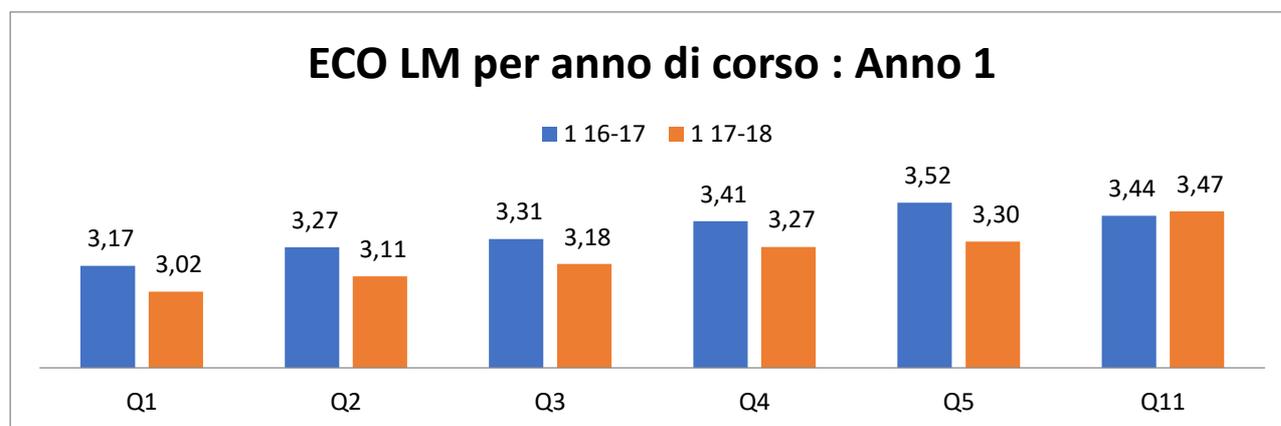
**Tabella 4.2e**

#### Organizzazione degli insegnamenti EM per anno di corso – studenti frequentanti

		DOMANDE					
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	16-17	3.17	3.27	3.31	3.41	3.52	3.44
1	17-18	3.02	3.11	3.18	3.27	3.30	3.47
2	16-17	3.19	3.26	3.34	3.59	3.57	3.50
2	17-18	3.23	3.28	3.45	3.62	3.61	3.53

## Grafici tabella4.2

### Organizzazione degli insegnamenti EM per anno di corso – studenti frequentanti



Dalle percentuali delle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti per anno di corso di studi da parte degli studenti frequentanti (tabella 4.2e) si può vedere un lieve calo del gradimento nel primo anno di corso da parte degli studenti appartenenti alla coorte 17-18 evidenziando un picco in decisa diminuzione nella domanda relativa al rispetto degli orari che passa dal 3,52 del 2016-2017 al 3,30 del 2017-2018. Per quanto riguarda il secondo anno di corso possiamo, invece notare un aumento della percentuale di soddisfazione per tutte le domande dove evidenziamo un aumento maggiore per la domanda sul materiale didattico che passa da 3,34 a 3,45.

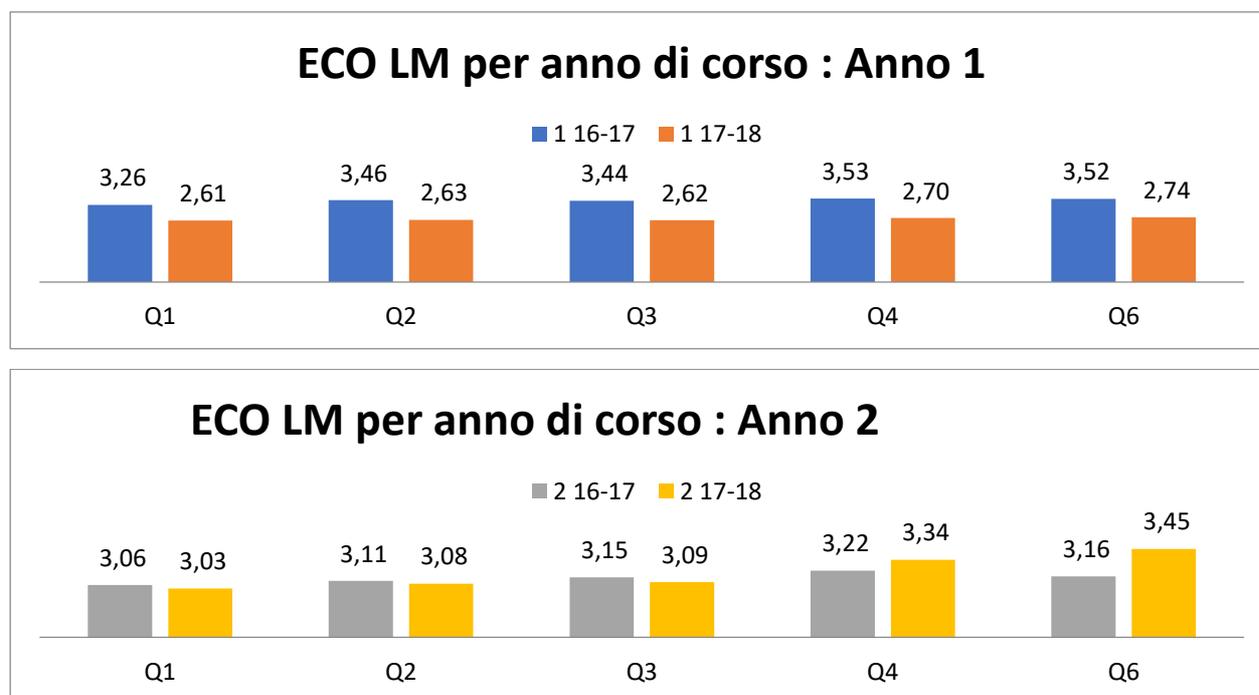
**Tabella 4.2f**

### Organizzazione degli insegnamenti EM per anno di corso – studenti non frequentanti

		<b>DOMANDE</b>				
a.a.		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	16-17	3.26	3.46	3.44	3.53	3.52
1	17-18	2.61	2.63	2.62	2.70	2.74
2	16-17	3.06	3.11	3.15	3.22	3.16
2	17-18	3.03	3.08	3.09	3.34	3.45

## Grafici tabella 4.2f

### Organizzazione degli insegnamenti EM per anno di corso – studenti non frequentanti



Nelle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti per anno di corso di studi da parte degli studenti non frequentanti (tabella 4.2f) si può vedere un deciso calo del gradimento per il primo anno di corso con un preponderante aumento del calo nella domanda Q4 che va da un 3,53 del 2016-2017 a 2,70 del 2017-2018. Nel secondo anno il calo si riduce di percentuale per per domande Q1,Q2 e Q3, mentre registriamo un aumento per le domande Q4 e Q6 (decisamente pronunciato per la domanda q6 che passa da 3,16 a 3,45).

## Tabella 4.2g

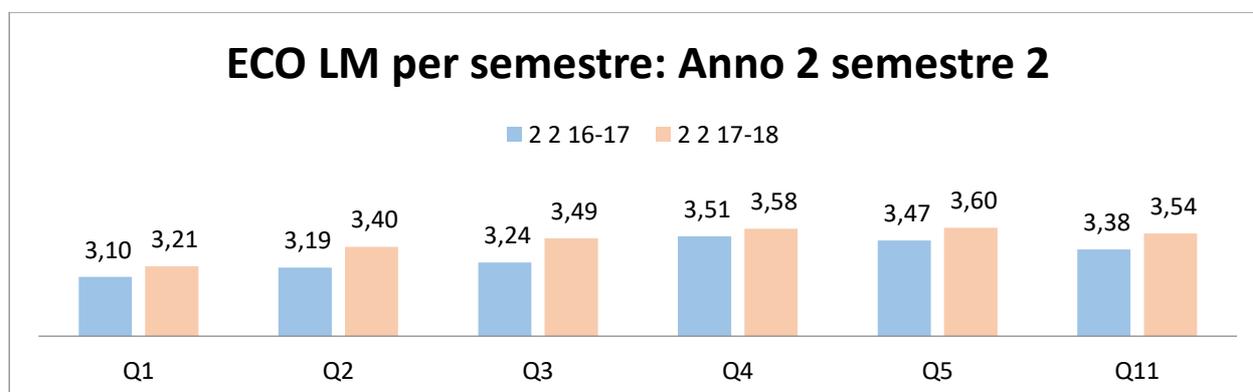
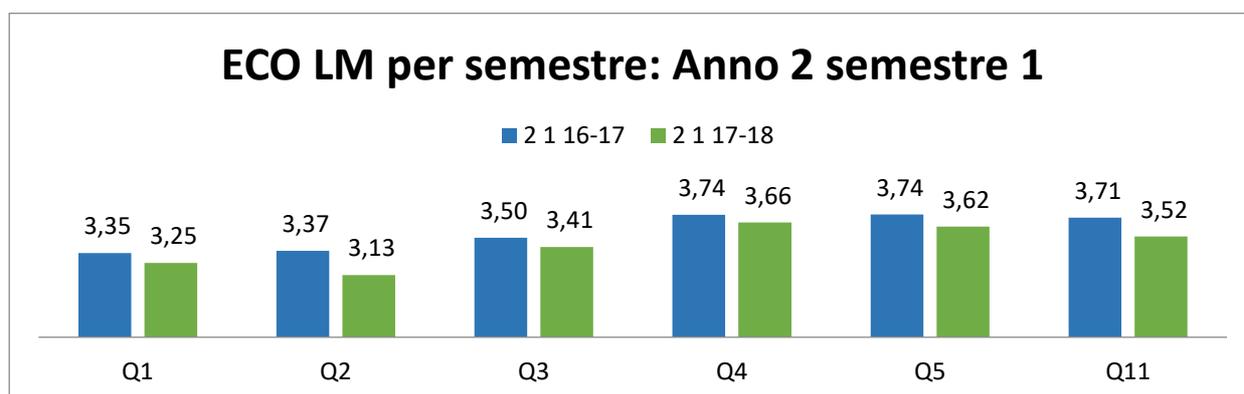
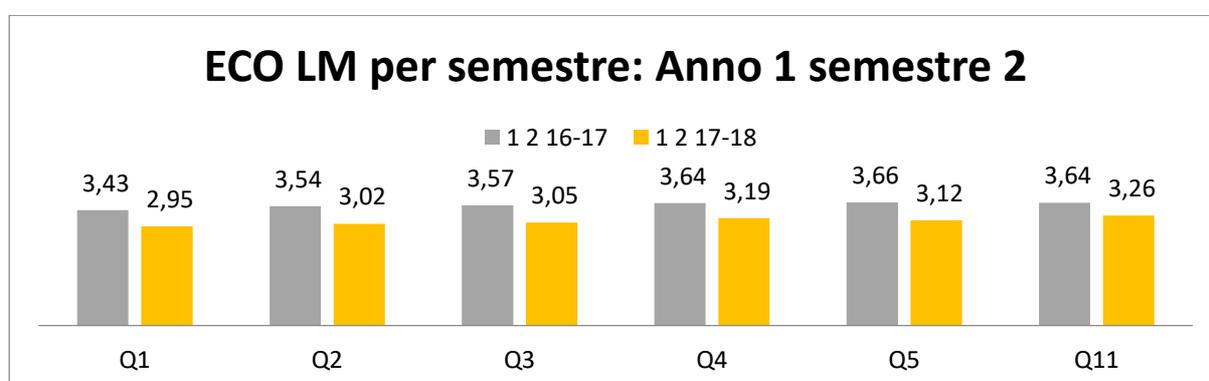
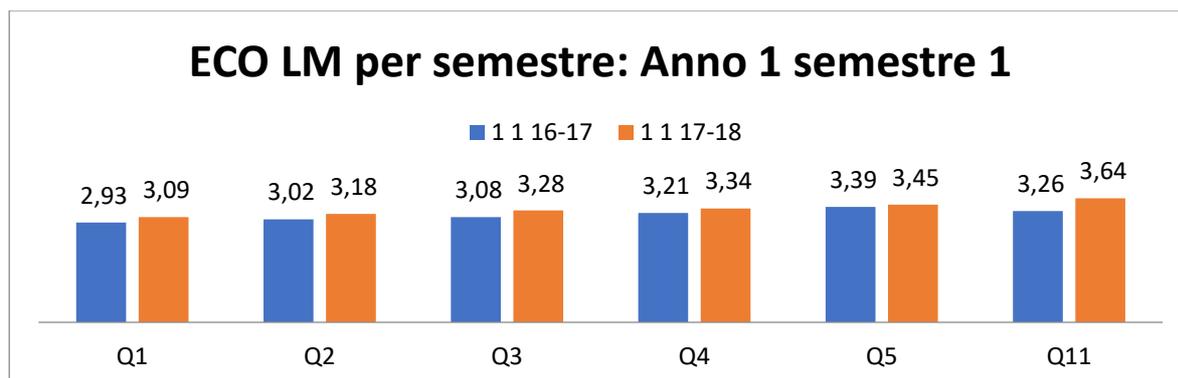
### Organizzazione degli insegnamenti EM per anno di corso e semestre– studenti frequentanti

			DOMANDE					
			Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	1	16-17	2.93	3.02	3.08	3.21	3.39	3.26
1	1	17-18	3.09	3.18	3.28	3.34	3.45	3.64
1	2	16-17	3.43	3.54	3.57	3.64	3.66	3.64
1	2	17-18	2.95	3.02	3.05	3.19	3.12	3.26
2	1	16-17	3.35	3.37	3.50	3.74	3.74	3.71
2	1	17-18	3.25	3.13	3.41	3.66	3.62	3.52

2	2	16-17	3.10	3.19	3.24	3.51	3.47	3.38
2	2	17-18	3.21	3.40	3.49	3.58	3.60	3.54

### Grafici Tabella 4.2g

Organizzazione degli insegnamenti EM per anno di corso e semestre- studenti frequentanti



Relativamente alle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti per anno di corso di studi divise per semestri ed annualità da parte degli studenti frequentanti (tabella 4.2g) si può evincere che relativamente al primo anno 1° semestre si può registrare un aumento del gradimento con l'aumento più significativo nella domanda Q2 che passa da 3,02 a 3,18 . Si segnala una diminuzione per tutte le risposte del 2° semestre del primo anno con le domande Q3 (da 3,57 a 3,05) e Q5 (da 3,66 a 3,12) che registrano la diminuzione maggiore.

Nel secondo anno si registra un calo per le domande del primo semestre con particolare riguardo alle domande Q2 (da 3,37 nel 16-17 a 3,13 nel 17-18) e Q 5 (da 3,74 a 3,12) e Q11 (da 3,71 a 3,52). Il secondo semestre del secondo anno rileva una percentuale in aumento per tutte le domande, con la domanda Q3 che passa da 3,24 a 3,49 e quella Q5 che va da 3,47 a 3,60.

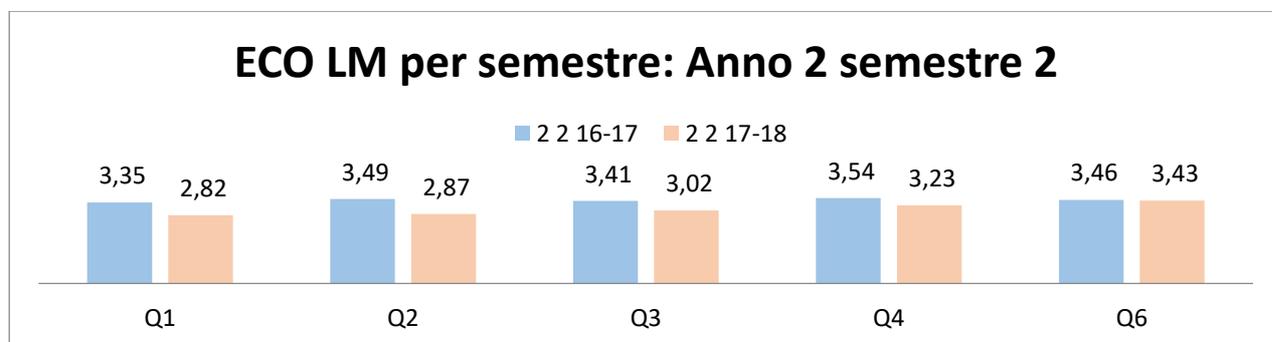
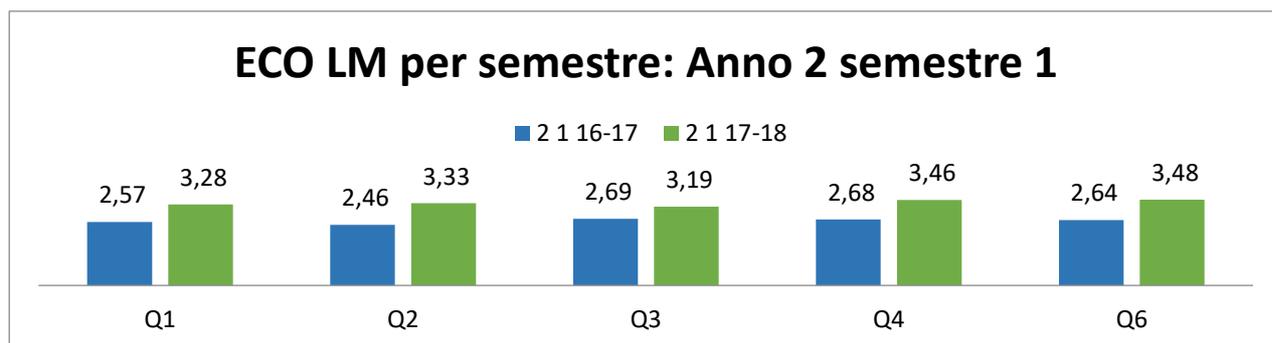
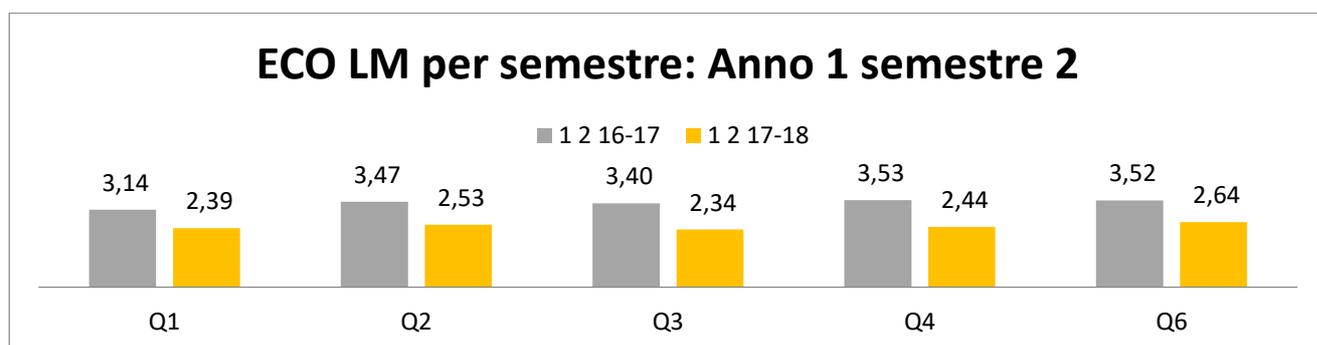
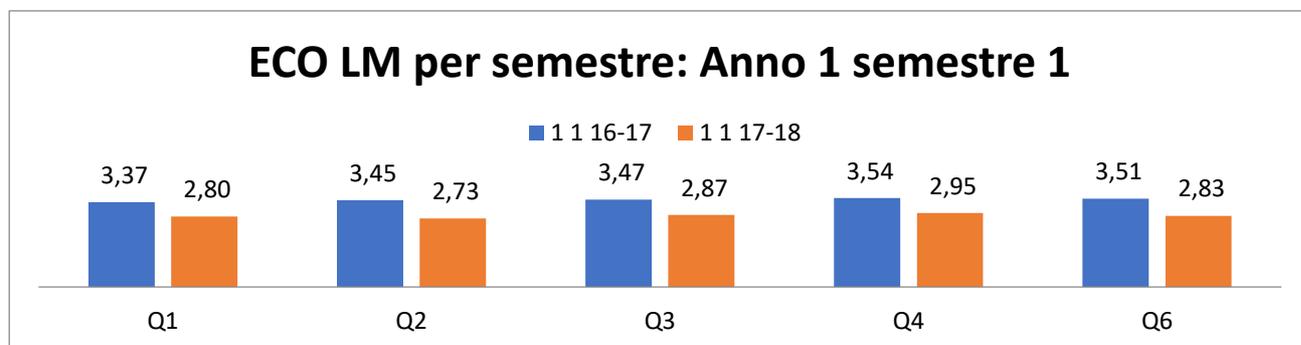
**Tabella 4.2h**

**Organizzazione degli insegnamenti EM per anno di corso e semestre – studenti non frequentanti**

			DOMANDE				
			Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	1	16-17	3.37	3.45	3.47	3.54	3.51
1	1	17-18	2.80	2.73	2.87	2.95	2.83
1	2	16-17	3.14	3.47	3.40	3.53	3.52
1	2	17-18	2.39	2.53	2.34	2.44	2.64
2	1	16-17	2.57	2.46	2.69	2.68	2.64
2	1	17-18	3.28	3.33	3.19	3.46	3.48
2	2	16-17	3.35	3.49	3.41	3.54	3.46
2	2	17-18	2.82	2.87	3.02	3.23	3.43

## Grafici tabella 4.2h

### Organizzazione degli insegnamenti EOM per anno di corso e semestre – studenti non frequentanti



Per quanto riguarda le valutazioni date dagli studenti non frequentanti (Tabella 4.2h) nel primo anno possiamo registrare una diminuzione per tutte le domande per tutti gli insegnamenti del 1° semestre e 2° semestre con picchi nella domanda Q2 del 1° semestre (da 3,45° 2,73), nella domanda del 1° semestre Q6 da 3,51 a 2,83 nella domanda Q2 del 2° semestre da 3,47 a 2,53 e quella Q4 da 3,53 a 2,44. Relativamente agli insegnamenti del

secondo anno 1° semestre la situazione è decisamente in per le domande Q2 da 2,46 a 3,33; Q3 da 2,69 a 3,19; Q4 da 2,68 a 3,46, mentre un calo nella domanda Q6. Per quanto riguarda gli insegnamenti del secondo semestre si evince un calo per tutte le domande, soprattutto nella domanda Q2 (da 3,49 a 2,87), Q3 (da 3,41 a 3,02) e Q4 (da 3,54 e 3,23)

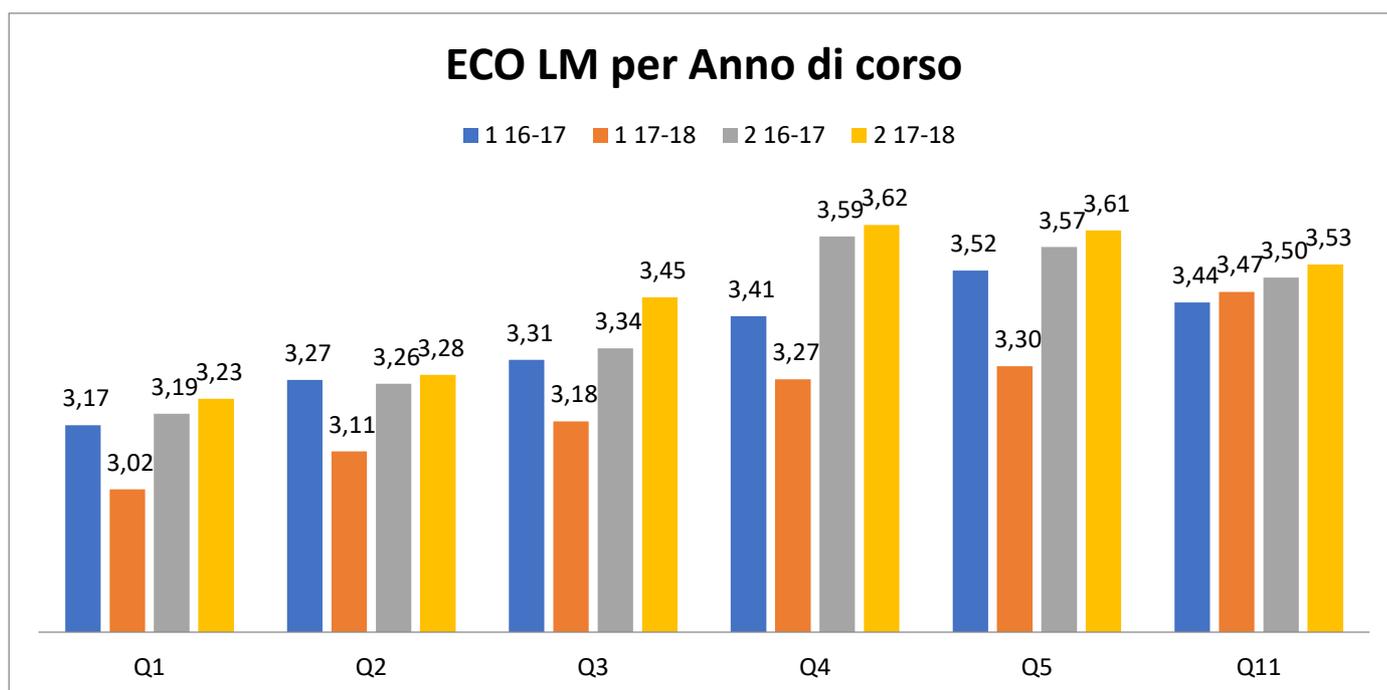
**Tabella 4.2i**

**Organizzazione degli insegnamenti EM per tipologia di insegnamento– studenti frequentanti**

		DOMANDE					
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfù assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
CARATTERIZZANTE	16-17	3.06	3.08	3.25	3.41	3.34	3.45
CARATTERIZZANTE	17-18	3.17	3.51	3.38	3.53	3.46	3.50
OBBLIGATORIO	16-17	3.20	3.29	3.34	3.51	3.57	3.47
OBBLIGATORIO	17-18	3.11	3.16	3.30	3.43	3.44	3.50

**Grafici Tabella 4.2i**

**Organizzazione degli insegnamenti EM per tipologia di insegnamento– studenti frequentanti**



Per quanto riguarda l'organizzazione degli insegnamenti divisi per tipologia (obbligatori,

caratterizzanti e Complementari) per gli studenti frequentanti (tabella 4.2i) dobbiamo insegnamenti Obbligatoriosi(Q2 da 3,29 a 3,16 – Q4 da 3,51 a 3,43 e Q5 da 3,57 a 3,44). Per gli insegnamenti caratterizzanti si registra un aumento che può ritenersi abbastanza significativo (Q2 da 3,08 a 3,51 – Q3 da 3,25 a 3,38 – Q4 da 3,41 a 3,53 e Q5 da 3,34 a 3,46).

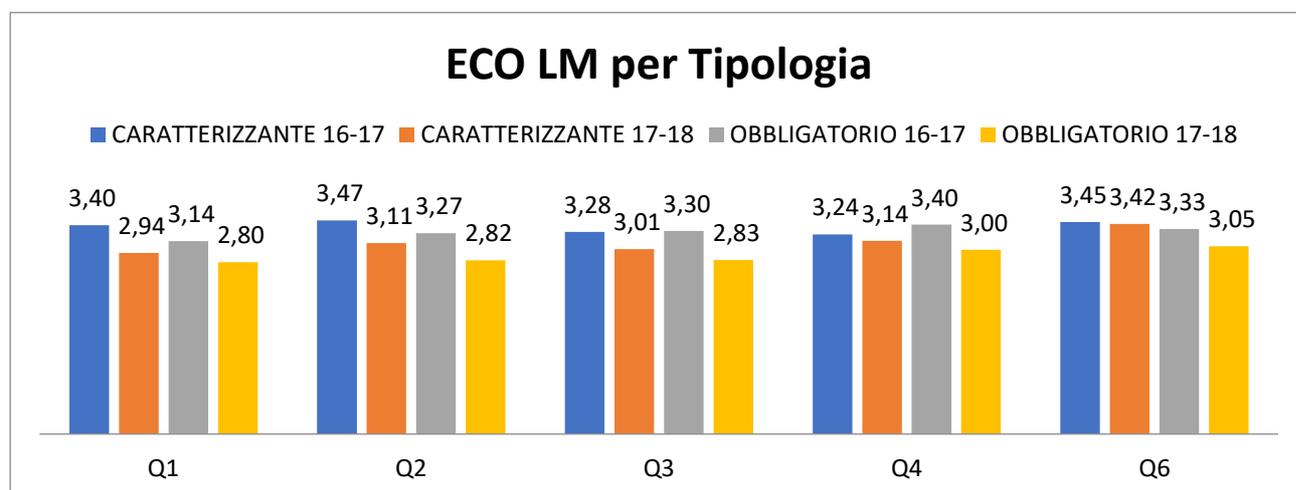
**Tabella 4.2i**

**Organizzazione degli insegnamenti EM per tipologia di insegnamento – studenti non frequentanti**

		DOMANDE				
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
CARATTERIZZANTE	16-17	3.40	3.47	3.28	3.24	3.45
CARATTERIZZANTE	17-18	2.94	3.11	3.01	3.14	3.42
OBBLIGATORIO	16-17	3.14	3.27	3.30	3.40	3.33
OBBLIGATORIO	17-18	2.80	2.82	2.83	3.00	3.05

**Grafici tabella 4.2i**

**Organizzazione degli insegnamenti EM per tipologia di insegnamento – studenti non frequentanti**



Sull'organizzazione degli insegnamenti divisi per tipologia (obbligatoriosi, caratterizzanti) le risposte degli studenti non frequentanti (tabella 4.2i) registrano per l'anno 17-18 rispetto al 16-17, per gli insegnamenti obbligatori registriamo un calo alquanto accentuato che va dal 3,27 a 2,82 per la domanda Q2, da 3,30 a 2,83 per la domanda Q3 e da 3,40 a 3,00 per la domanda Q4. Anche per gli insegnamenti caratterizzanti abbiamo un calo abbastanza significativo soprattutto per le domande Q2 (da 3,47 a 3,11) e Q3 (da 3,28 a 3,01).

### 4.3 VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Relativamente alla didattica deve tenersi conto che i quesiti sono stati somministrati tramite il sistema Esse3 a tutti gli studenti frequentanti e non frequentanti. Il Presidio ha individuato alcune domande che possono far comprendere all'interlocutore finale la valutazione della didattica e a far comprendere soprattutto le differenze tra i due anni accademici oggetto della comparazione (a.a. 16-17 e 17-18)

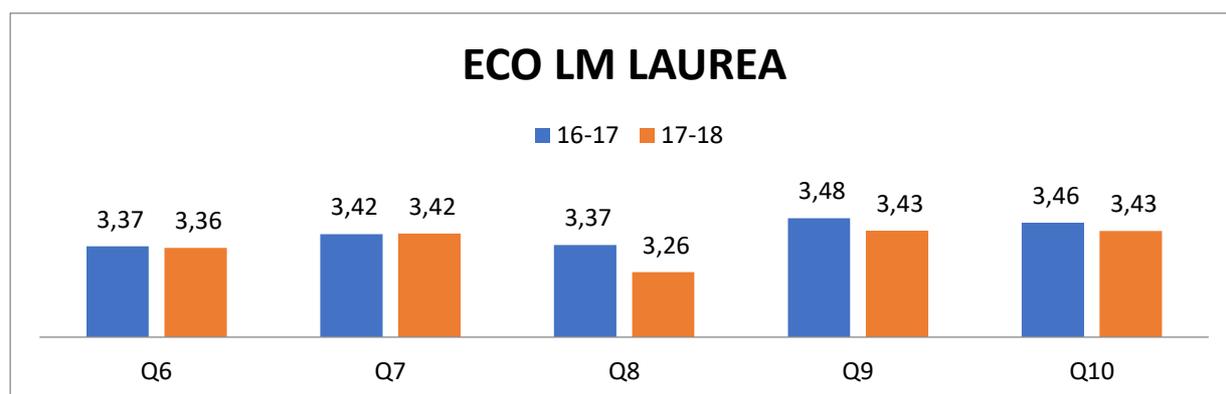
**Tabella 4.3a**

#### Valutazione della didattica globale EM– studenti frequentanti

DOMANDE					
	Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
16-17	3.37	3.42	3.37	3.48	3.46
17-18	3.36	3.42	3.26	3.43	3.43

**Grafico Tabella 4.3a**

#### Valutazione della didattica globale EM – studenti frequentanti



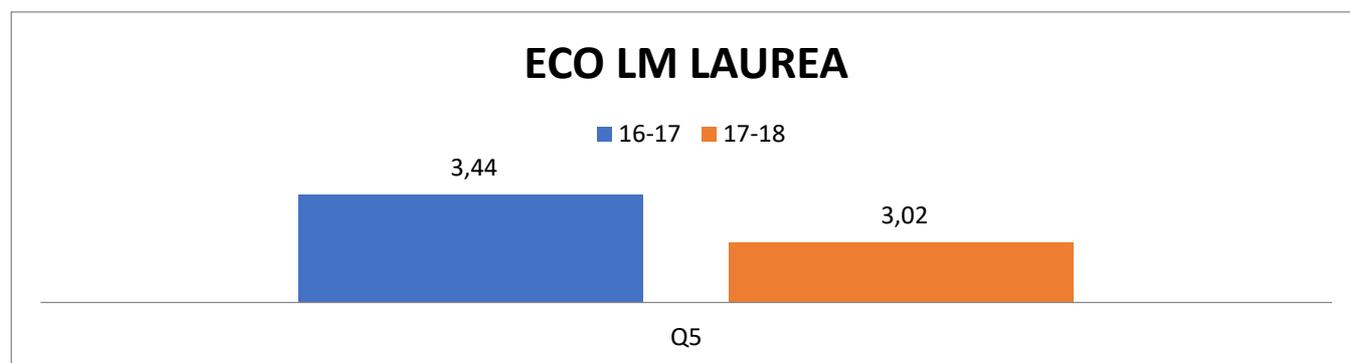
**Tabella 4.3b**

#### Valutazione della didattica globale EM – studenti non frequentanti

DOMANDA	
	Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
16-17	3.44
17-18	3.02

### Grafico Tabella 4.3a

#### Valutazione della didattica globale EM – studenti non frequentanti



Per quanto riguarda la valutazione globale tra i due anni presi in considerazione e tra le due tipologie di studenti (frequentanti – tabella 3.3a e non frequentanti – tabella 3.3b) si deve evidenziare un calo leggermente più significativo per quanto concerne la domanda Q8: *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?* somministrata ai soli studenti frequentanti che va 3,37 a 3,26. Per le altre domande poste ai frequentanti il calo è poco significativo. Relativamente agli studenti non frequentanti notiamo un deciso calo per l'unica domanda a loro posto che riguarda la reperibilità del docente che scende da 3,44 a 3,02.

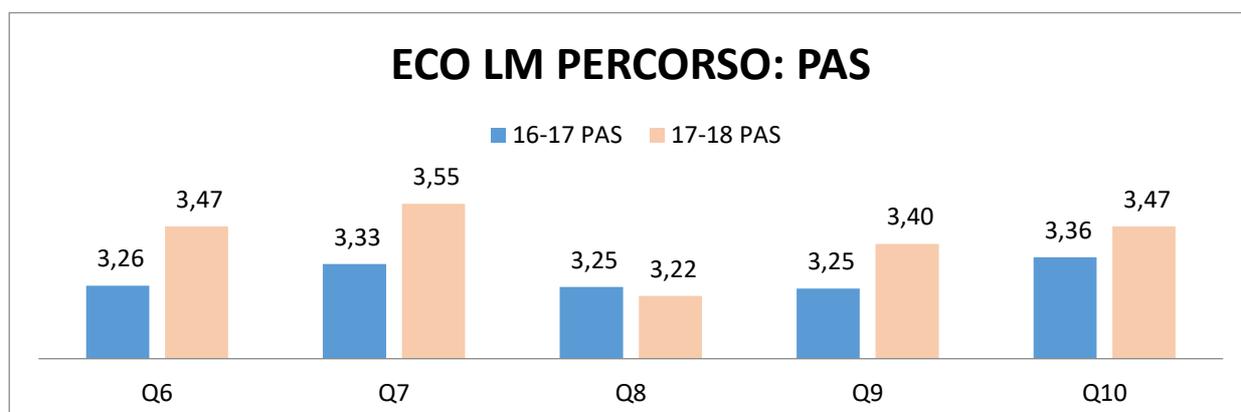
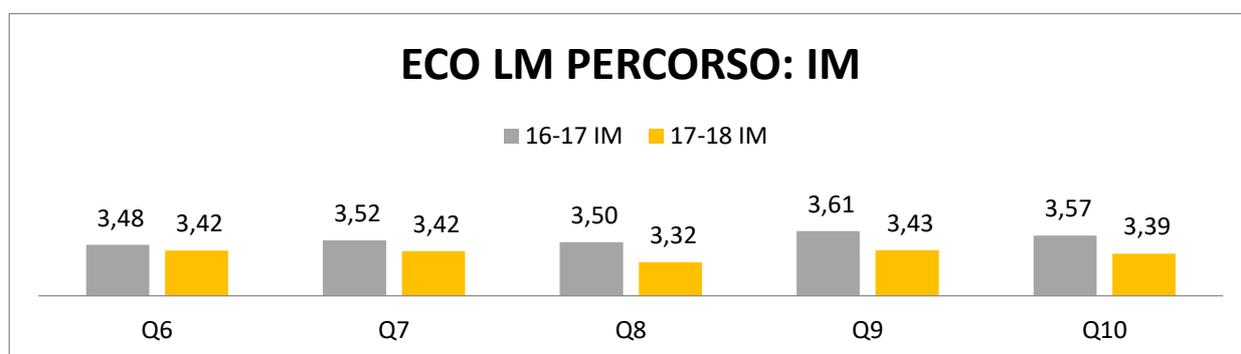
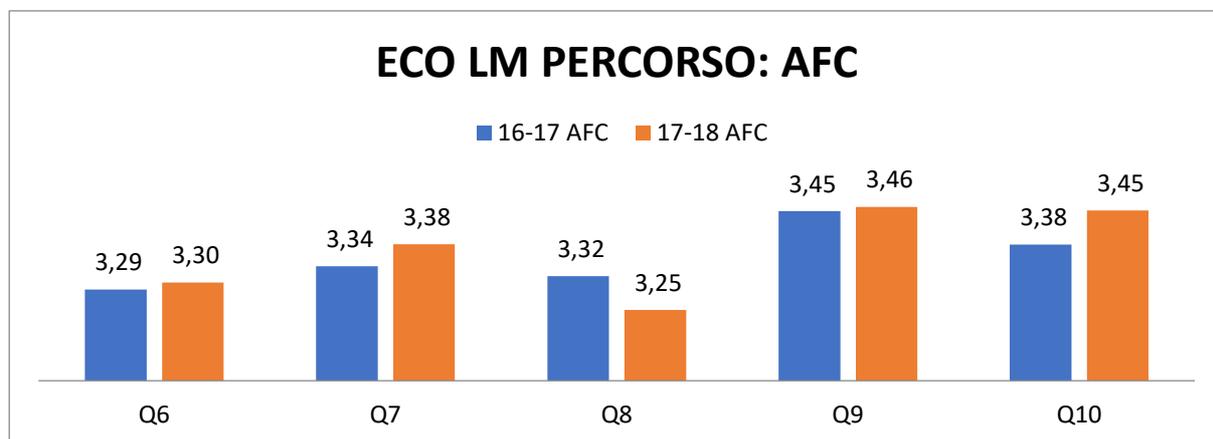
### Tabella 4.3c

#### Valutazione della didattica EM per percorso consigliato – studenti frequentanti

		DOMANDE				
		Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
16-17	AFC	3.29	3.34	3.32	3.45	3.38
17-18	AFC	3.30	3.38	3.25	3.46	3.45
16-17	IM	3.48	3.52	3.50	3.61	3.57
17-18	IM	3.42	3.42	3.32	3.43	3.39
16-17	LM	3.48	3.51	3.41	3.58	3.58
17-18	LM	3.28	3.36	3.26	3.41	3.40
16-17	PAS	3.26	3.33	3.25	3.25	3.36
17-18	PAS	3.47	3.55	3.22	3.40	3.47

### Grafici Tabella 4.3c

#### Valutazione della didattica EOA per anno – studenti frequentanti



Relativamente alla Valutazione della didattica per percorso consigliato (tabella 4.3c), per il percorso in Amministrazione Finanza e Controllo si individua un leggero aumento nelle domande Q6, Q7, Q9 e Q10 mentre un decremento per la domanda Q8 che passa da 3,32 a 3,25. Il percorso IM vede un calo per tutte le domande con un picco per la domanda Q8 (da 3,50 a 3,32) e per la domanda Q10 che passa da 3,57 a 3,39. Le domande relative agli insegnamenti comuni per tutti e tre i percorsi si nota un calo abbastanza deciso in tutte le domande con un picco per la domanda Q6 che da 3,48 scende a 3,28. Per l'ultimo percorso consigliato (PAS) si registra un andamento altalenante da un deciso aumento nella domanda Q7 che va da 3,33 a 3,55 ad un leggero calo nella domanda Q8 (3,25 a 3,22).

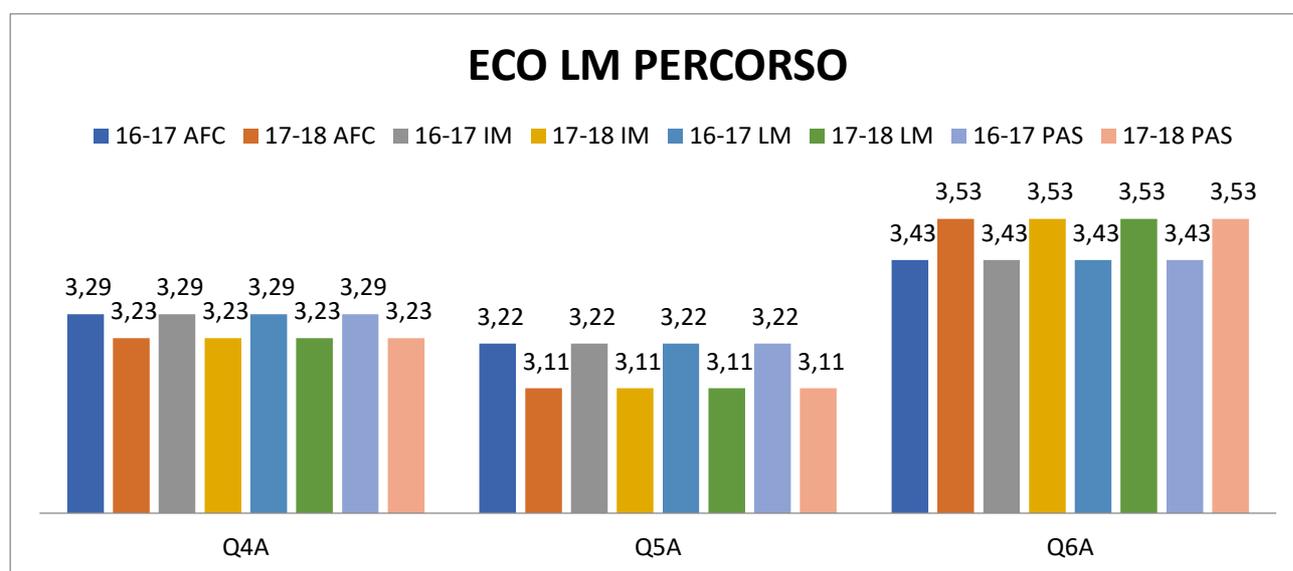
**Tabella 4.3d**

**Valutazione della didattica EM per percorso consigliato – studenti non frequentanti**

DOMANDA		
Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		
16-17	AFC	3.27
17-18	AFC	2.73
16-17	IM	3.64
17-18	IM	3.15
16-17	LM	3.48
17-18	LM	3.18
16-17	PAS	3.43
17-18	PAS	3.25

**Grafico Tabella 4.3d**

**Valutazione della didattica EM per percorso consigliato – studenti non frequentanti**



Per quanto riguarda i dati relativi agli studenti non frequentanti (tabella 43.3d) dobbiamo registrare un calo per tutti i percorsi di studio consigliati con un calo rimarchevole nel percorso IM che scende da 3,64 a 3,15.

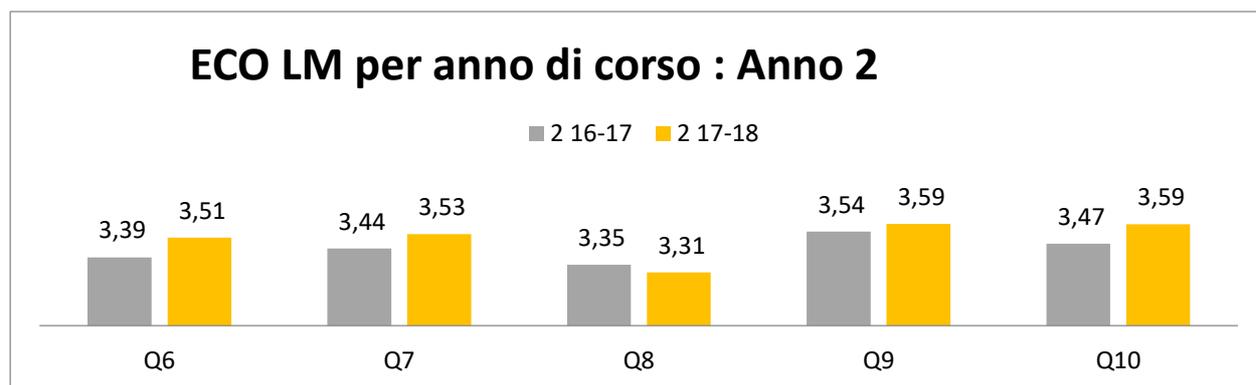
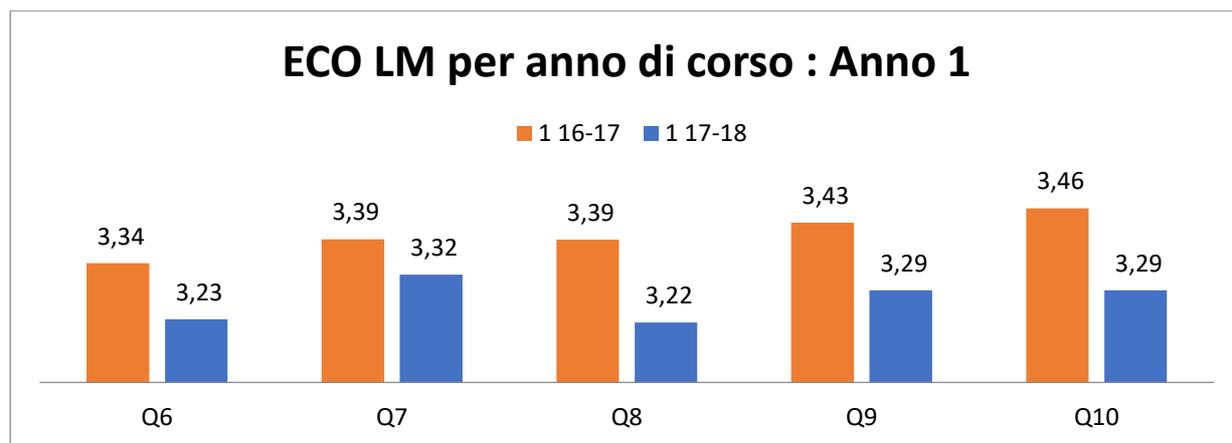
**Tabella 4.3e**

**Valutazione della didattica EM per anno – studenti frequentanti**

		DOMANDE				
		Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
1	16-17	3.34	3.39	3.39	3.43	3.46
1	17-18	3.23	3.32	3.22	3.29	3.29
2	16-17	3.39	3.44	3.35	3.54	3.47
2	17-18	3.51	3.53	3.31	3.59	3.59

**Grafici Tabella 4.3e**

**Valutazione della didattica EM per anno – studenti frequentanti**



Relativamente agli studenti frequentanti (tabella 4.3e) la comparazione tra i due anni accademici vede una diminuzione negli insegnamenti erogati nel primo anno, la domanda

Q10 relativa alla reperibilità del docente è quella che evidenzia un calo maggiore passando da 3,46 a 3,29. Nel secondo anno possiamo evidenziare un buon aumento nelle domande Q6, Q7 e Q10 ed una piccola diminuzione per la domanda Q8.

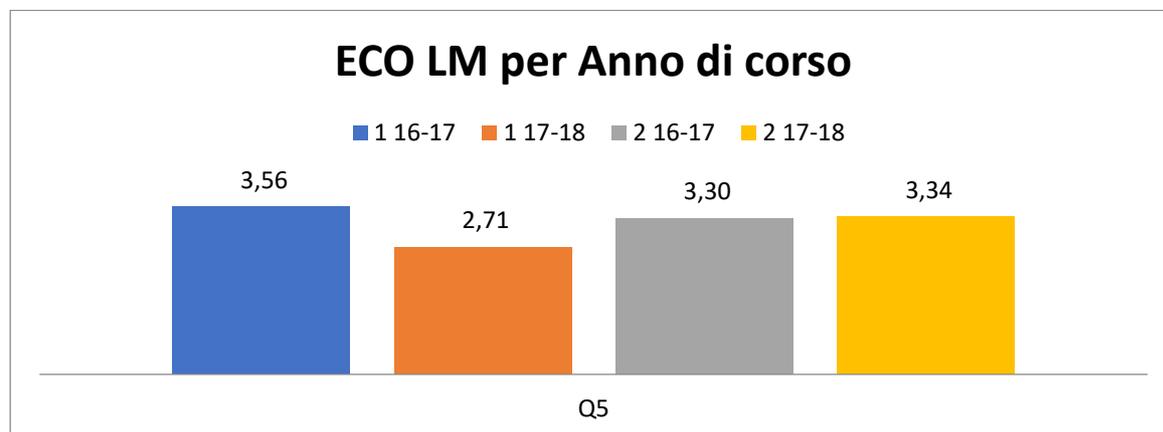
**Tabella 4.3f**

**Valutazione della didattica EM per anno – studenti non frequentanti**

		DOMANDA	
		Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
1	16-17		3.56
1	17-18		2.71
2	16-17		3.30
2	17-18		3.34

**Grafico Tabella 4.3f**

**Valutazione della didattica EM per anno – studenti non frequentanti**



Anche per quanto riguarda i non frequentanti (tabella 4.3f) si deve registrare un calo nella comparazione tra i due anni accademici (1° anno da 3,56 a 2,71 e 2° anno da 3,30 del 2016-2017 a 3,34 4 del 2017-2018).

**Tabella 4.3g**

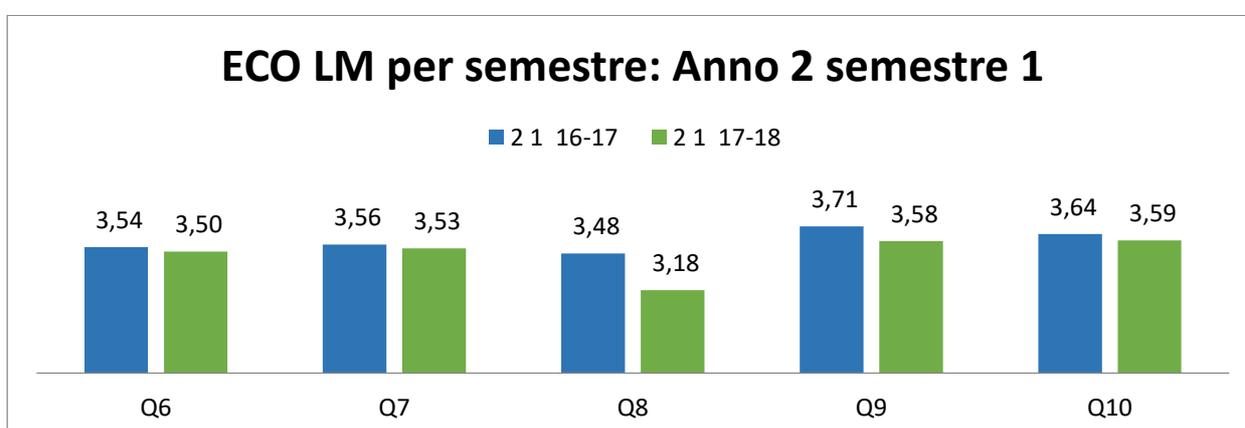
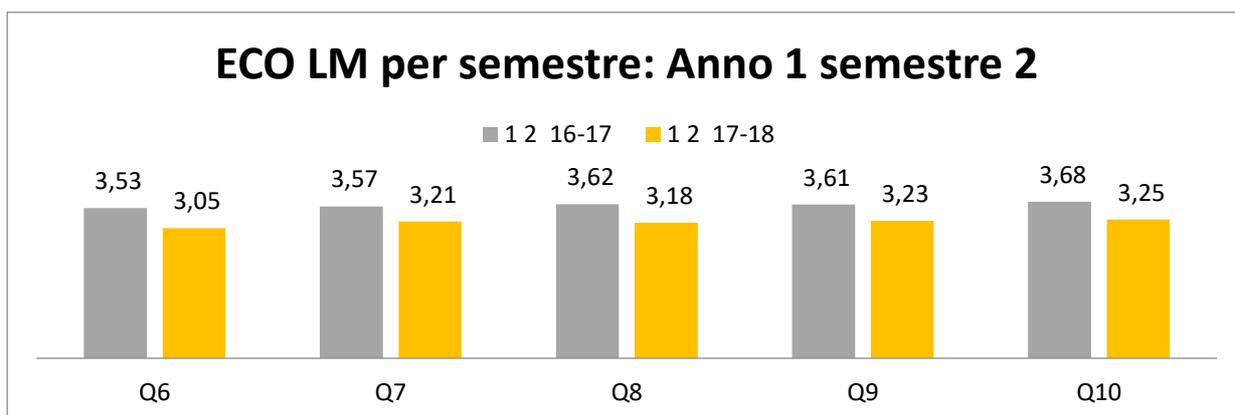
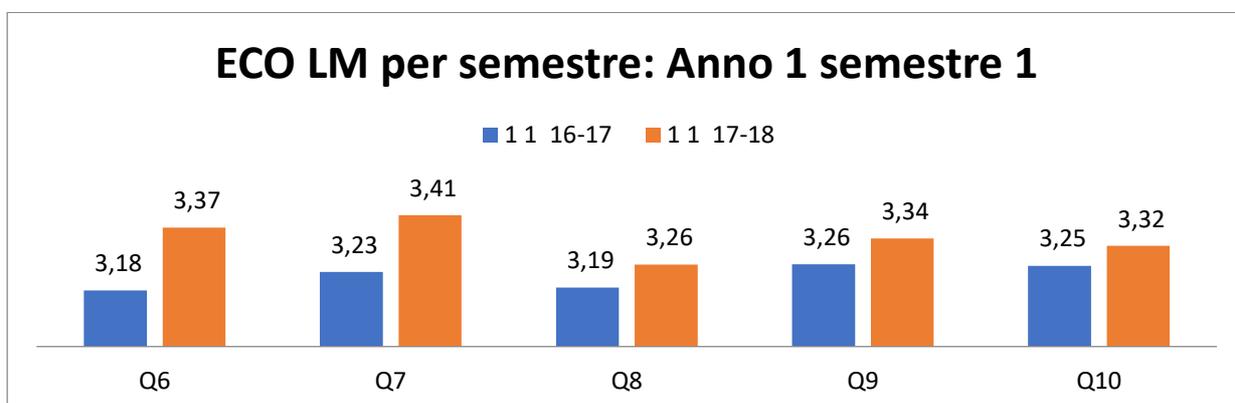
**Valutazione della didattica EM per anno e per semestre/annualità – studenti frequentanti**

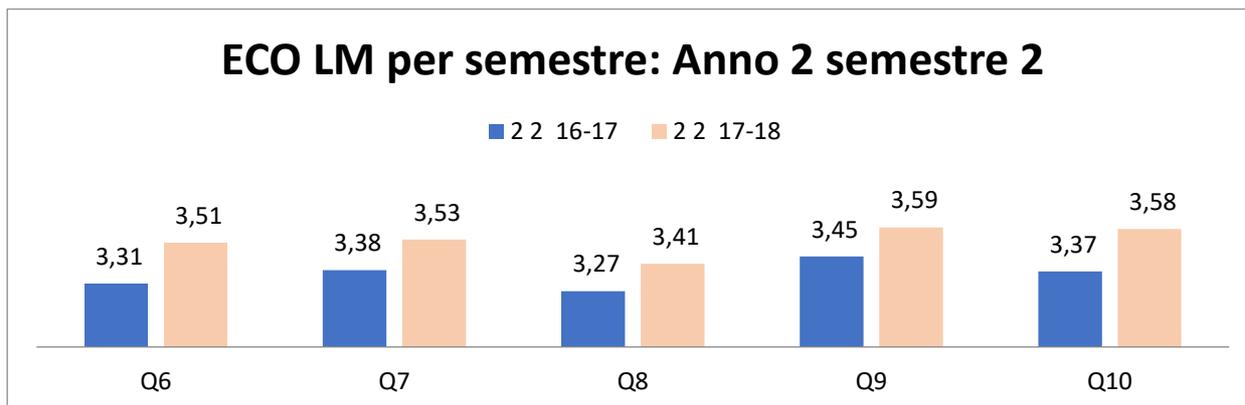
				DOMANDE				
				Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
1	1	16-17		3.18	3.23	3.19	3.26	3.25
1	1	17-18		3.37	3.41	3.26	3.34	3.32

1	2	16-17	3.53	3.57	3.62	3.61	3.68
1	2	17-18	3.05	3.21	3.18	3.23	3.25
2	1	16-17	3.54	3.56	3.48	3.71	3.64
2	1	17-18	3.50	3.53	3.18	3.58	3.59
2	2	16-17	3.31	3.38	3.27	3.45	3.37
2	2	17-18	3.51	3.53	3.41	3.59	3.58

### Grafici Tabella 4.3g

Valutazione della didattica EM per anno e per semestre/annualità – studenti frequentanti





La divisione per anni e semestri ed annualità della tabella 4.3e (studenti frequentanti) evidenzia i seguenti dati:

- 1° anno 1° semestre: quasi tutte le domande registrano un aumento con un picco relativo alla domanda Q7 da 3,23 a 3,4.
- 1° anno 2° semestre l'andamento è decisamente in discesa con un picco in calo nelle domande Q8 da 3,62 a 3,18 e Q10 (reperibilità del docente) da 3,68 a 3,25.
- 2° anno 1° semestre dobbiamo anche per questo anno e questo semestre come per le altre rilevazioni sull'organizzazione della didattica evidenziare un leggero decremento del grado di soddisfazione degli studenti con due picchi in discesa nelle domande Q8 (da 3,48 a 3,18) e Q9 (da 3,71 a 3,58).
- 2° anno 2° semestre si registra un aumento su tutte le domande somministrate agli studenti

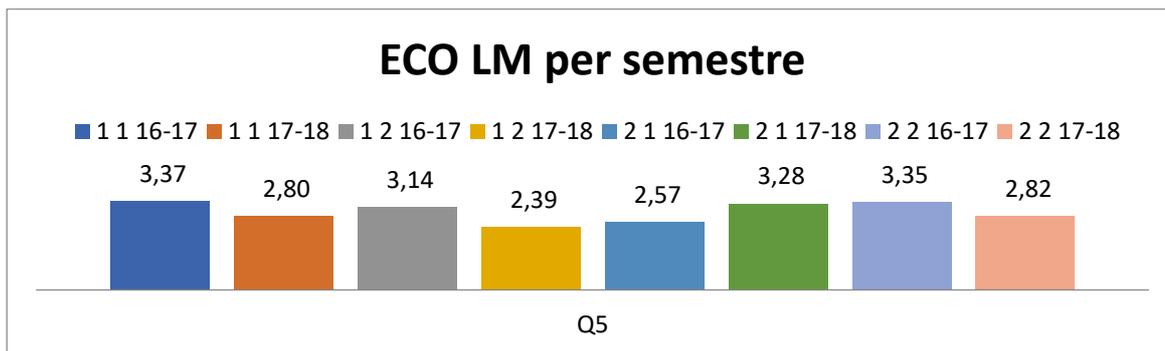
**Tabella 4.3i**

**Valutazione della didattica EM per anno per semestre/annualità – studenti non frequentanti**

			DOMANDA
			<b>Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>
1	1	16-17	3.37
1	1	17-18	2.80
1	2	16-17	3.14
1	2	17-18	2.39
2	1	16-17	2.57
2	1	17-18	3.28
2	2	16-17	3.35
2	2	17-18	2.82

**Grafico Tabella 4.3i**

**Valutazione della didattica EM per anno per semestre/annualità – studenti non frequentanti**



Il gradimento degli studenti non frequentanti (tabella 4.3i) relativamente alla reperibilità del docente rileva un calo per il primo anno del corso con dei un picco per quanto riguarda il 1° anno 1° semestre che passa da 3,37 nel 16-17 a 2,80 nel 17-18. Relativamente al secondo anno di corso si registra un aumento per il 1° semestre che passa da 2,57 a 3,28 ed un calo per il 2° semestre che scende da 3,35 del 2016-2017 al 2,82 del 2017-2018.

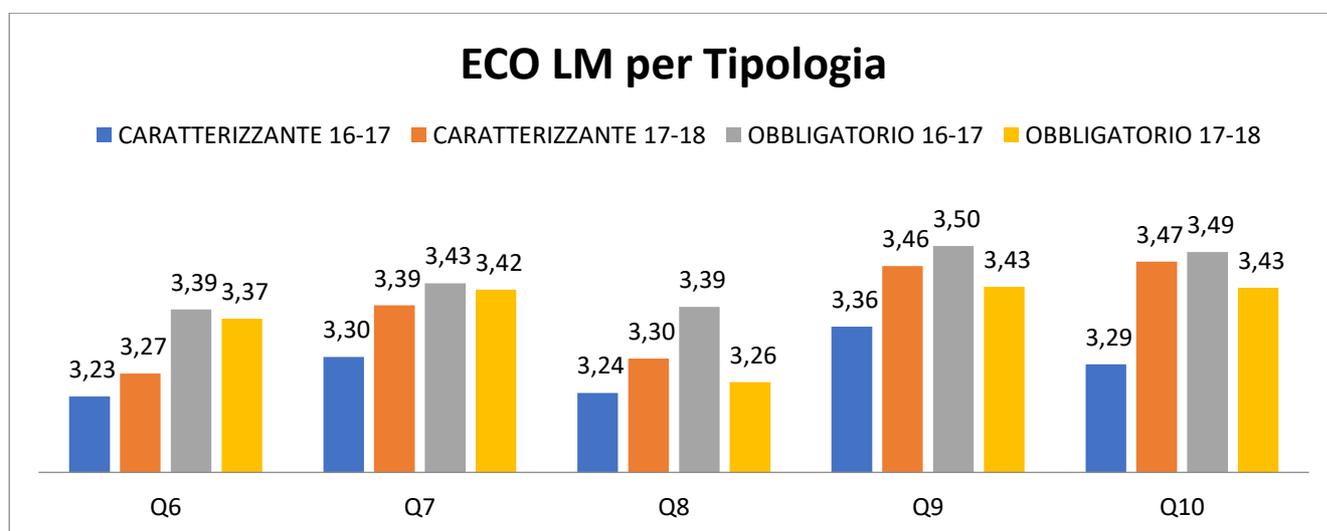
**Tabella 4.3i**

**Valutazione della didattica EM per tipologia – studenti frequentanti**

		DOMANDE				
		Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
CARATTERIZZANTE	16-17	3.23	3.30	3.24	3.36	3.29
CARATTERIZZANTE	17-18	3.27	3.39	3.30	3.46	3.47
OBBLIGATORIO	16-17	3.39	3.43	3.39	3.50	3.49
OBBLIGATORIO	17-18	3.37	3.42	3.26	3.43	3.43

**Grafico Tabella 4.3i**

**Valutazione della didattica EM per tipologia – studenti frequentanti**



Relativamente alla tipologia degli insegnamenti per i frequentanti (tabella 4.31) possiamo notare un incremento per tutte le domande degli esami caratterizzanti con un picco nella domanda Q10 che va da 3,29 a 3,47. Per quanto riguarda gli obbligatori registriamo un calo nel gradimento di tutte le domande con un picco per la domanda Q8 che scende da 3,39 a 3,26.

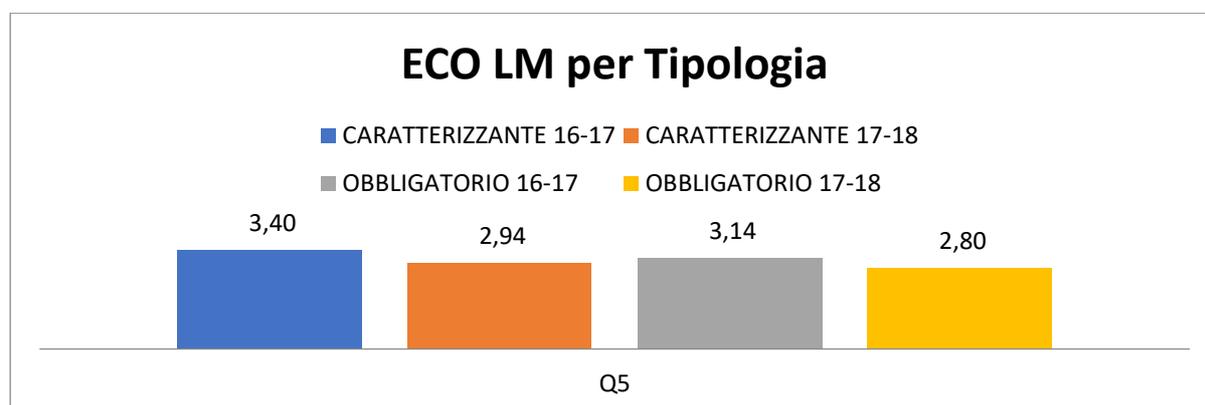
### Tabella 4.3m

#### Valutazione della didattica EM per tipologia – studenti non frequentanti

		DOMANDA
		Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
CARATTERIZZANTE	16-17	3.40
CARATTERIZZANTE	17-18	2.94
OBBLIGATORIO	16-17	3.14
OBBLIGATORIO	17-18	2.80

### Grafico Tabella 4.3m

#### Valutazione della didattica EM per tipologia – studenti non frequentanti



Gli studenti non frequentanti (tabella 4.3m) registrano sia per gli insegnamenti obbligatori che per i caratterizzanti un calo nel gradimento con un notevole calo nei caratterizzanti che passano da 3,40 a 2,94.

## 4.4. VALUTAZIONE DELLE STRUTTURE

Dall'anno successivo al primo ogni tipologia di studente (frequentanti e non frequentanti) devono compilare una sola volta all'atto dell'iscrizione il questionario. Questa sezione vede quindi un numero inferiore di schede compilate (per l' 2017-2018 129 per i frequentanti e 68 per i non frequentanti), relativamente all'anno 2016-2017 non siamo in possesso del dato disaggregato in quanto essendo il primo anno è stato elaborato solo il dato complessivo per i due corsi di laurea che risultava essere per i due corsi 335 Si può quindi dire che il numero delle schede elaborate per questa sezione è in notevole aumento.

Il presidio ha diviso la valutazione delle strutture nel seguente modo:

### **Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente:**

per gli studenti frequentanti: domanda Q1A *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?* domanda Q2A *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?* domanda Q3A *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?* domanda Q7A *Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?*

Per gli studenti non frequentanti: domanda Q1A *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?* domanda Q2A *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?* domanda Q5A *Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?*

### **Valutazione delle strutture**

per gli studenti frequentanti: domanda Q4A *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?* domanda Q5A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica?* Domanda Q6A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?*

per gli studenti frequentanti: domanda Q3A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica?* Domanda Q4A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?*

Relativamente all'Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente si può esplicitare quanto segue:

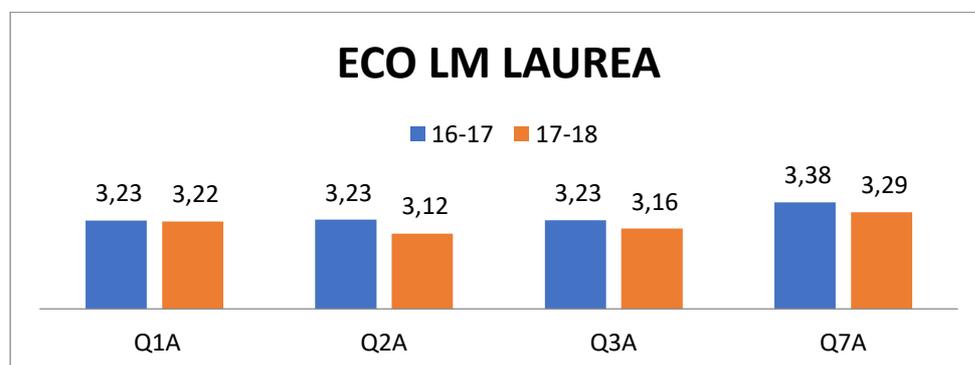
### **Tabella 4.4a**

### **Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EM – studenti frequentanti**

	<b>DOMANDA</b>			
	<b>Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?</b>	<b>Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?</b>	<b>Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?</b>	<b>Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?</b>
16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
17-18	3.22	3.12	3.16	3.29

**Grafico Tabella 4.4a**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EM – studenti frequentanti**



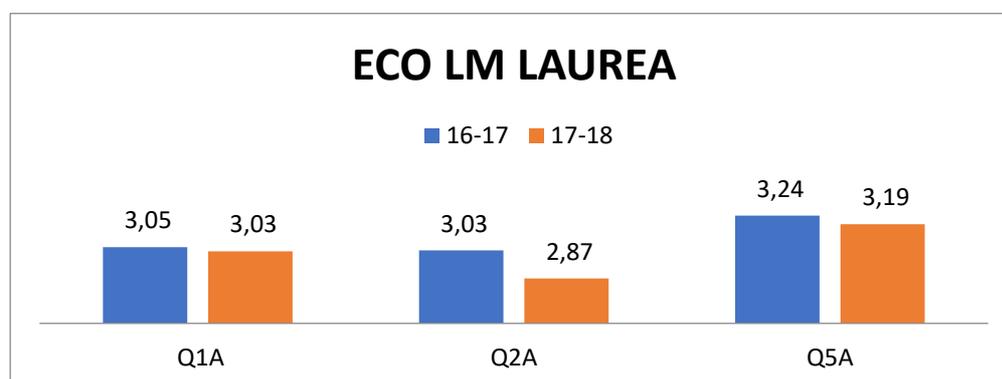
**Tabella 4.4b**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EM – studenti non frequentanti**

DOMANDA			
	Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
16-17	3.05	3.03	3.24
17-18	3.03	2.87	3.19

**Grafico Tabella 4.4b**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EOA – studenti non frequentanti**



Relativamente a questa sezione di domande si può evidenziare che, mentre per gli studenti frequentanti (contenute nella tabella 4.4a) si deve registrare un lieve calo tra l'anno 2016-2017 e l'anno 2017-2018, per quanto concerne gli studenti non frequentanti (tabella 4.4b)

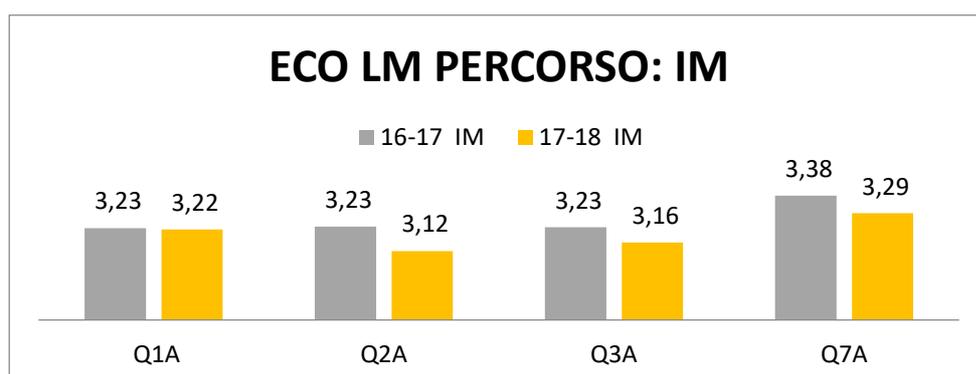
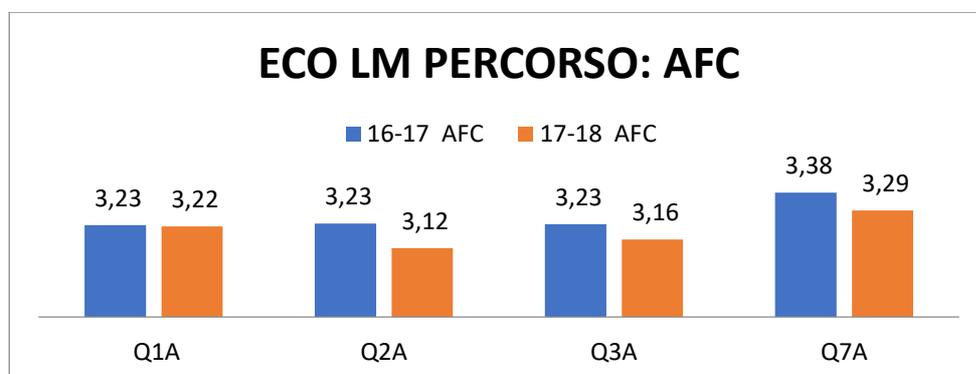
Tabella 4.4c

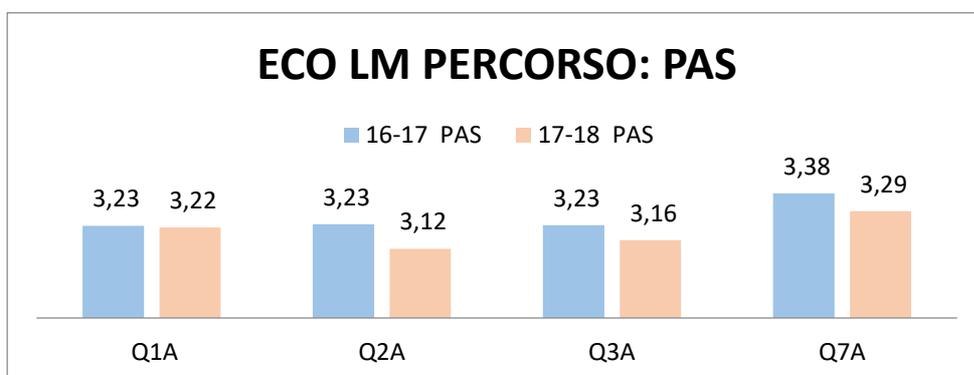
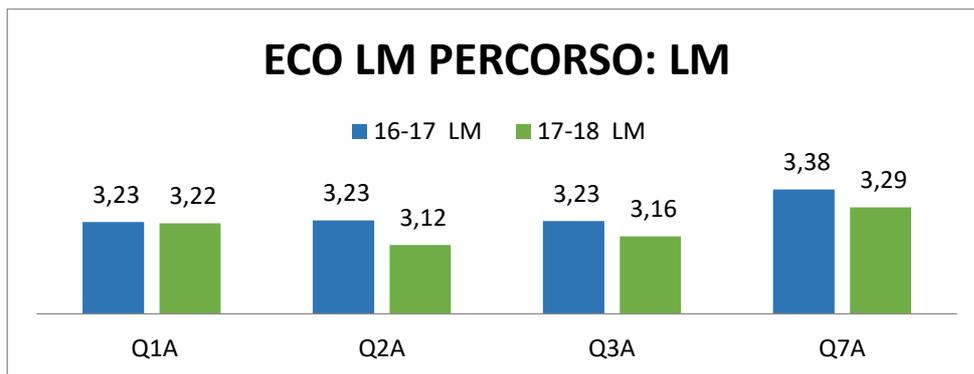
Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per percorso consigliato– studenti frequentanti

		DOMANDA			
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
16-17	AFC	3.23	3.23	3.23	3.38
17-18	AFC	3.22	3.12	3.16	3.29
16-17	IM	3.23	3.23	3.23	3.38
17-18	IM	3.22	3.12	3.16	3.29
16-17	LM	3.23	3.23	3.23	3.38
17-18	LM	3.22	3.12	3.16	3.29
16-17	PAS	3.23	3.23	3.23	3.38
17-18	PAS	3.22	3.12	3.16	3.29

Grafici Tabella 4.4c

Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM percorso consigliato – studenti frequentanti





Per quanto riguarda l'organizzazione annuale della didattica erogata nell'anno precedente (tabella 4.4c) si deve evidenziare un calo per tutti i percorsi consigliati del corso e per tutte le domande con un picco della domanda Q7A che passa da 3,38 a 3,29 per tutti i percorsi e per la domanda Q2A che passa da 3,23 a 3,16.

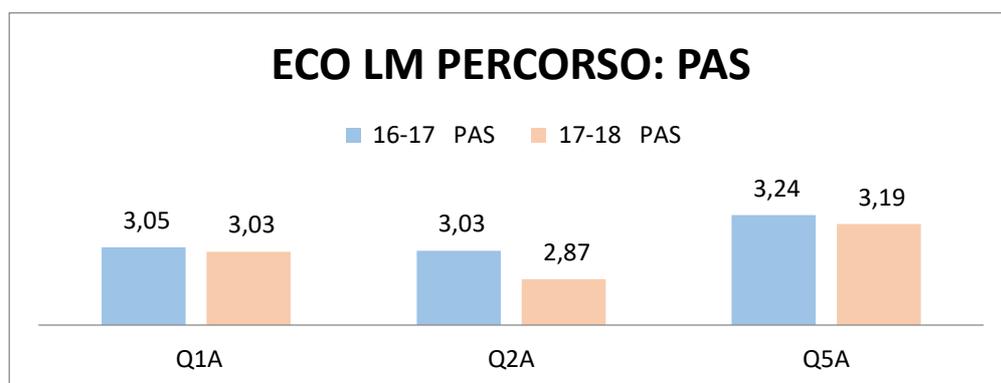
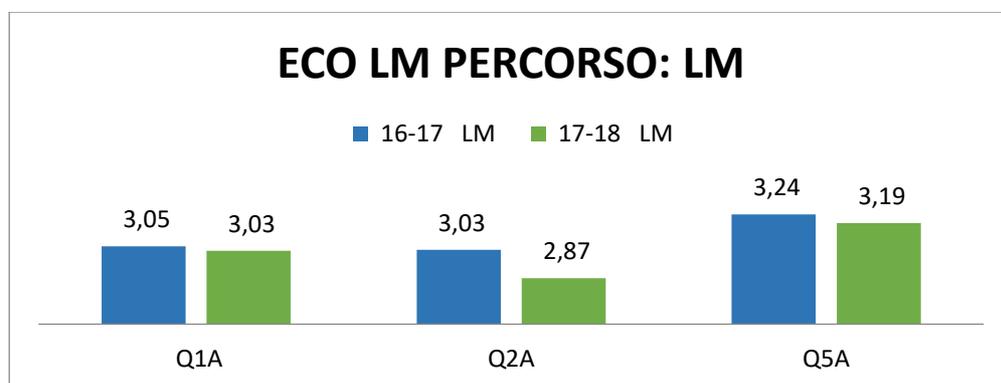
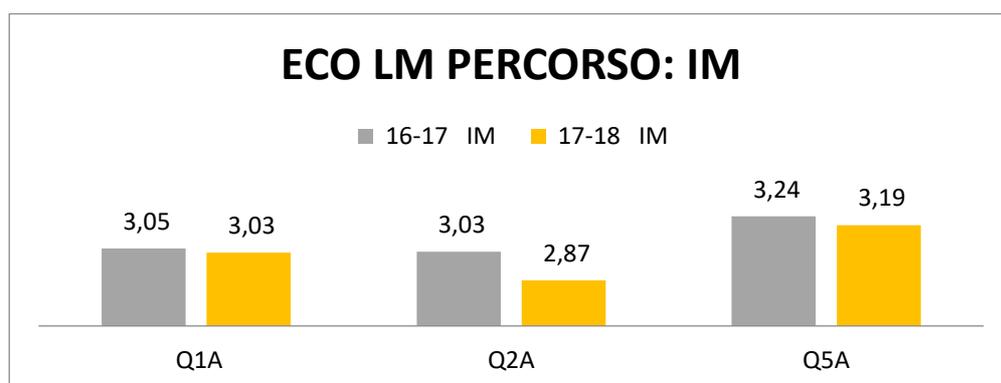
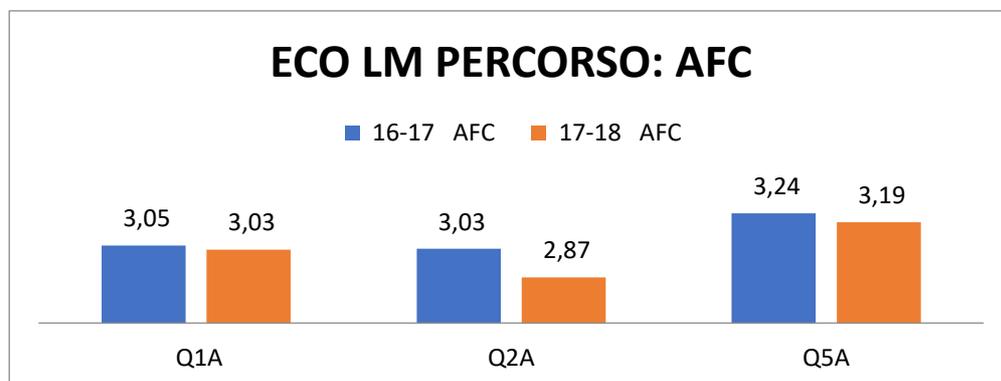
**Tabella 4.4d**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM percorso consigliato – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
16-17	AFC	3.05	3.03	3.24
17-18	AFC	3.03	2.87	3.19
16-17	IM	3.05	3.03	3.24
17-18	IM	3.03	2.87	3.19
16-17	LM	3.05	3.03	3.24
17-18	LM	3.03	2.87	3.19
16-17	PAS	3.05	3.03	3.24
17-18	PAS	3.03	2.87	3.19

#### Grafici Tabella 4.4d

Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per percorso consigliato– studenti non frequentanti



Anche per questa sezione di domande si può evidenziare un lieve calo tra l'anno 2016-2017 e l'anno 2017-2018 e per quanto concerne gli studenti non frequentanti (tabella 4.4d) vi è un picco per la domanda Q2A da 3,03 a 2,87 per tutti i percorsi.

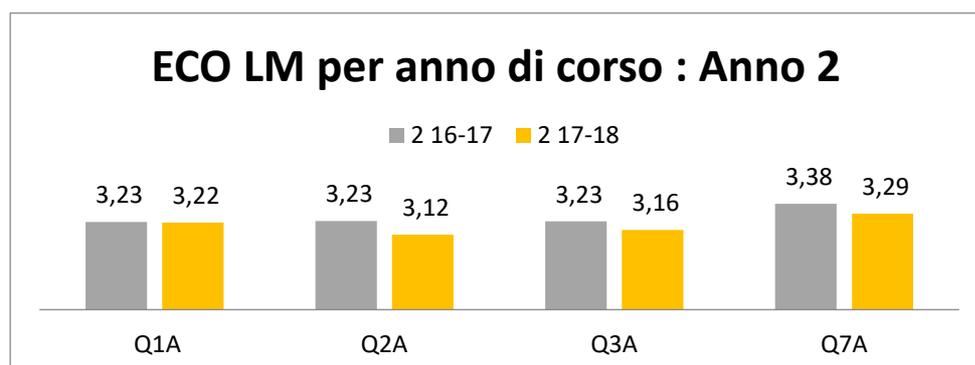
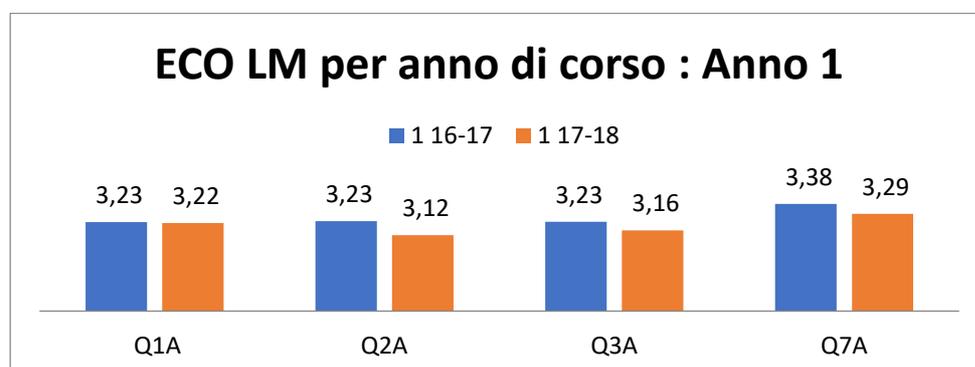
**Tabella 4.4e**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per anno di corso – studenti frequentanti**

		DOMANDA			
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
1	17-18	3.22	3.12	3.16	3.29
2	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
2	17-18	3.22	3.12	3.16	3.29

**Grafici Tabella 4.4e**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per anno di corso – studenti frequentanti**



Per quanto riguarda l'organizzazione annuale della didattica erogata nell'anno precedente (tabella 4.4e) si deve evidenziare un lieve calo per tutti gli anni del corso e per tutte le domande con un picco nella domanda Q2A che scende da 3,23 a 3,12.

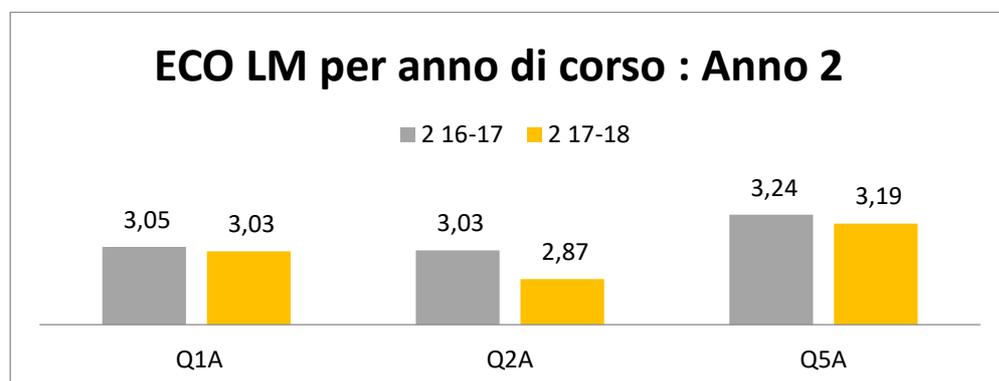
**Tabella 4.4f**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOM per anno di corso – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	16-17	3.05	3.03	3.24
1	17-18	3.03	2.87	3.19
2	16-17	3.05	3.03	3.24
2	17-18	3.03	2.87	3.19

**Grafici Tabella 3.4f**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso – studenti non frequentanti**



Anche per questa sezione di domande si può evidenziare che, come per gli studenti frequentanti si deve registrare un lieve calo tra l'anno 2016-2017 e l'anno 2017-2018, per

quanto concerne gli studenti non frequentanti (tabella 4.4f) possiamo registrare un lieve aumento del gradimento degli studenti evidenziando la domanda Q2A (L'organizzazione complessiva) che scende da 3.03 a 2.87. .

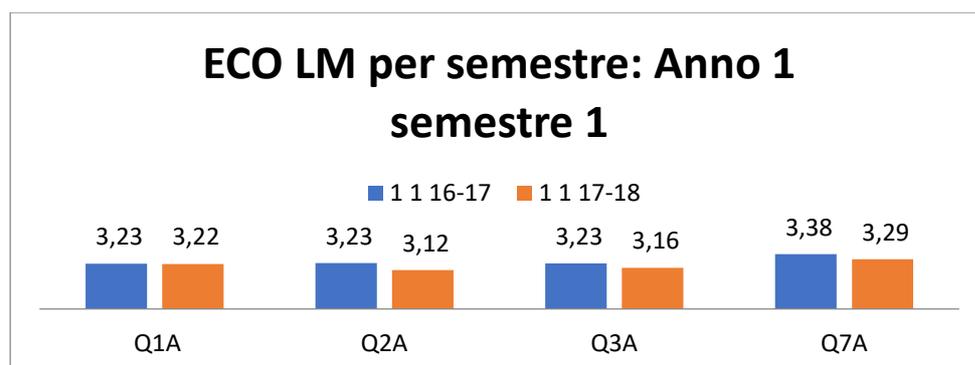
**Tabella 4.4g**

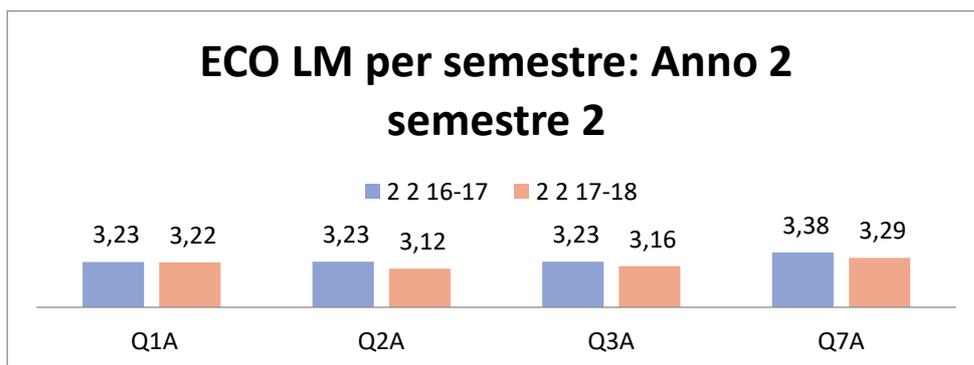
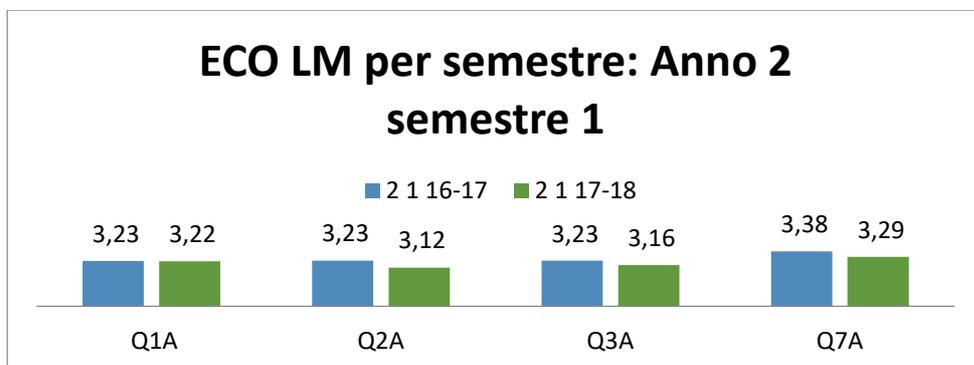
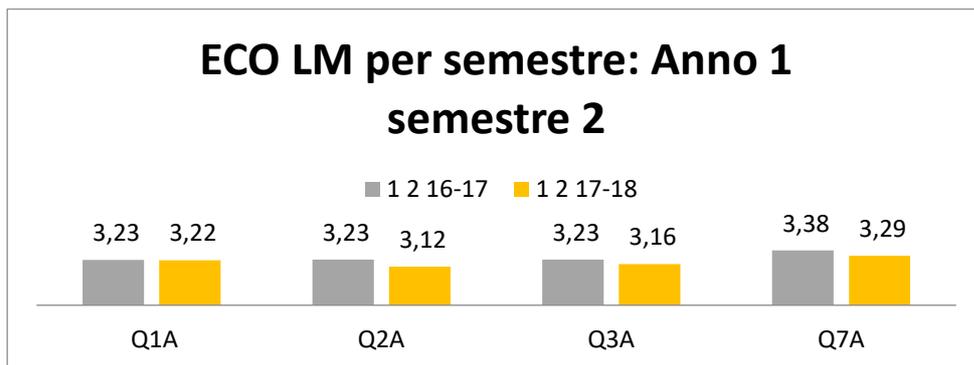
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti**

			DOMANDA			
			Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	1	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
1	1	17-18	3.22	3.12	3.16	3.29
1	2	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
1	2	17-18	3.22	3.12	3.16	3.29
2	1	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
2	1	17-18	3.22	3.12	3.16	3.29
2	2	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
2	2	17-18	3.22	3.12	3.16	3.29

**Grafici Tabella 4.4g**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti**





La divisione in semestri ed annualità (tabella 4.4g) per gli studenti frequentanti registra un calo per tutti le domande somministrate che è più rilevante per le domande Q7A (da 3,38 a 3,29).

**Tabella 4.4h**

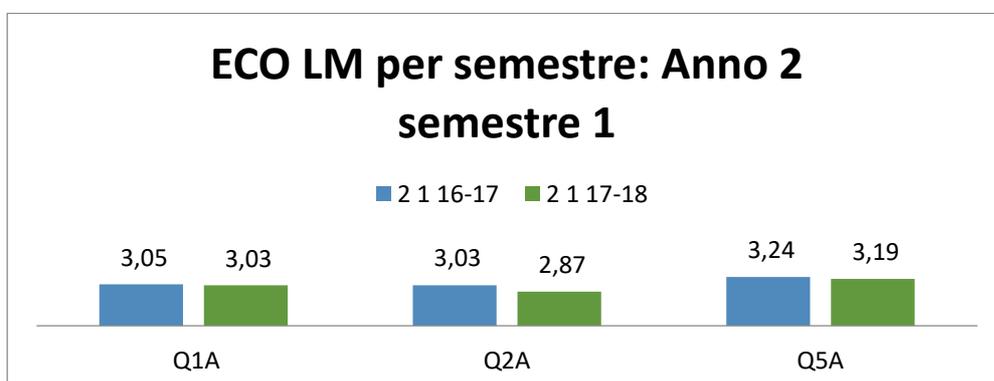
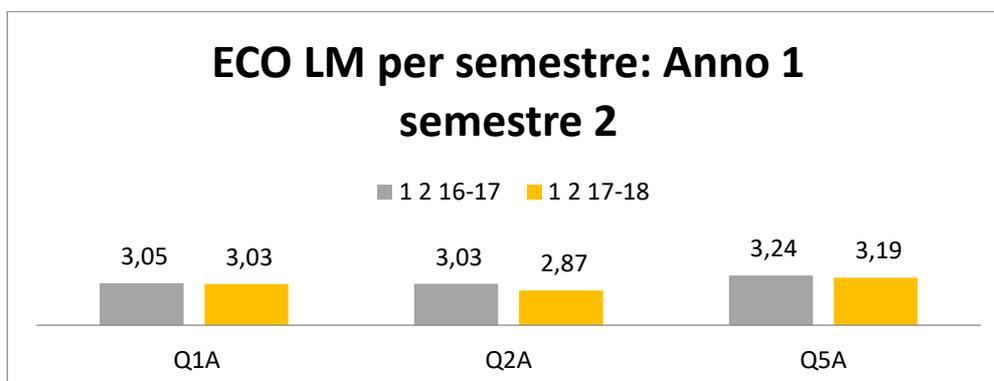
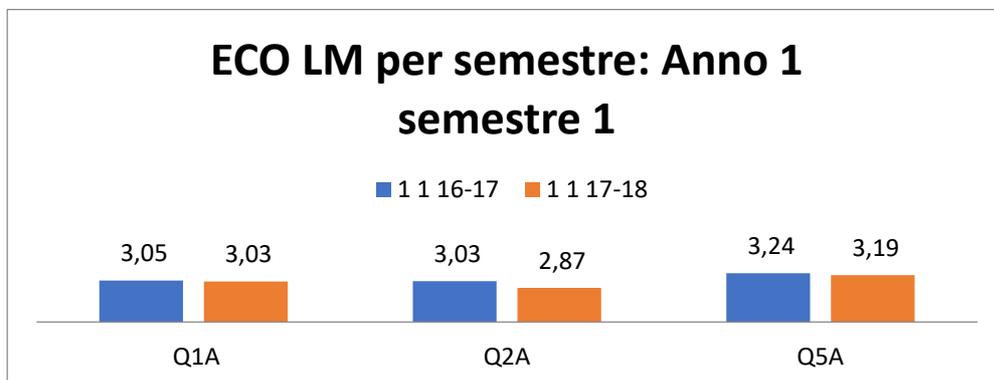
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti**

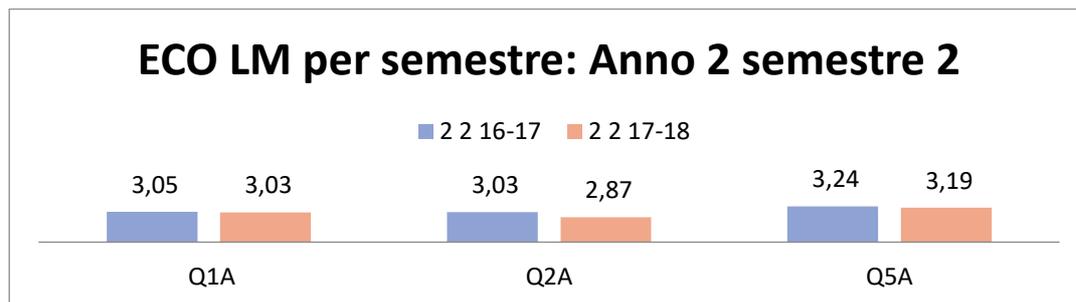
			DOMANDA		
			Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	1	16-17	3.05	3.03	3.24

1	1	17-18	3.03	2.87	3.19
1	2	16-17	3.05	3.03	3.24
1	2	17-18	3.03	2.87	3.19
2	1	16-17	3.05	3.03	3.24
2	1	17-18	3.03	2.87	3.19
2	2	16-17	3.05	3.03	3.24
2	2	17-18	3.03	2.87	3.19

### Grafici Tabella 3.4h

Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti





La divisione in semestri ed annualità per gli studenti non frequentanti (tabella 4.4h) evidenzia un lieve decremento per tutte le domande somministrate che è più rilevante per la domanda Q2A (da 3,03 a 2,87).

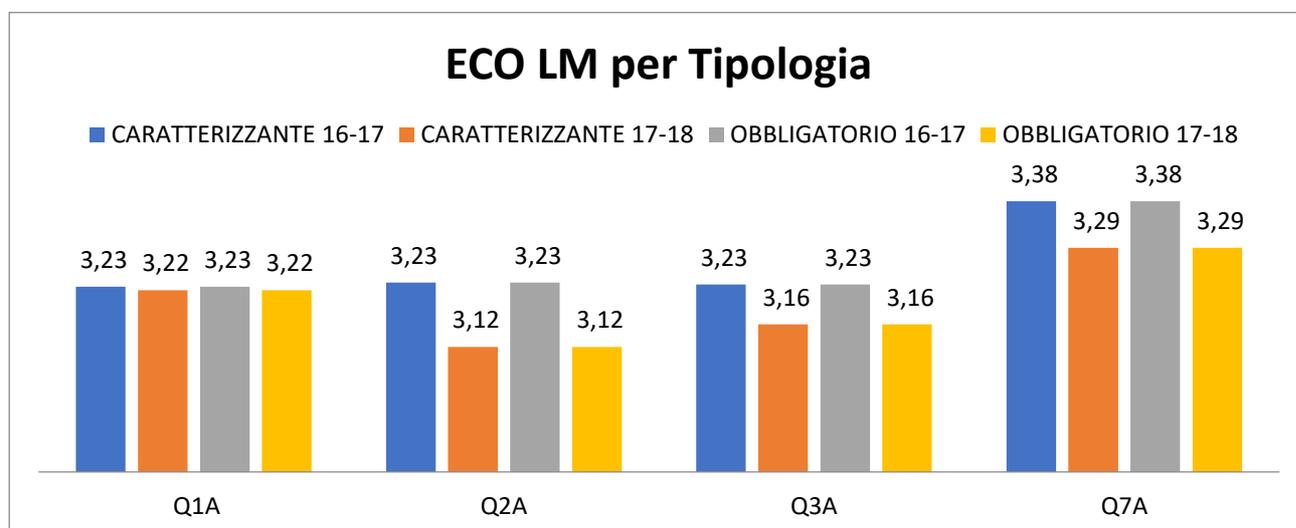
**Tabella 4.4i**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per tipologia – studenti frequentanti**

		DOMANDA			
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
CARATTERIZZANTE	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
CARATTERIZZANTE	17-18	3.22	3.12	3.16	3.29
OBBLIGATORIO	16-17	3.23	3.23	3.23	3.38
OBBLIGATORIO	17-18	3.22	3.12	3.16	3.29

**Grafici Tabella 4.4i**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per tipologia – studenti frequentanti**



A livello di tipologia (tabella 4.4i) si può individuare un lieve calo nella domanda Q1A e un calo leggermente maggiore per le domande Q2A (da 3,23 a 3,13) e Q3A (da 3,23 a 3,15).

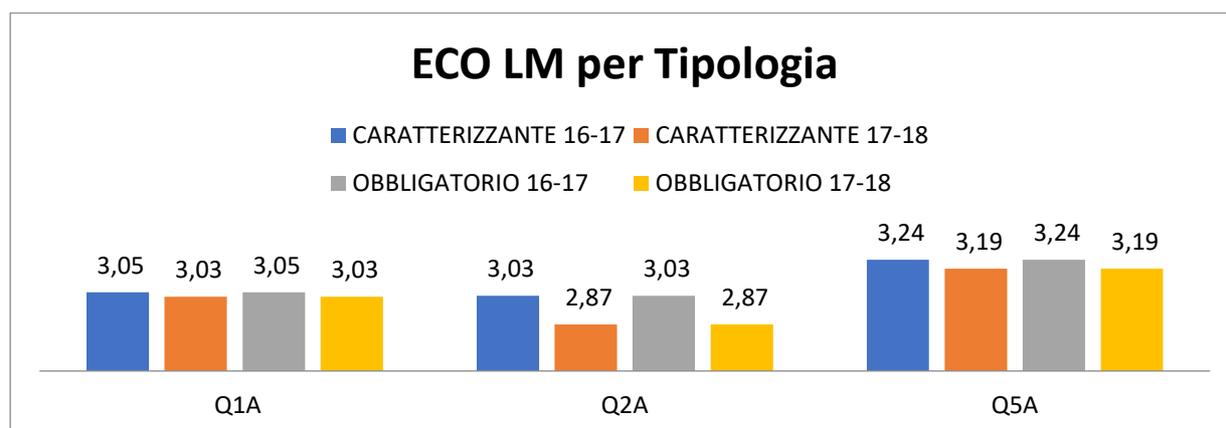
**Tabella 4.4I**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per tipologia – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
CARATTERIZZANTE	16-17	3.05	3.03	3.24
CARATTERIZZANTE	17-18	3.03	2.87	3.19
OBBLIGATORIO	16-17	3.05	3.03	3.24
OBBLIGATORIO	17-18	3.03	2.87	3.19

**Grafici Tabella 4.4I**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EM per tipologia – studenti non frequentanti**



Nella sezione non frequentanti (tabella 4.4I) , come già d'altronde successo per altre rilevazioni, si evidenzia un lieve aumento in tutte le domande con un picco nella domanda Q2 che passa da 3,03 a 2,87.

Relativamente alla Valutazione delle strutture si può evidenziare quanto segue:

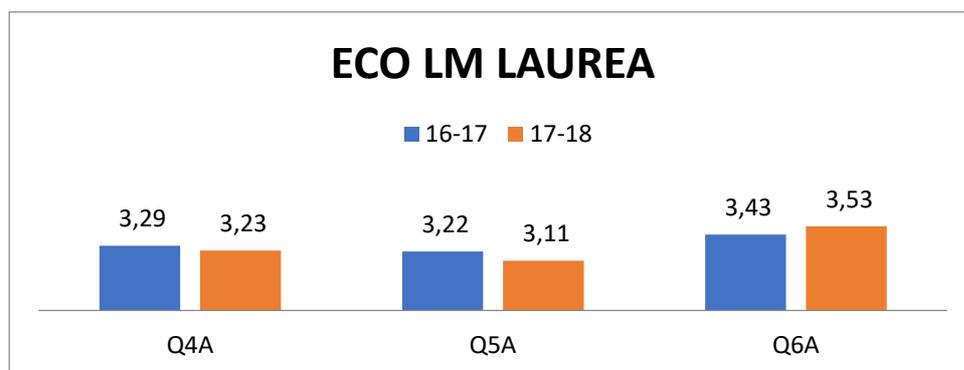
**Tabella 4.4.1a**

**Valutazione delle strutture del corso globale EM – studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
16-17		3.29	3.22	3.43
17-18		3.23	3.11	3.53

**Grafico Tabella 4.4.1a**

**Valutazione delle strutture del corso globale EM – studenti frequentanti**



Anche per questa sezione (tabella 4.4.1a) dobbiamo riscontrare un lieve calo per la domanda Q4A: *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*; mentre per le domande Q5A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?* il calo passa da 3,22 a 3,11 e per la domanda Q6A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?*, invece, si registra un aumento da 3,43 a 3,53.

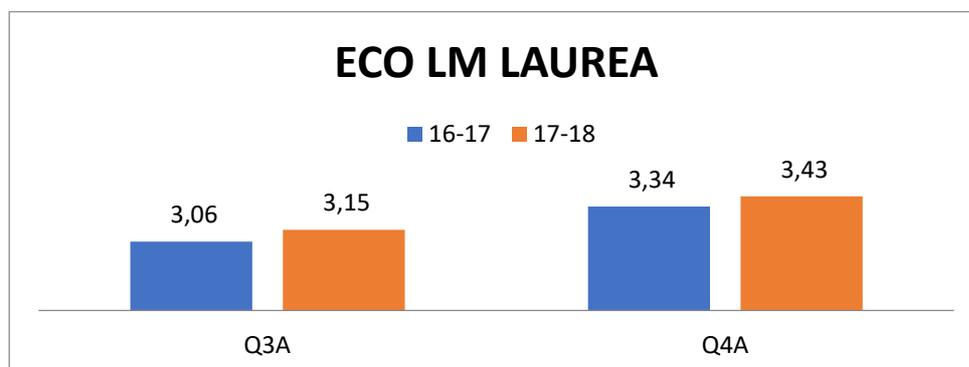
**Tabella4.4.1b**

**Valutazione delle strutture del corso globale EM – studenti non frequentanti**

	DOMANDA	
	Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
16-17	3.06	3.34
17-18	3.15	3.43

**Grafici Tabella 4.4.1b**

**Valutazione delle strutture del corso globale EOA – studenti non frequentanti**



Come d'altronde già evidenziato per altre sezioni relative alla didattica erogata per i non frequentanti, in questa sezione (tabella 4.4.1b) si può evidenziare un aumento per ambedue le domande con un leggero picco nella domanda Q3A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?* che aumenta di uno 0,08%.

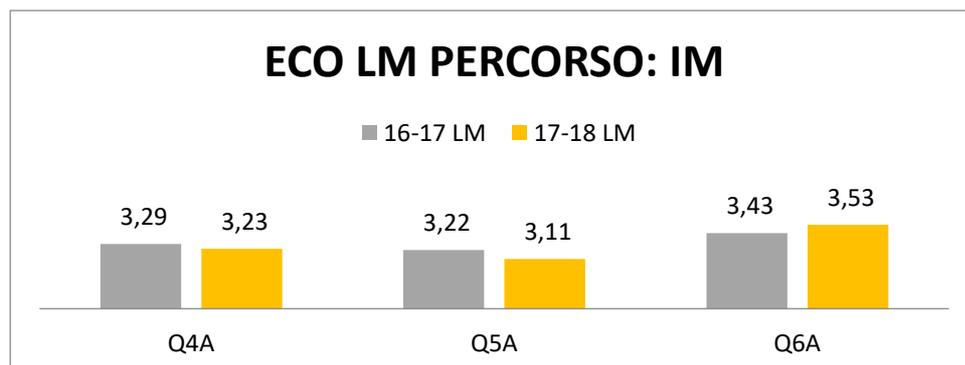
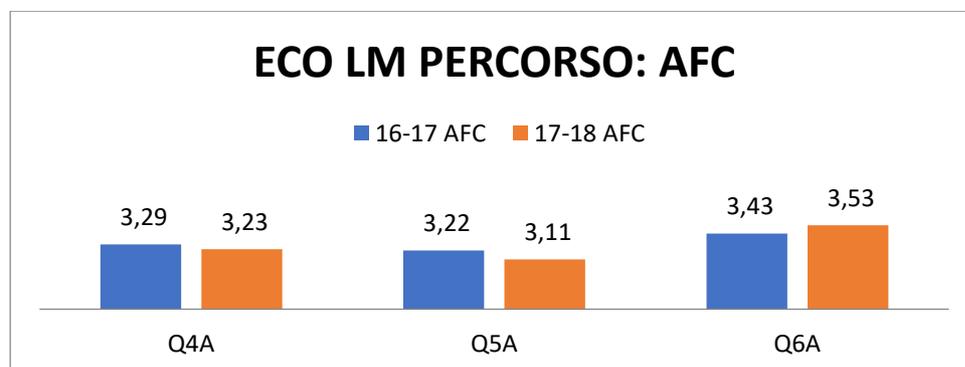
**Tabella 4.4.1c**

**Valutazione delle strutture EM per percorso consigliato – studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
16-17	AFC	3.29	3.22	3.43
17-18	AFC	3.23	3.11	3.53
16-17	IM	3.29	3.22	3.43
17-18	IM	3.23	3.11	3.53
16-17	LM	3.29	3.22	3.43
17-18	LM	3.23	3.11	3.53
16-17	PAS	3.29	3.22	3.43
17-18	PAS	3.23	3.11	3.53

**Grafico Tabella 4.4.1c**

**Valutazione delle strutture EM per percorso consigliato – studenti frequentanti**





Per la tabella 4.4.1c – Organizzazione per percorso consigliato, relativamente alla domanda Q4A si registra un lieve calo del gradimento da parte degli studenti per tutti i percorsi consigliati per le domande Q4A e Q5A, il calo però risulta un po' più elevato per la domanda Q5A (da 3,22 a 3,11), mentre vi è un incremento nella domanda Q6A (da 3,43 nel 2016-2017 a 3,53 nel 2017-2018) – servizio svolto dalla segreteria.

**Tabella 4.4.1d**

**Valutazione delle strutture EM per percorso consigliato– studenti non frequentanti**

		<b>DOMANDA</b>	
		<b>Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?</b>	<b>Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?</b>
16-17	AFC	3.06	3.34
17-18	AFC	3.15	3.43
16-17	IM	3.06	3.34
17-18	IM	3.15	3.43
16-17	LM	3.06	3.34
17-18	LM	3.15	3.43
16-17	PAS	3.06	3.34
17-18	PAS	3.15	3.43

### Grafici Tabella 4.4.1d

#### Valutazione delle strutture EM per percorso consigliato– studenti non frequentanti

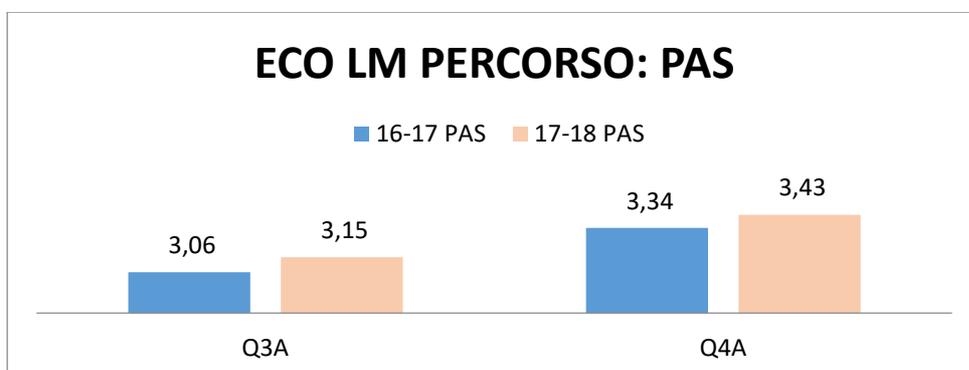
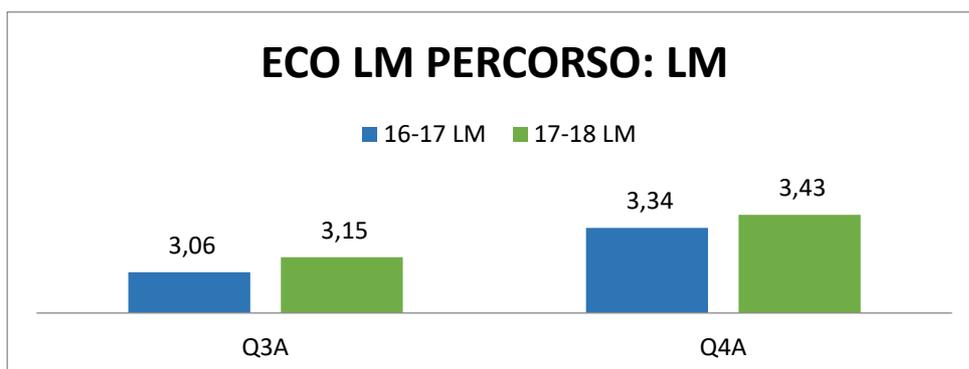
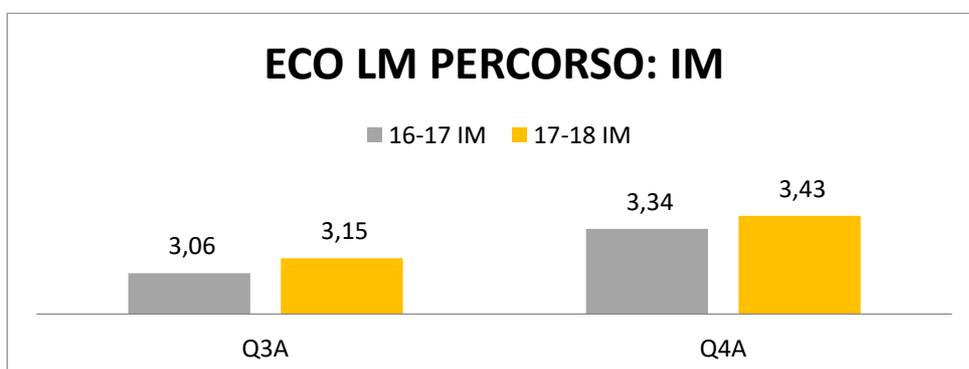
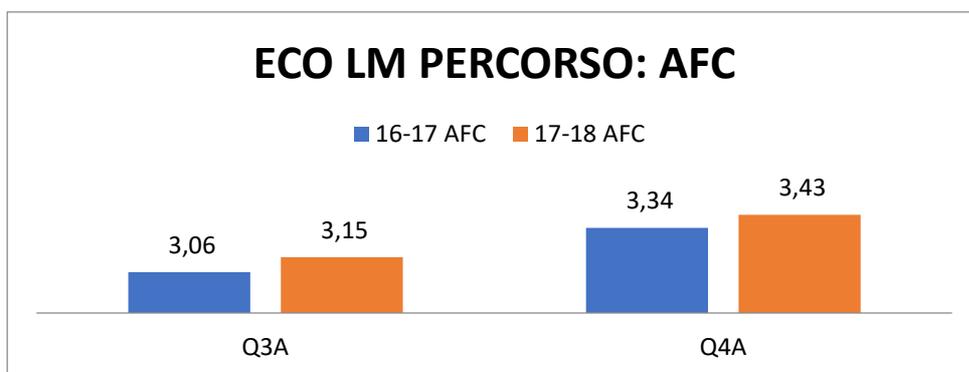


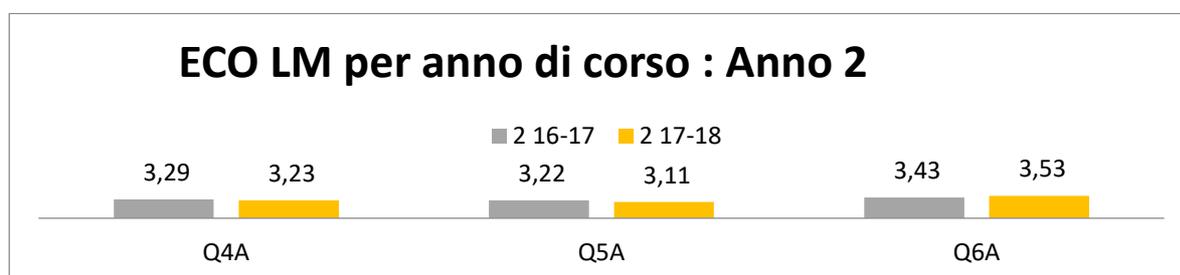
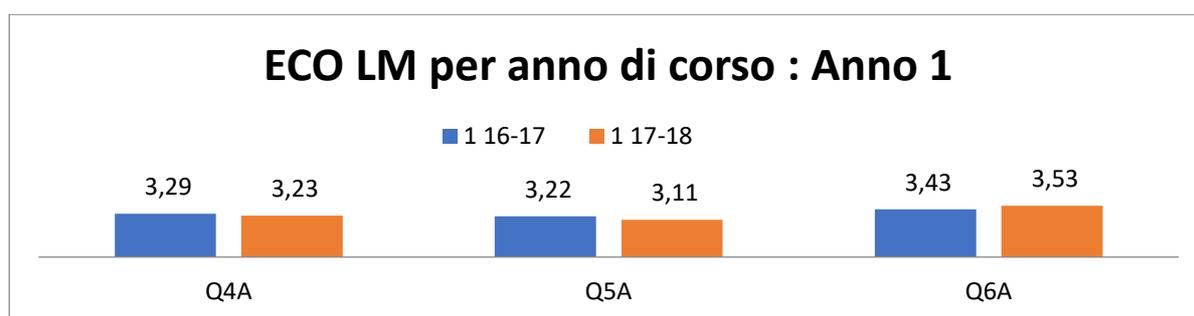
Tabella 4.4.1e

Valutazione delle strutture EM per anno di corso – studenti frequentanti

		DOMANDA		
		Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	16-17	3.29	3.22	3.43
1	17-18	3.23	3.11	3.53
2	16-17	3.29	3.22	3.43
2	17-18	3.23	3.11	3.53

Grafici Tabella 4.4.1e

Valutazione delle strutture EM per anno di corso – studenti frequentanti



Per la tabella 4.4.1e – Organizzazione per anno di corso, relativamente alla domanda Q4A si registra un decremento del gradimento da parte degli studenti, invece risulta un incremento per la domanda Q6A (da 3,43 nel 2016-2017 a 3,53 nel 2017-2018).

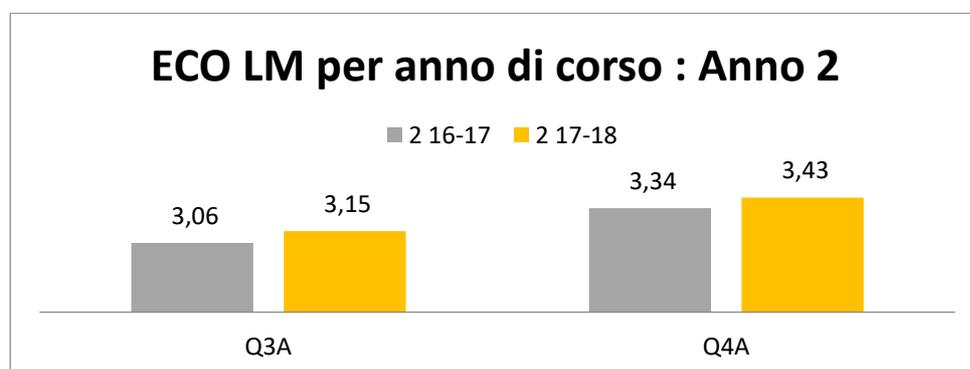
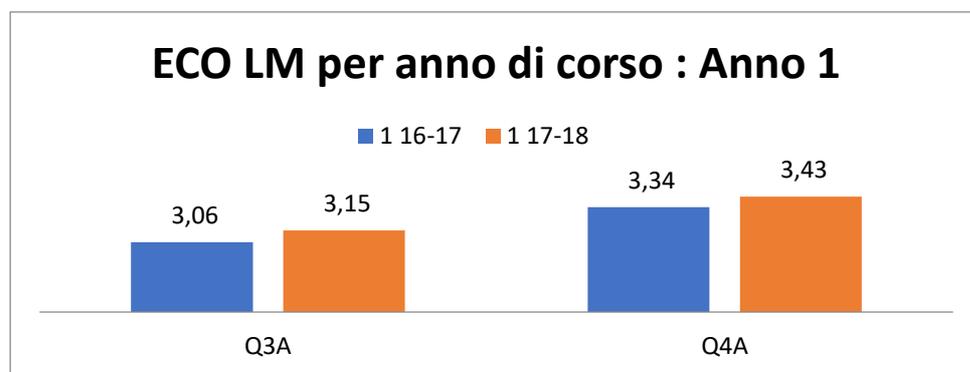
Tabella 3.4.1f

Valutazione delle strutture EM per anno di corso – studenti non frequentanti

		DOMANDA	
		Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	16-17	3.06	3.34
1	17-18	3.15	3.43
2	16-17	3.06	3.34
2	17-18	3.15	3.43

## Grafici Tabella 4.4.1f

### Valutazione delle strutture EM per anno di corso – studenti non frequentanti



Nella tabella 4.4.1f, per la domanda Q3A (adeguatezza strutture) si registra un aumento del gradimento da parte degli studenti che passa da 3,06 del 16-17 al 3,15 del 17-18. Per la domanda Q4A l'aumento è più lieve.

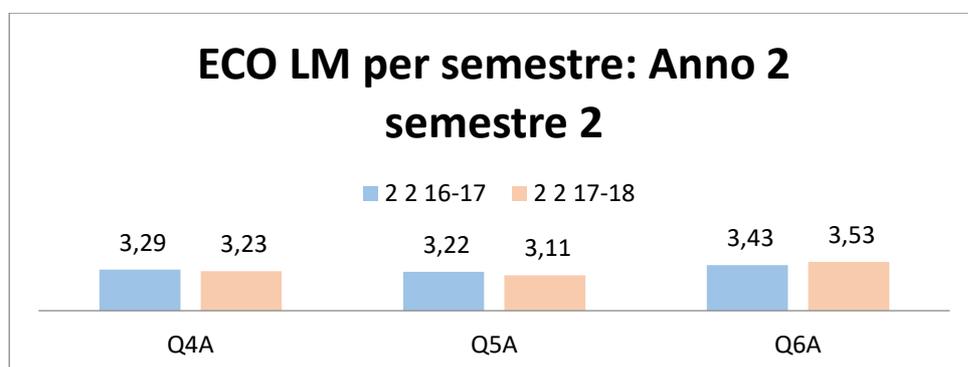
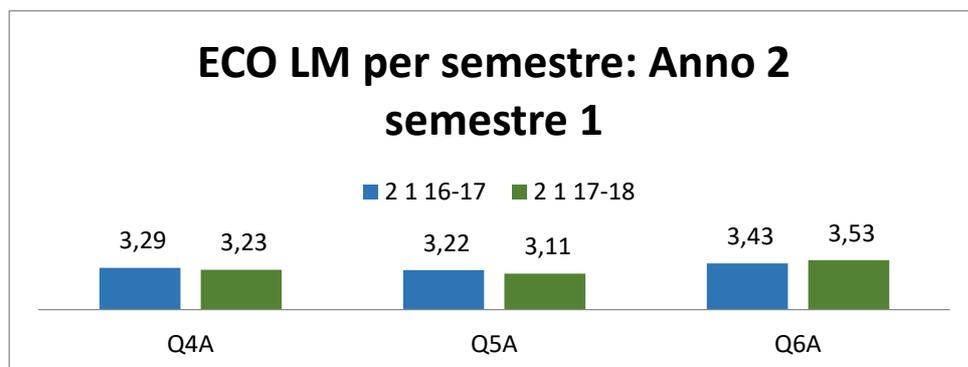
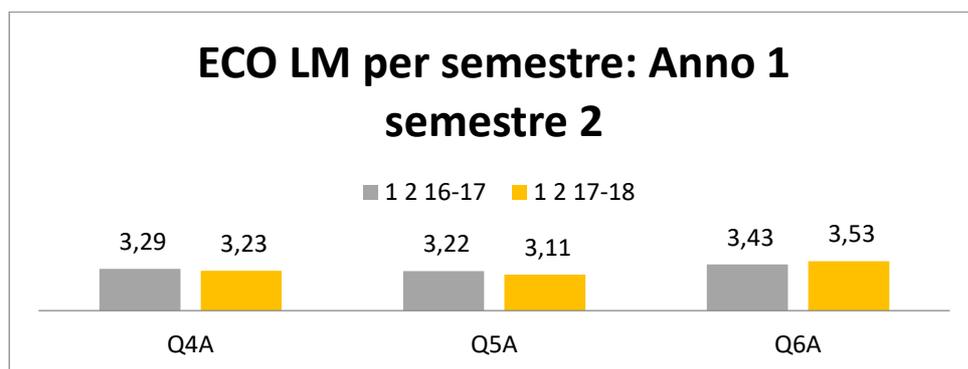
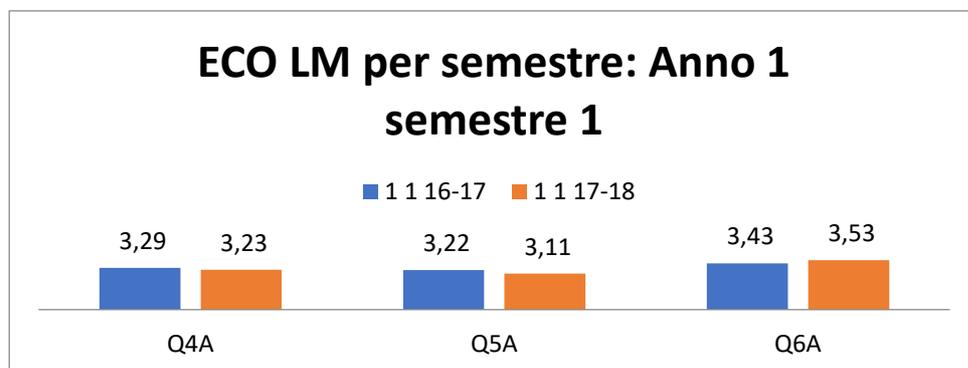
## Tabella 4.4.1g

### Valutazione delle strutture EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti

			DOMANDA		
			Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	1	16-17	3.29	3.22	3.43
1	1	17-18	3.23	3.11	3.53
1	2	16-17	3.29	3.22	3.43
1	2	17-18	3.23	3.11	3.53
2	1	16-17	3.29	3.22	3.43
2	1	17-18	3.23	3.11	3.53
2	2	16-17	3.29	3.22	3.43
2	2	17-18	3.23	3.11	3.53

### Grafici Tabella 4.4.1g

Valutazione delle strutture EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti



Anche nella tabella 4.4.1.g – Organizzazione per anno di corso e semestre/annualità, relativamente alla domanda Q4A si può notare un lieve calo del gradimento da parte degli

studenti, il calo però risulta un po' più elevato per le domande Q5A (da 3,22 a 3,11) mentre per la domanda Q6A vi è un aumento da 3,43 nel 2016-2017 a 3,53 nel 2017-2018).

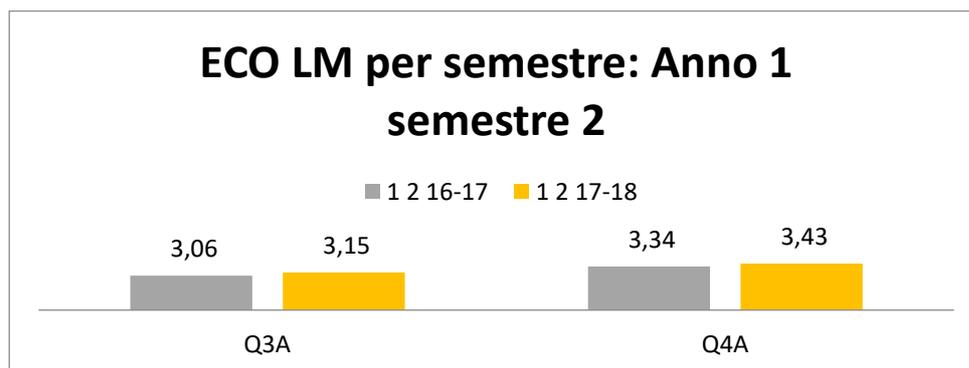
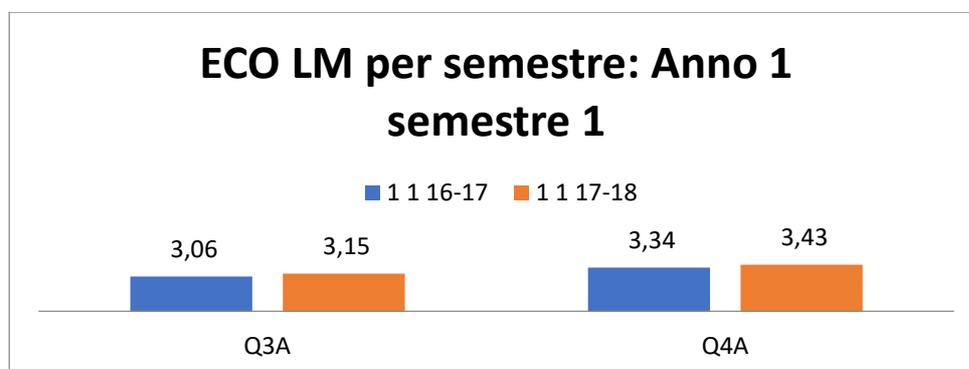
**Tabella 4.4.1h**

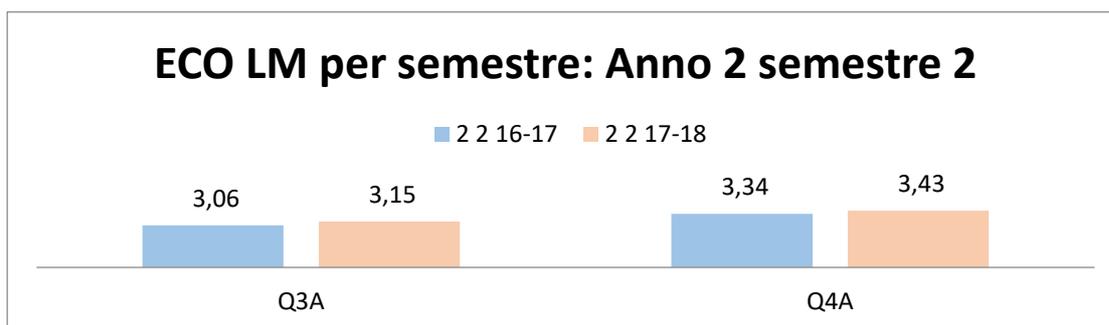
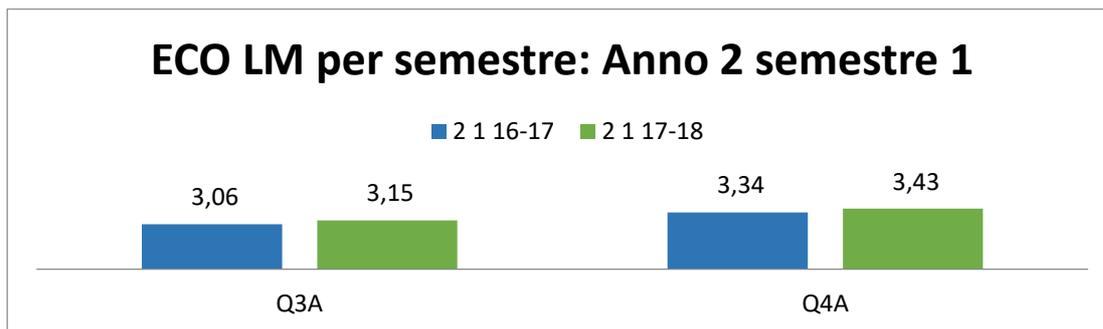
**Valutazione delle strutture EM per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti**

			DOMANDA	
			Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	1	16-17	3.06	3.34
1	1	17-18	3.15	3.43
1	2	16-17	3.06	3.34
1	2	17-18	3.15	3.43
2	1	16-17	3.06	3.34
2	1	17-18	3.15	3.43
2	2	16-17	3.06	3.34
2	2	17-18	3.15	3.43

**Grafici Tabella 4.4.1h**

**Valutazione delle strutture EM per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti**





Nella tabella 4.4.1h dei non frequentanti, per la domanda Q3A (adeguatezza strutture) si evidenzia un aumento del gradimento da parte degli studenti non frequentanti che passa da 3,06 del 16-17 al 3,15 del 17-18. Per la domanda Q4A l'aumento è più lieve.

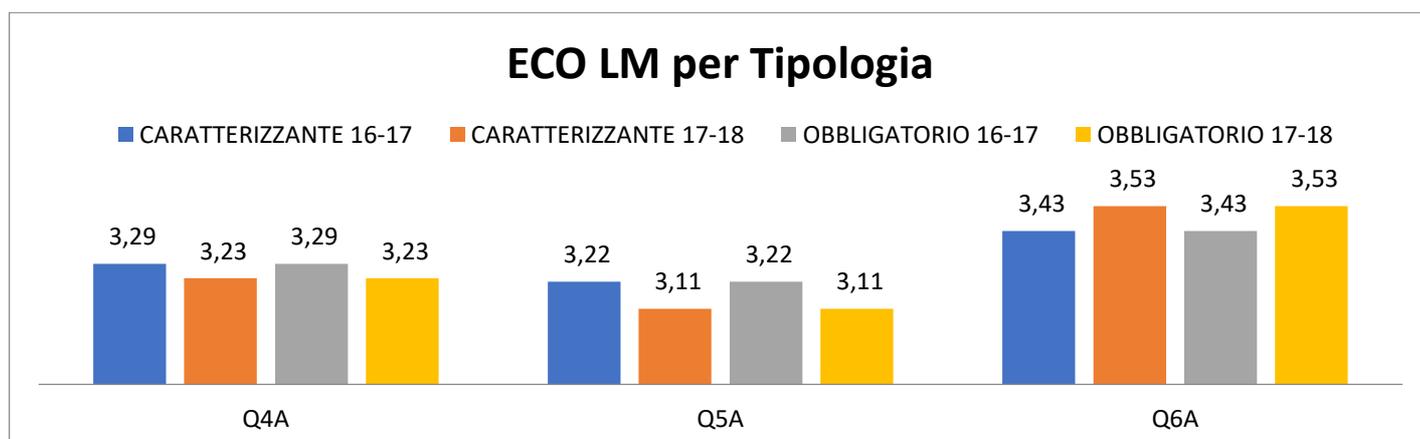
**Tabella 4.4.11**

#### Valutazione delle strutture EM per tipologia – studenti frequentanti

		DOMANDA		
		Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
CARATTERIZZANTE	16-17	3.29	3.22	3.43
CARATTERIZZANTE	17-18	3.23	3.11	3.53
OBBLIGATORIO	16-17	3.29	3.22	3.43
OBBLIGATORIO	17-18	3.23	3.11	3.53

**Grafici Tabella 4.4.11**

#### Valutazione delle strutture EM per tipologia – studenti frequentanti



Nella tabella 4.4.11 – tipologia di insegnamenti -, relativamente alla domanda Q4A continua a notarsi un lieve calo del gradimento da parte degli studenti, il calo però risulta un po' più elevato per la domande Q5A (da 3,22 a 3,11), mentre si registra un aumento nella domanda Q6A (da 3,43 nel 2016-2017 a 3,53 nel 2017-2018).

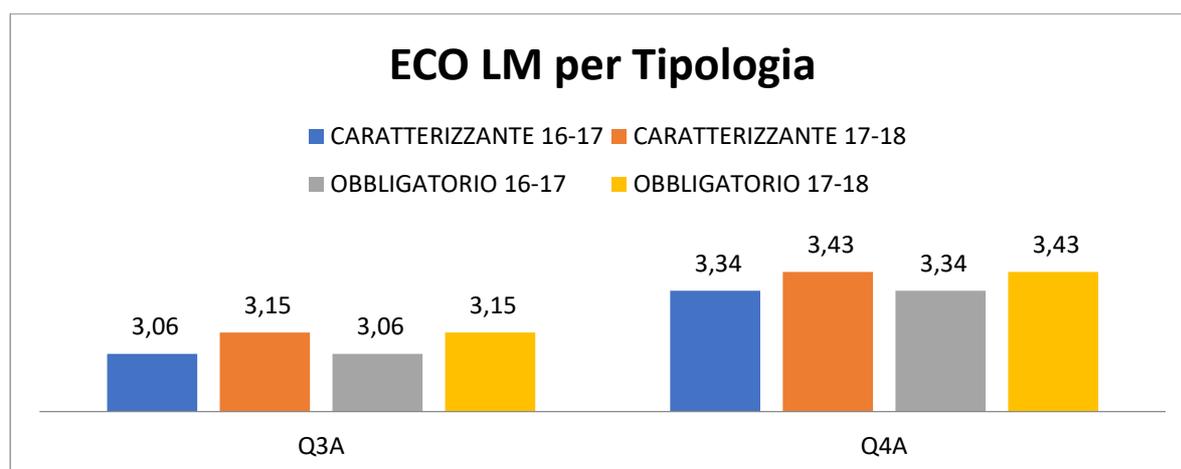
**Tabella 4.4.1m**

**Valutazione delle strutture EM per tipologia – studenti non frequentanti**

		DOMANDA	
		Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
CARATTERIZZANTE	16-17	3.06	3.34
CARATTERIZZANTE	17-18	3.15	3.43
OBBLIGATORIO	16-17	3.06	3.34
OBBLIGATORIO	17-18	3.15	3.43

**Grafici Tabella 4.4.1m**

**Valutazione delle strutture EM per tipologia – studenti non frequentanti**



Anche nella tabella 4.4.1m, per i non frequentanti, la domanda Q3A (adeguatezza strutture) evidenzia un aumento da parte degli studenti non frequentanti che passa da 3,06 del 16-17 al 3,15 del 17-18. Per la domanda Q4A l'aumento è più lieve.

## 4.5 VALUTAZIONE DELLE PROVE DI ESAME

Con l'introduzione del questionario ANVUR, gli studenti frequentanti e non frequentanti al momento dell'iscrizione all'anno accademico successivo al primo sono tenuti a compilare un questionario per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui hanno sostenuto l'esame. Questa sezione vede quindi il seguente totale di schede compilate per ogni esame sostenuto: per l'anno accademico accademico 2017-2018 nr. 740 schede per i frequentanti e 376 per i non frequentanti,

relativamente all'anno 2016-2017 abbiamo nr. 566 schede per i frequentanti e nr. 301 per i non frequentanti. Si può quindi dire che il numero delle schede è e aumentato.

Il questionario sulle prove d'esame per ambedue le tipologie di studenti, si compone di tre domande per tutte e due le tipologie di studente :

**Q1B** *E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)*

**Q2B** *Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?*

**Q3B** *I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?*

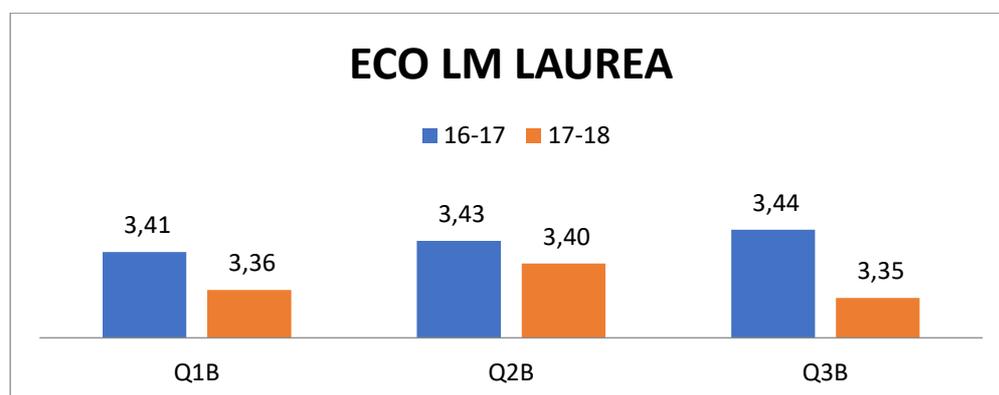
**Tabella 4.5a**

**Valutazione delle modalità di esame EM globale – studenti frequentanti**

	DOMANDA		
	Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
<b>16-17</b>	3.41	3.43	3.44
<b>17-18</b>	3.36	3.40	3.35

**Grafico Tabella 4.5a**

**Valutazione delle modalità di esame EM globale – studenti frequentanti**



Si deve registrare per quanto concerne le modalità di esame (tabella 4.5.a) un lieve calo tra i due anni di riferimento per tutte e tre le domande somministrate ai frequentanti.

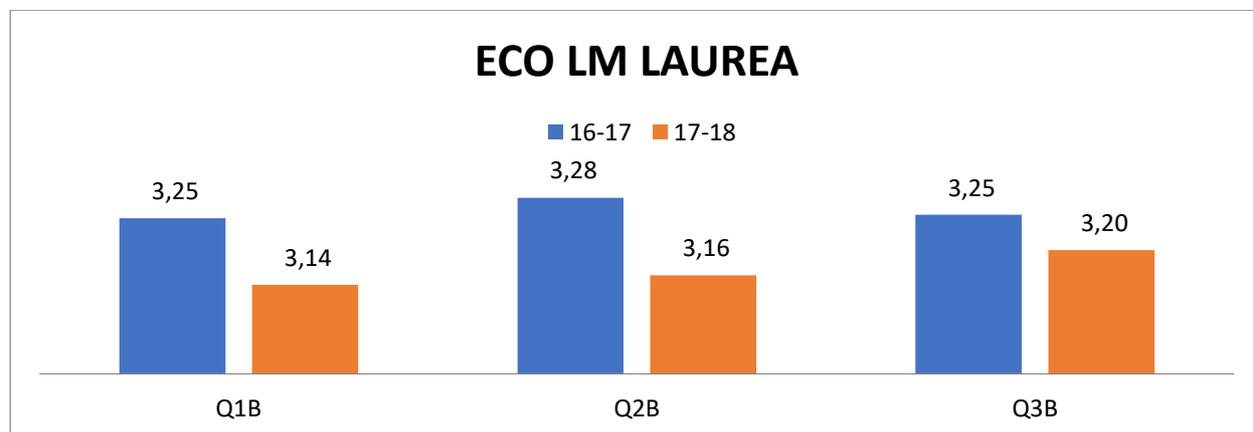
**Tabella 4.5b**

**Valutazione delle modalità di esame EM globale – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
16-17		3.25	3.28	3.25
17-18		3.14	3.16	3.20

**Grafico Tabella 4.5b**

**Valutazione delle modalità di esame EM globale – studenti non frequentanti**



Al contrario per quanto concerne il dato degli studenti non frequentanti si evidenzia un leggero calo in tutte e tre le domande erogate (tabella 4.5b)

**Tabella 4.5c**

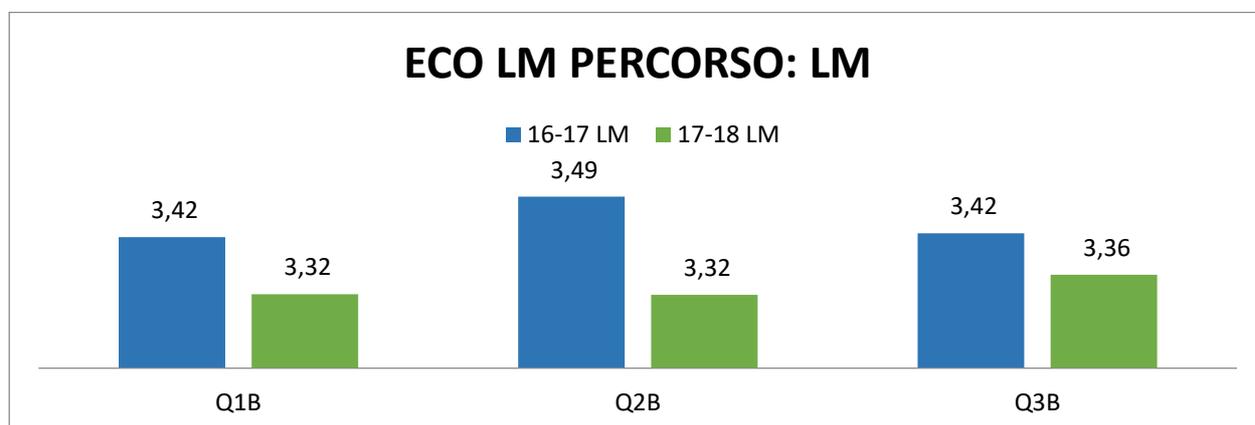
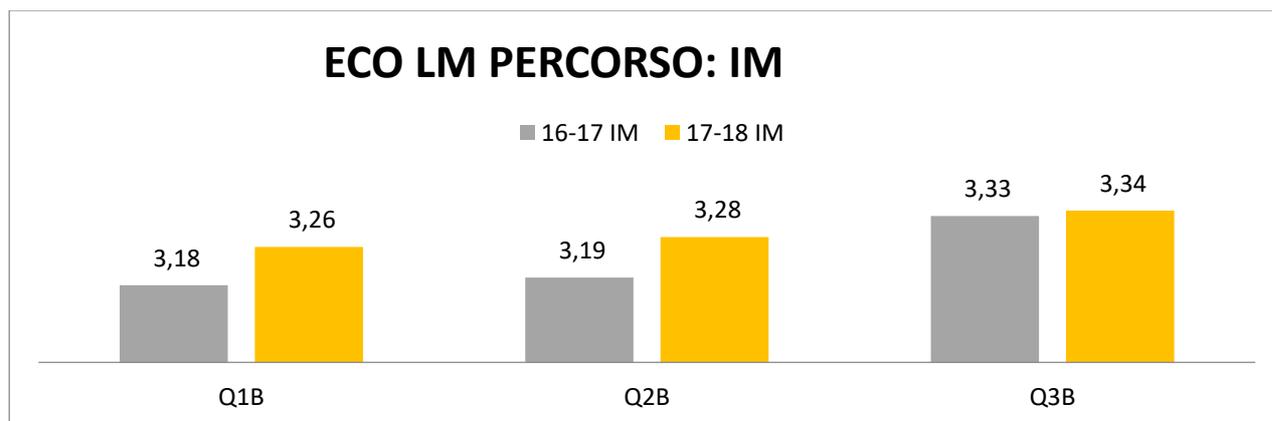
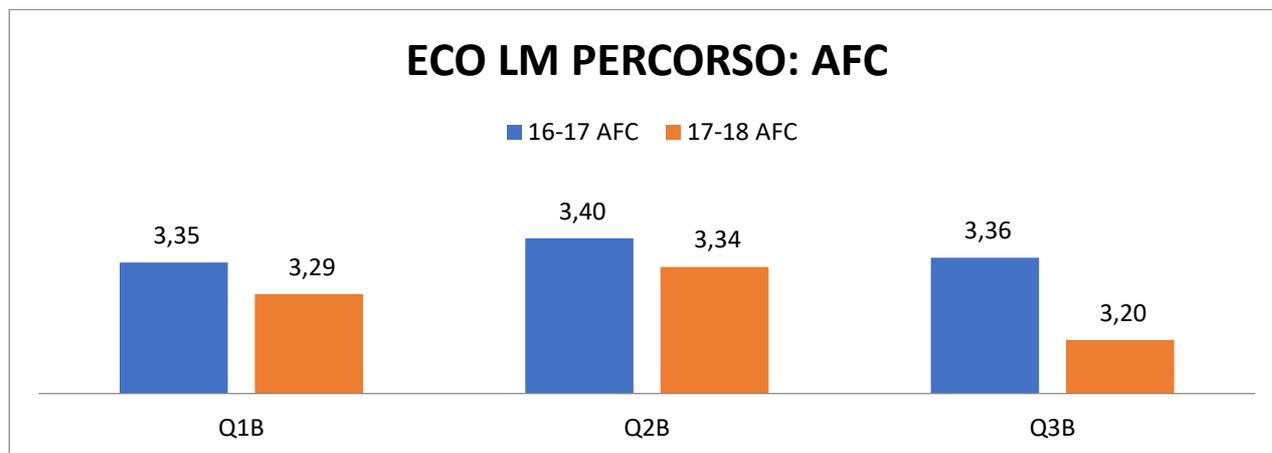
**Valutazione delle modalità di esame EM per percorso consigliato – studenti frequentanti**

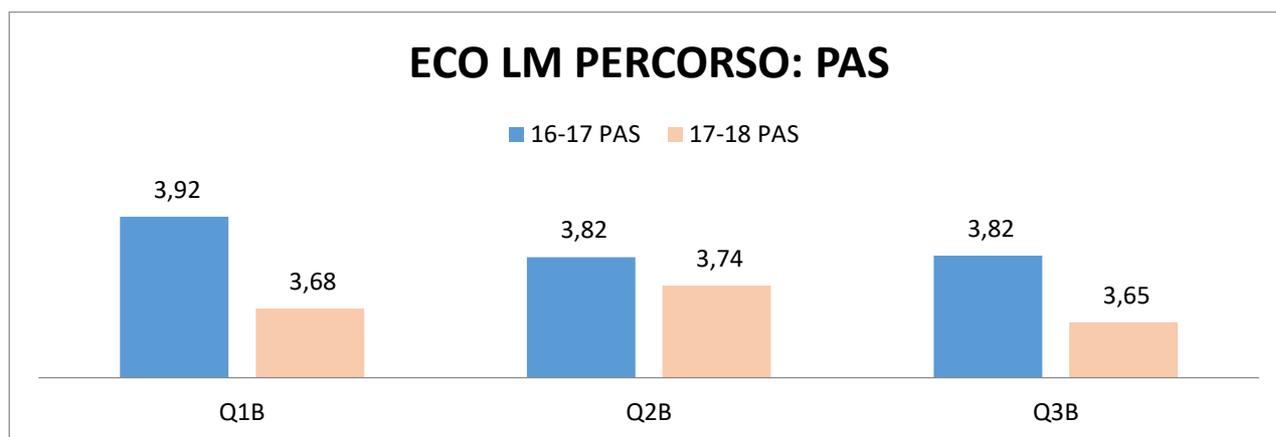
		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
16-17	AFC	3.35	3.40	3.36
17-18	AFC	3.29	3.34	3.20
16-17	IM	3.18	3.19	3.33
17-18	IM	3.26	3.28	3.34

16-17	LM	3.42	3.49	3.42
17-18	LM	3.32	3.32	3.36
16-17	PAS	3.92	3.82	3.82
17-18	PAS	3.68	3.74	3.65

### Grafici Tabella 4.5c

Valutazione delle modalità di esame EM per percorso consigliato– studenti frequentanti





Relativamente alla tabella 4.5c – definizione gradimento per percorso consigliato per gli studenti frequentanti – possiamo notare un decremento del gradimento per gli esami sostenuti per i percorsi AFCA, per gli esami comuni (LM) e per il percorso PAS, mentre per il percorso in International management (IM) registriamo un discreto aumento del gradimento.

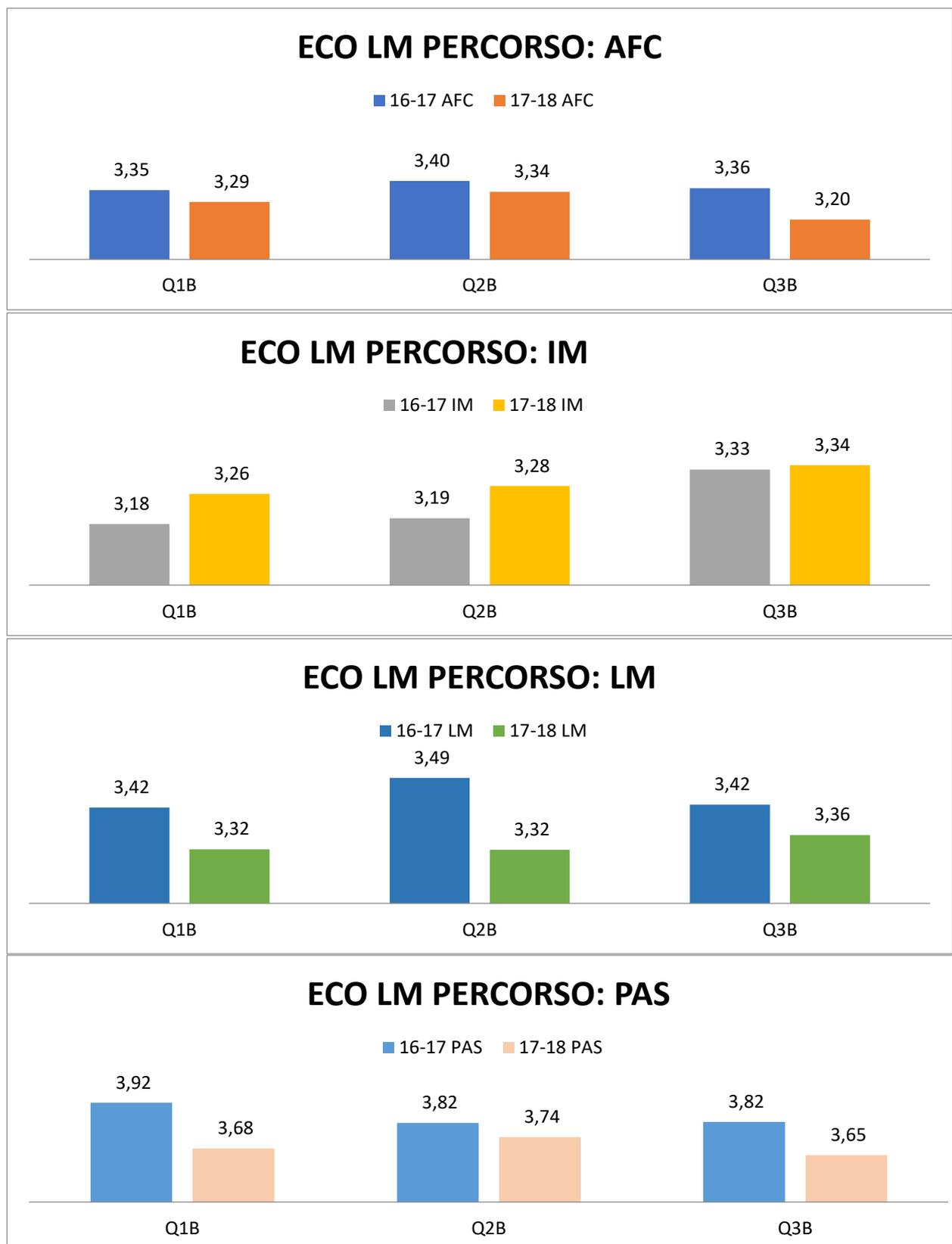
**Tabella 4.5d**

**Valutazione delle modalità di esame EM per percorso consigliato – studenti non frequentanti**

		<b>DOMANDA</b>		
		<b>Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)</b>	<b>Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?</b>	<b>Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</b>
16-17	AFC	3,24	3,23	3,13
17-18	AFC	3,06	3,12	3,08
16-17	IM	3,06	3,16	3,18
17-18	IM	3,10	3,09	3,08
16-17	LM	3,31	3,36	3,39
17-18	LM	3,18	3,19	3,28
16-17	PAS	3,60	3,60	3,60
17-18	PAS	3,32	3,29	3,50

## Grafici Tabella 4.5d

Valutazione delle modalità di esame EM per percorso consigliato – studenti non frequentanti



Per quanto concerne la tabella 4.5d – definizione gradimento per percorso consigliato -

studenti non frequentanti – possiamo notare un generalizzato per tutti i percorsi consigliati per tutte le domande, escluso per la domanda Q1B per il percorso in International Management che vede un incremento da 3,06 a 3,10.

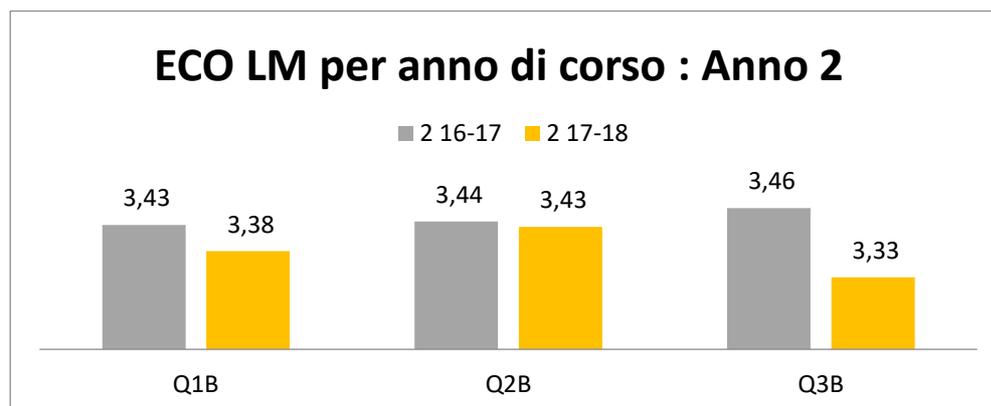
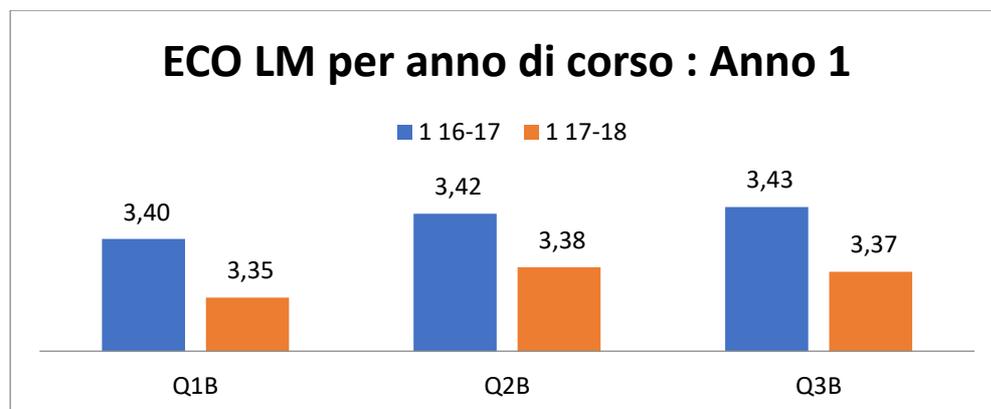
**Tabella 4.5e**

**Valutazione delle modalità di esame EM per anno – studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
1	16-17	3,40	3,42	3,43
1	17-18	3,35	3,38	3,37
2	16-17	3,43	3,44	3,46
2	17-18	3,38	3,43	3,33

**Grafici Tabella 4.5e**

**Valutazione delle modalità di esame EM per anno – studenti frequentanti**



Relativamente alla tabella 4.5e – definizione gradimento per anno di corso – possiamo registrare cali con un picco nella anno domanda Q3B che scende da 3,46 del 16-17 a 3,33 nel 17-18.

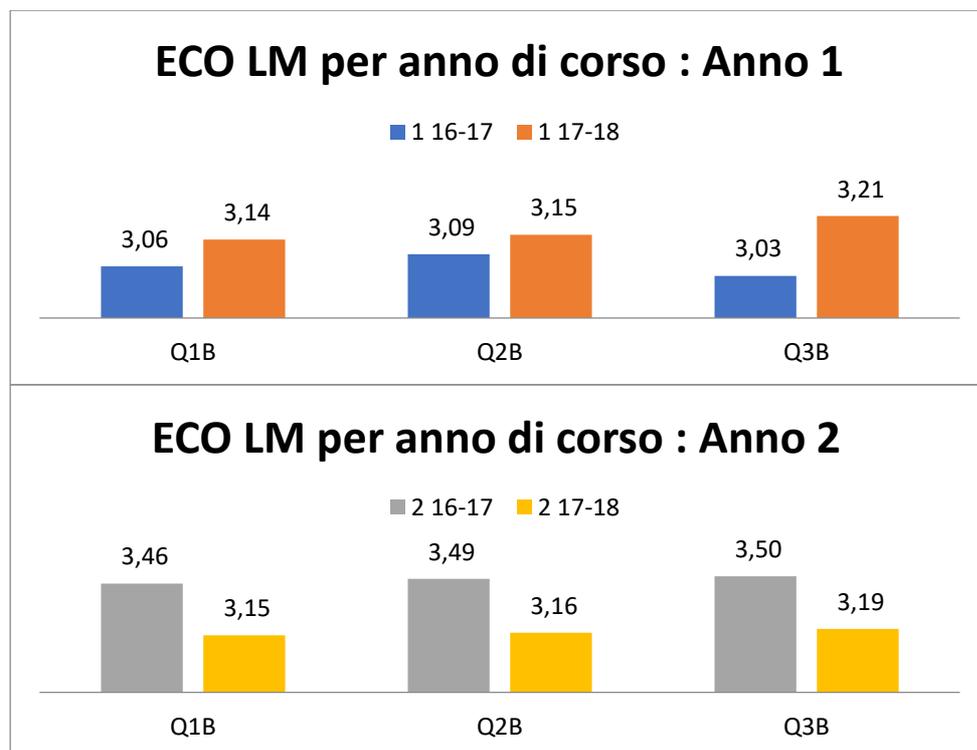
**Tabella 4.5f**

**Valutazione delle modalità di esame EM per anno – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
1	16-17	3,06	3,09	3,03
1	17-18	3,14	3,15	3,21
2	16-17	3,46	3,49	3,50
2	17-18	3,15	3,16	3,19

**Grafici Tabella 4.5f**

**Valutazione delle modalità di esame EOA per anno – studenti non frequentanti**



Per quanto concerne la tabella 4.5f – definizione gradimento per anno di corso studenti non frequentanti – possiamo notare un aumento per il primo anno di corso in tutte e tre le domande (si evidenzia la domanda Q3B che passa da 3,03 a 3,21) invece si registra un calo del gradimento per gli esami sostenuti nel secondo anno di corso (il picco è per la domanda

Q2B da 3,49 del 16-17 a 3,16 nel 17-18).

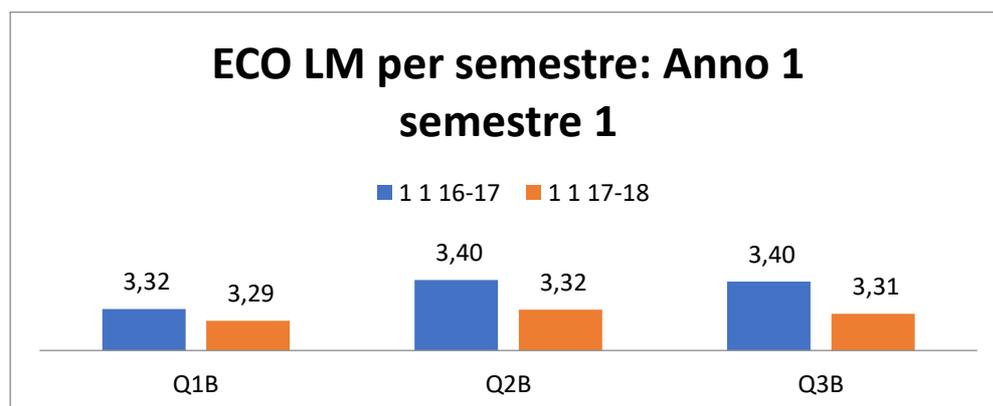
**Tabella 4.5g**

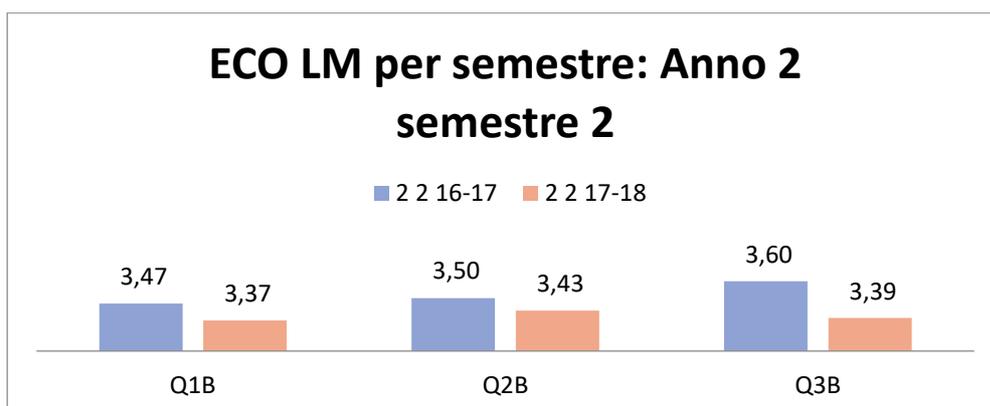
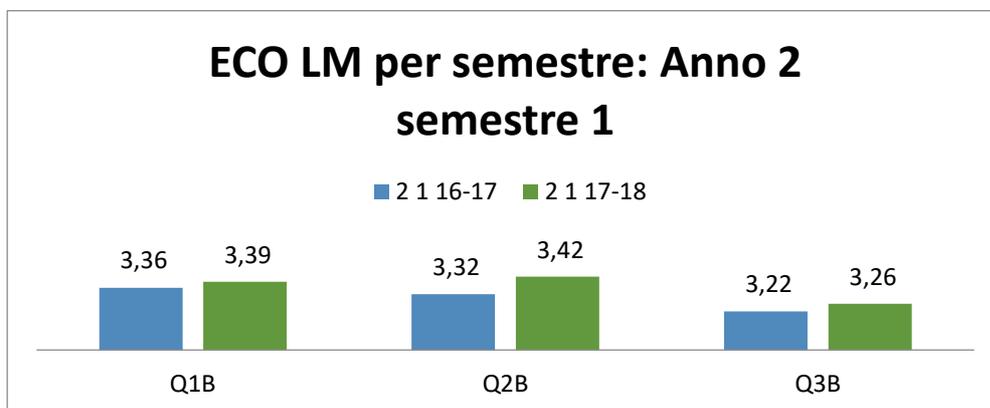
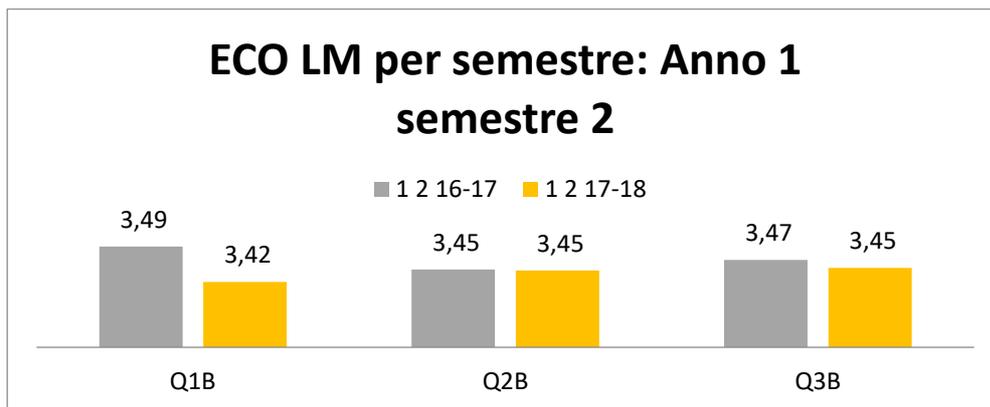
**Valutazione delle modalità di esame EM per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti**

			<b>DOMANDA</b>		
			<b>Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)</b>	<b>Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?</b>	<b>Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</b>
1	1	16-17	3,32	3,40	3,40
1	1	17-18	3,29	3,32	3,31
1	2	16-17	3,49	3,45	3,47
1	2	17-18	3,42	3,45	3,45
2	1	16-17	3,36	3,32	3,22
2	1	17-18	3,39	3,42	3,26
2	2	16-17	3,47	3,50	3,60
2	2	17-18	3,37	3,43	3,39

**Grafici Tabella 4.5g**

**Valutazione delle modalità di esame EM per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti**





Per quanto riguarda l'elaborazione della tabella 4.5g - Valutazione delle modalità di esame EM per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti, dobbiamo registrare quanto segue che per il 1° e 2° semestre del primo anno dobbiamo registrare un calo che vede il suo picco nella domanda Q2B del primo anno che passa da 3,40 a 3,32. Nel primo semestre del secondo anno, invece, abbiamo un buon incremento soprattutto riguardo la domanda Q3B che vede un incremento da 3,32 nel 16-17 a 3,42 nel 17-18; mentre vi è di nuovo un calo nel gradimento per gli esami erogati nel secondo semestre.

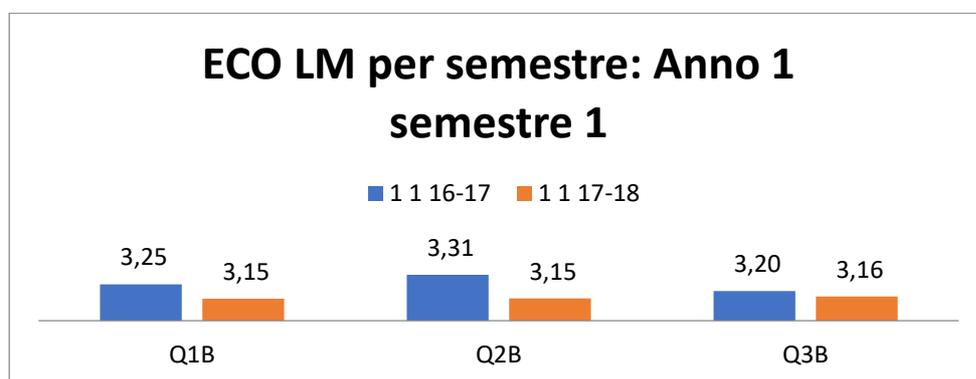
**Tabella 4.5h**

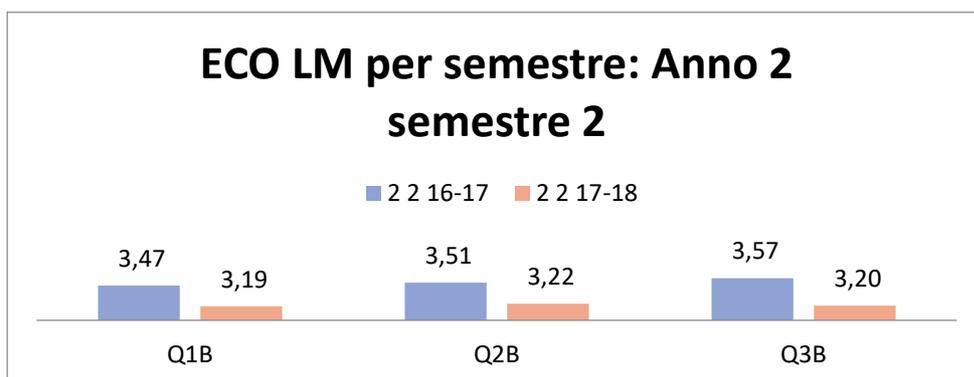
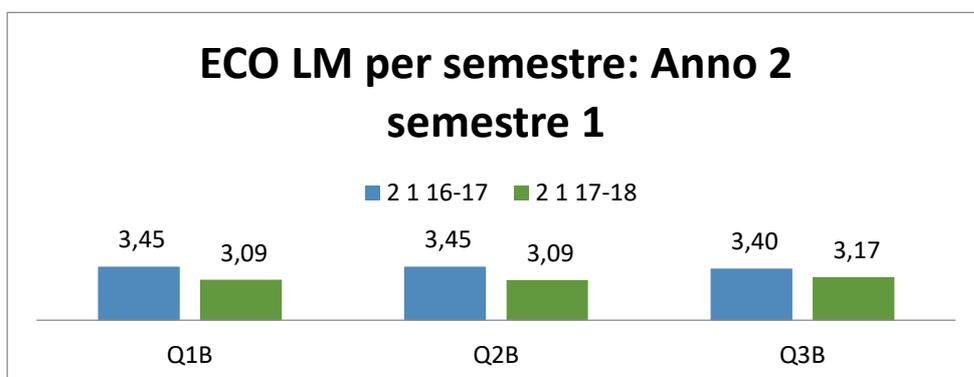
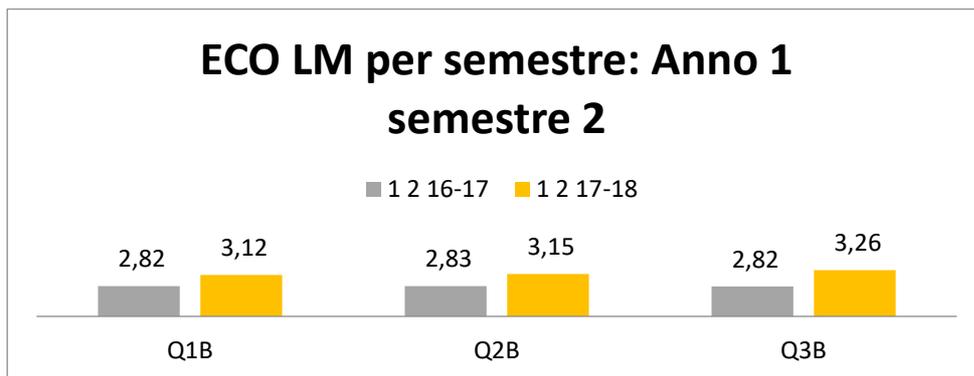
**Valutazione delle modalità di esame EM per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti**

			<b>DOMANDA</b>		
			<b>Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)</b>	<b>Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?</b>	<b>Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</b>
1	1	16-17	3,25	3,31	3,20
1	1	17-18	3,15	3,15	3,16
1	2	16-17	2,82	2,83	2,82
1	2	17-18	3,12	3,15	3,26
2	1	16-17	3,45	3,45	3,40
2	1	17-18	3,09	3,09	3,17
2	2	16-17	3,47	3,51	3,57
2	2	17-18	3,19	3,22	3,20

**Grafici Tabella 4.5h**

**Valutazione delle modalità di esame EM per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti**





Per quanto riguarda l'elaborazione della tabella 4.5h - Valutazione delle modalità di esame EM per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti, dobbiamo registrare quanto segue che per il 1° semestre del primo anno dobbiamo registrare un calo che vede il suo picco nella domanda Q2B che passa da 3,31 a 3,15. Nel secondo semestre del primo anno, invece, abbiamo un buon incremento soprattutto riguardo la domanda Q3B che vede un incremento del 15,6%. Per quanto riguarda i due semestri del secondo anno evidenziamo un calo per tutte le domande con il picco più considerevole per il 1° semestre domanda Q1B che passa da 3,45 a 3,09.

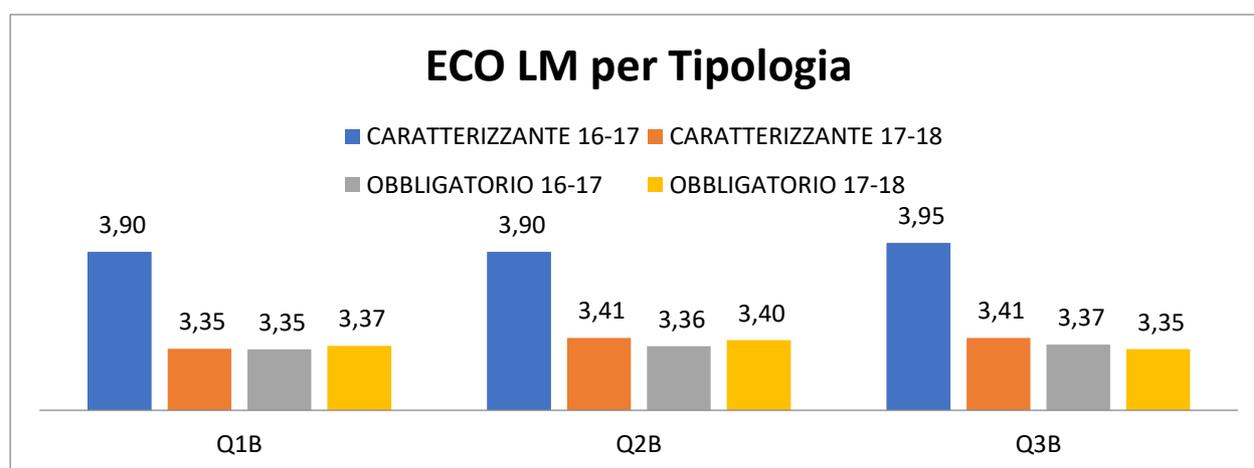
**Tabella 4.5i**

**Valutazione delle modalità di esame EM per tipologia– studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
CARATTERIZZANTE	16-17	3,90	3,90	3,95
CARATTERIZZANTE	17-18	3,35	3,41	3,41
OBBLIGATORIO	16-17	3,35	3,36	3,37
OBBLIGATORIO	17-18	3,37	3,40	3,35

**Grafici Tabella 4.5i**

**Valutazione delle modalità di esame EM per tipologia– studenti frequentanti**



Per quanto concerne gli studenti frequentanti (tabella 4.5i) dobbiamo registrare un calo nelle medie degli insegnamenti caratterizzanti (da notare la domanda Q2B che scende da 3,90 a 3,35). Per quanto riguarda gli insegnamenti obbligatori si registra un lieve aumento per tutte e tre le domande.

**Tabella 4.5l**

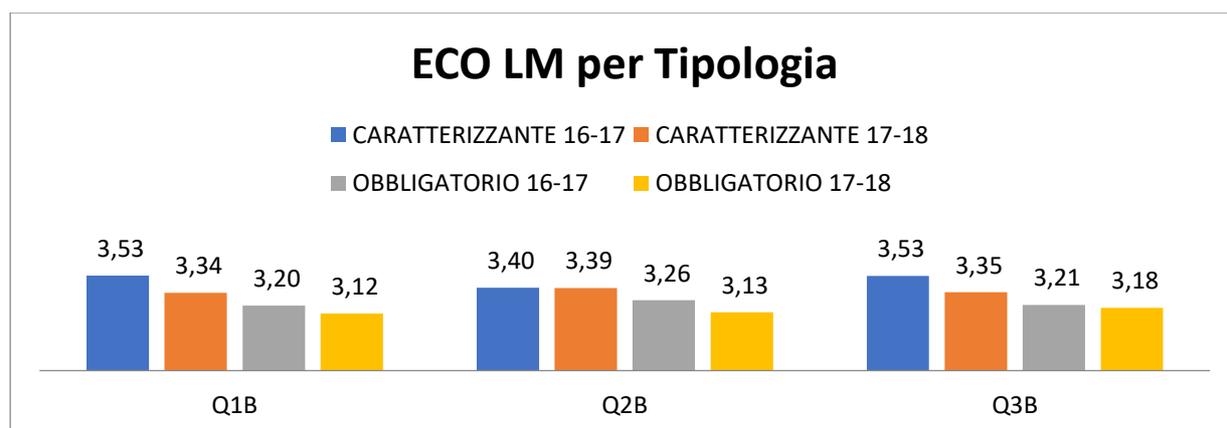
**Valutazione delle modalità di esame EM per tipologia– studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati	Q3B I CFU dell'insegnamento sono

		modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
CARATTERIZZANTE	16-17	3,53	3,40	3,53
CARATTERIZZANTE	17-18	3,34	3,39	3,35
OBBLIGATORIO	16-17	3,20	3,26	3,21
OBBLIGATORIO	17-18	3,12	3,13	3,18

### Grafici Tabella 4.51

#### Valutazione delle modalità di esame EM per tipologia– studenti non frequentanti



Per quanto riguarda le valutazioni degli studenti non frequentanti (tabella 4.51) possiamo notare un lieve calo delle medie sia degli esami caratterizzanti che di quelli obbligatori.

## 5. OPINIONI STUDENTI DEL PERCORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA SULLA DIDATTICA

### 5.1 – INFORMAZIONI SUGLI STUDENTI

L'indagine, condotta nel corso dell'Anno Accademico 17-18, si è basata su n° 1.207 rilevazioni totali per la laurea a ciclo unico di Giurisprudenza (di cui n° 926 schede relative agli studenti frequentanti e n° 281 schede relative a quelli non frequentanti), dato in considerevole aumento rispetto a quello dello scorso anno (nell'a.a. 16-17 schede totali per tutti i corsi di studio: nr. 4161). Il numero delle rilevazioni non è coincidente con il numero effettivo degli studenti frequentanti poiché la natura dell'oggetto della rilevazione, nonché la sua metodologia di acquisizione, consentiva ad ogni singolo studente di compilare più questionari (uno per ciascun insegnamento per cui abbia proceduto alla prenotazione del relativo esame).

Si deve sottolineare preliminarmente che la modalità di redazione che prevede l'esclusivo uso della piattaforma telematica universitaria per la compilazione dei questionari, nonché la sua natura di condizione preliminare per il completamento delle successive procedure di iscrizione alla seduta d'esame dell'insegnamento relativo, hanno portato ad un incremento, rispetto agli anni precedenti, delle rilevazioni raccolte.

## 5.2 ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI

Le schede relative all'Organizzazione degli insegnamenti, come si noterà prendendo visione dell'Allegato 1, sono state compilate dagli iscritti dando una valutazione basata su una scala compresa tra i valori numerici di 1 e 4: Decisamente no - Più no che si - Più si che no - Decisamente si e sono state raggruppate secondo le domande ritenute dal Presidio idonee a disegnare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente a tali informazioni. Viene di conseguenza effettuata una valutazione per corso generale, per anno di corso per semestre e per tipologia. Le tabelle generate (divise per domande afferenti a questa area) sono divise per studenti frequentanti e studenti non frequentanti.

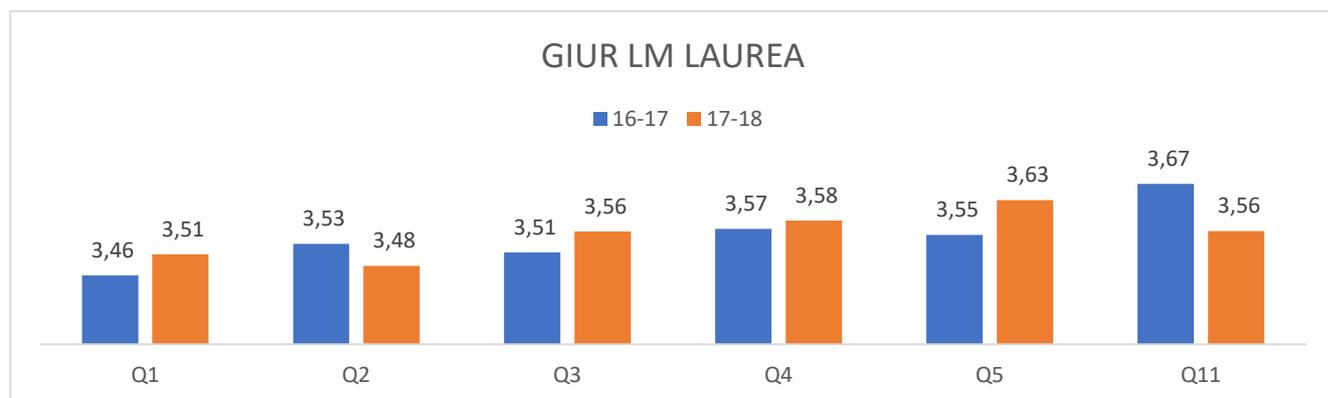
**Tabella 5.2a**

### Organizzazione degli insegnamenti generale LM – studenti frequentanti

DOMANDE						
a.a.	Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16-17	3,46	3,53	3,51	3,57	3,55	3,67
17-18	3,51	3,48	3,56	3,58	3,63	3,56

**Grafico Tabella 5.2a**

### Organizzazione degli insegnamenti generale LM – studenti frequentanti



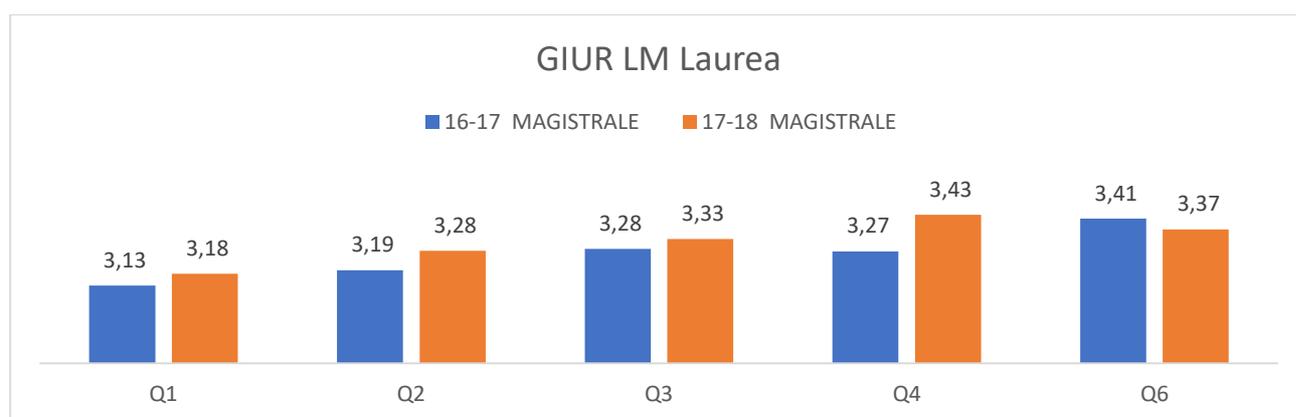
**Tabella 5.2b**

**Organizzazione degli insegnamenti generale LM – studenti non frequentanti**

DOMANDE					
a.a.	Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
16-17	3,13	3,19	3,28	3,13	3,41
17-18	3,18	3,28	3,33	3,43	3,37

**Grafico tabella 5.2b**

**Organizzazione degli insegnamenti generale LM – studenti non frequentanti**



Come si può evincere dalle percentuali delle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti sia da parte degli studenti frequentanti (tabella 5.2a) che non (tabella 5.2.b) si può notare un calo del gradimento da parte degli studenti appartenenti alla coorte 17-18 rispetto a quella precedente per la domanda relative al carico di CFU (da 3,53 a 3,48 per i frequentanti) mentre per tutte le altre domande sia per frequentanti che per non frequentanti registriamo un incremento all'adeguatezza del materiale didattico (da 3,51 a 3,56 per i frequentanti e da 3,28 a 2,33 per i non frequentanti), alla spiegazione delle modalità di esame (da 3,57 a 3,58 per i frequentanti e da 3,13 a 3,43 per i non frequentanti) e per quanto concerne gli studenti frequentanti gli orari (da 3,55 a 3,63).

**Tabella 5.2c**

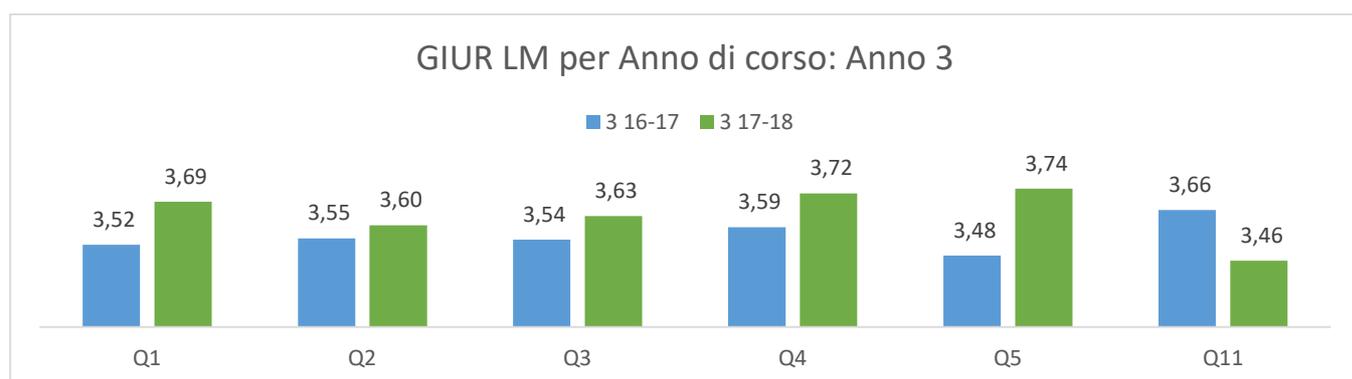
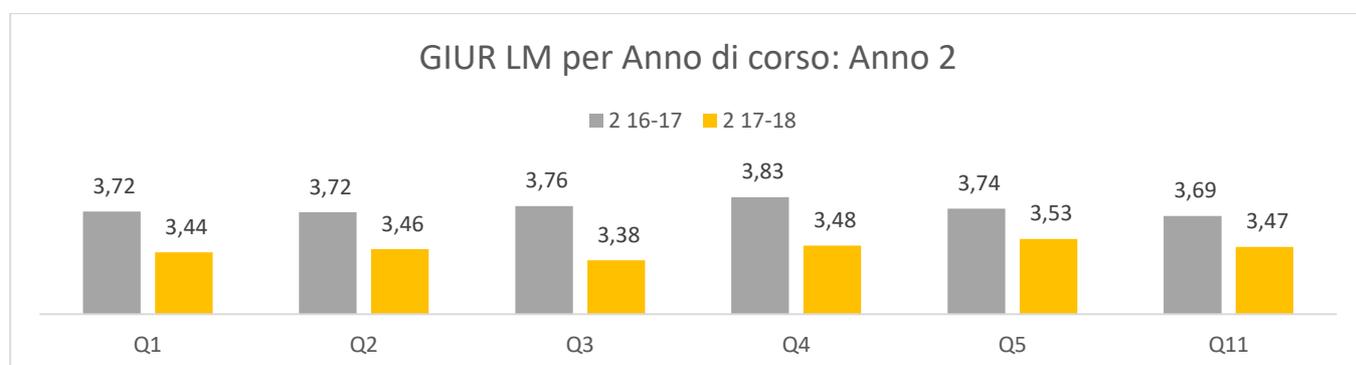
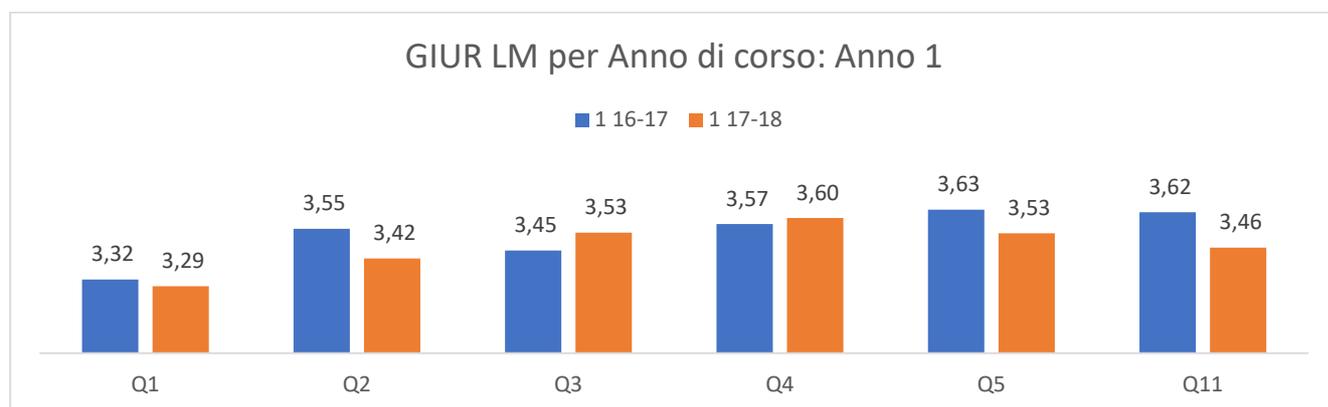
**Organizzazione degli insegnamenti LM per anno di corso – studenti frequentanti**

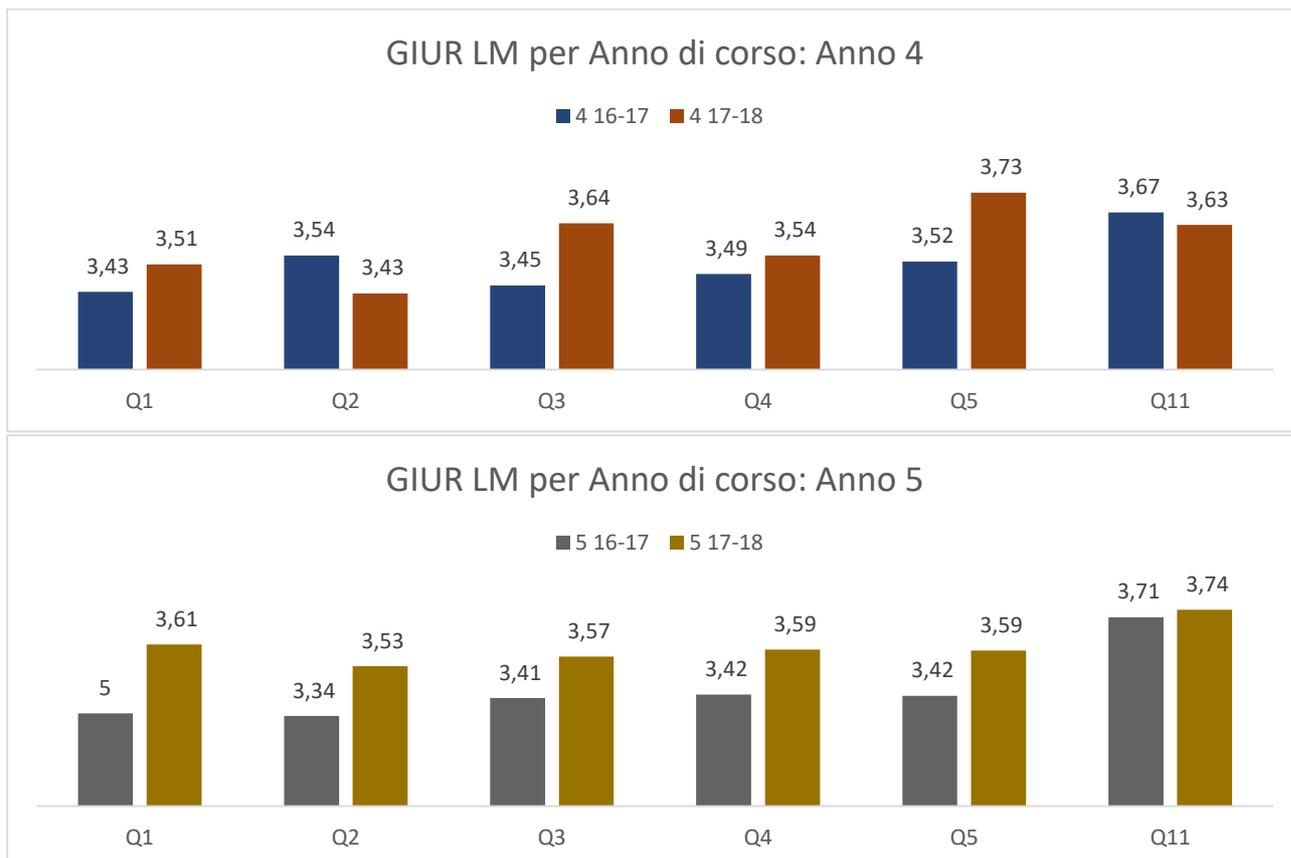
DOMANDE						
	Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

1	16-17	3,32	3,55	3,45	3,57	3,63	3,62
1	17-18	3,29	3,42	3,53	3,60	3,53	3,46
2	16-17	3,72	3,72	3,76	3,83	3,74	3,69
2	17-18	3,44	3,46	3,38	3,48	3,53	3,47
3	16-17	3,52	3,55	3,54	3,59	3,48	3,66
3	17-18	3,69	3,60	3,63	3,72	3,74	3,46
4	16-17	3,43	3,54	3,45	3,49	3,52	3,67
4	17-18	3,51	3,43	3,64	3,54	3,73	3,63
5	16-17	3,35	3,34	3,41	3,42	3,42	3,71
5	17-18	3,61	3,53	3,57	3,59	3,59	3,74

**Grafici tabella 5.2c**

**Organizzazione degli insegnamenti LM per anno di corso – studenti frequentanti**





Dalle percentuali delle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti per anno di corso di studi da parte degli studenti frequentanti (tabella 5.2c) si può vedere un lieve calo del gradimento per le domande relative al 1° anno con dei picchi sulle domande sul carico didattico da 3,55 a 3,42 e sugli orari di svolgimento delle lezioni etc. da 3,63 a 3,53. Invece, notiamo un incremento nella domanda sul materiale didattico (da 3,45 a 3,53) e sulle modalità di esame (da 3,57 a 3,60). Per quanto concerne il secondo anno di corso dobbiamo registrare un calo considerevole per tutte le domande con picchi nelle domande Q3 (da 3,76 a 3,38) – Q4 (da 3,83 a 3,48) e anche per questo anno sulla domanda Q5 che passa da 3,74 a 3,53. Nel terzo anno di corso registriamo un incremento su tutte le domande con due picchi relativi alle domande Q4 (da 3,59 nel 16-17 a 3,72 nel 17-18) e Q5 che passa da 3,48 a 3,74. Il quarto anno vede un calo nella domanda Q2 (da 3,54 a 3,43) ed invece un incremento che risulta considerevole per le domande Q3 (da 3,45 a 3,64) e Q5 (da 3,52 a 3,73). L'ultimo anno vede un aumento in tutte le domande con il picco maggiore per la domanda Q2 che passa da 3,34 a 3,53.

**Tabella 5.2d**

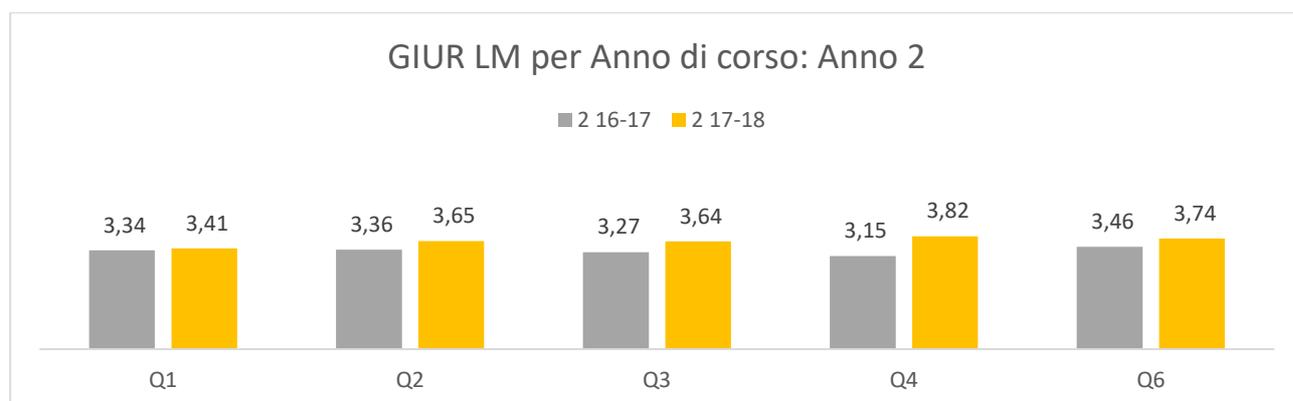
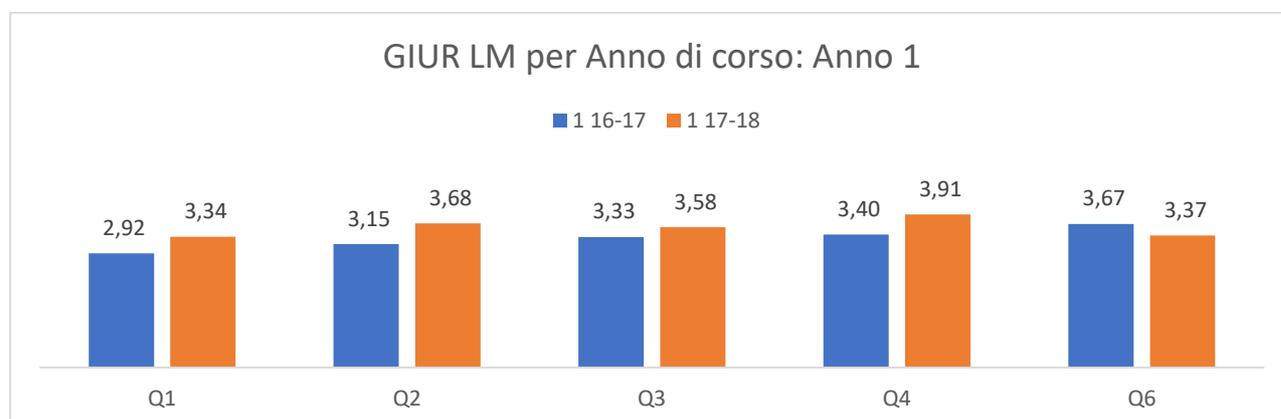
**Organizzazione degli insegnamenti LM per anno di corso – studenti non frequentanti**

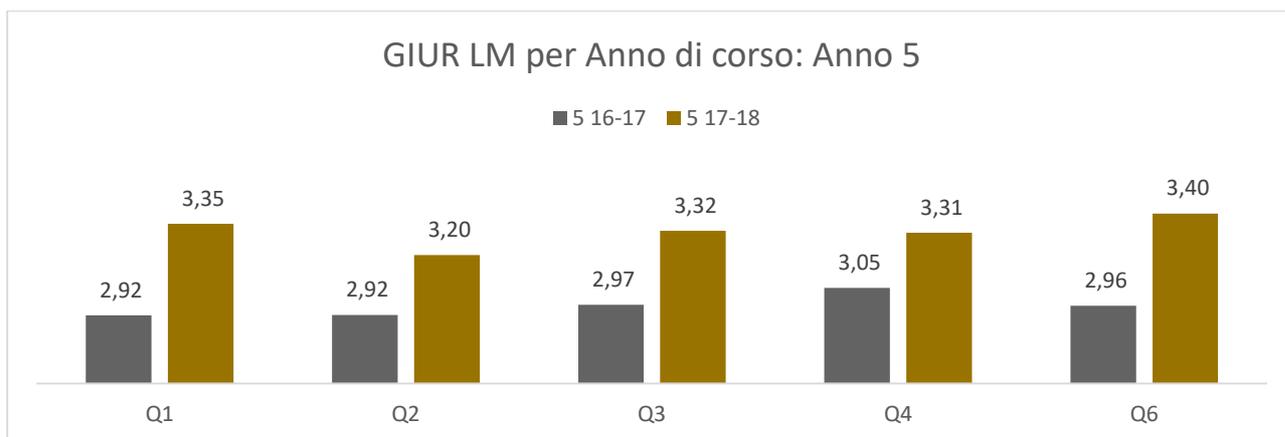
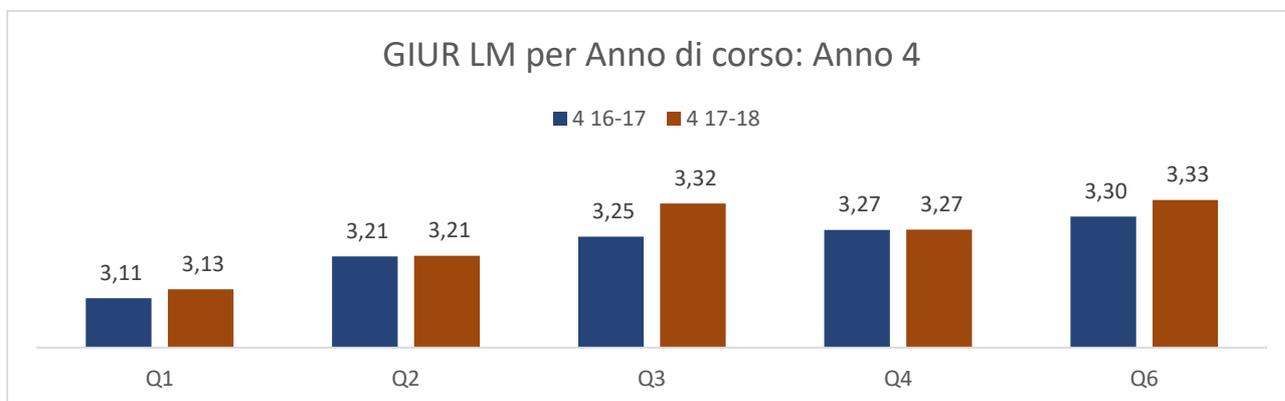
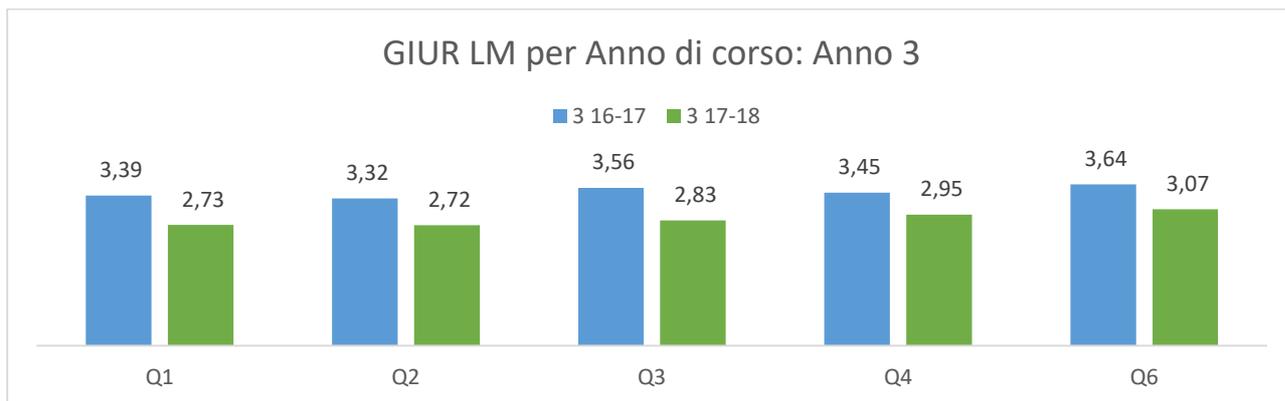
	DOMANDE				
a.a.	Q1: Le conoscenze	Q2: Il carico	Q3: Il materiale	Q4: Le modalità di	Q16 E'

		preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	esame sono state definite in modo chiaro?	interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	16-17	2,92	3,15	3,33	3,40	3,67
1	17-18	3,34	3,68	3,58	3,91	3,37
2	16-17	3,34	3,36	3,27	3,15	3,46
2	17-18	3,41	3,65	3,64	3,82	3,74
3	16-17	3,39	3,32	3,56	3,45	3,64
3	17-18	2,73	2,72	2,83	2,95	3,07
4	16-17	3,11	3,21	3,25	3,27	3,30
4	17-18	3,13	3,21	3,32	3,27	3,33
5	16-17	2,92	2,92	2,97	3,05	2,96
5	17-18	3,35	3,20	3,32	3,31	3,40

### Grafici tabella 5.2d

#### Organizzazione degli insegnamenti LM per anno di corso – studenti non frequentanti





Nelle risposte relative alle domande sull'organizzazione generale degli insegnamenti per anno di corso di studi da parte degli studenti non frequentanti (tabella 5.2.d) si può vedere un deciso del gradimento per i primi due anni del corso. Si noti soprattutto la domanda sul carico dei CFU che nel 1° anno passa da 3,15 a 3,68 e sulla domanda relativa alla chiarezza delle modalità di esame che passa nel secondo anno da 3,15 a 3,82. Relativamente al terzo anno di corso dobbiamo riscontrare un calo per tutte le domande somministrate agli studenti con particolare riguardo alla domanda Q3 che passa da 3,56 a 2,83 e quella Q4 che scende da 3,45 a 2,95. Il quarto anno vede un gradimento pressochè immutato tra i due anni presi in considerazione, mentre nel quinto anno assistiamo ad un considerevole incremento (si segnala la domanda Q2 che passa da 2,92 nel 2016-2017 a 3,20 nel 2017-2018)

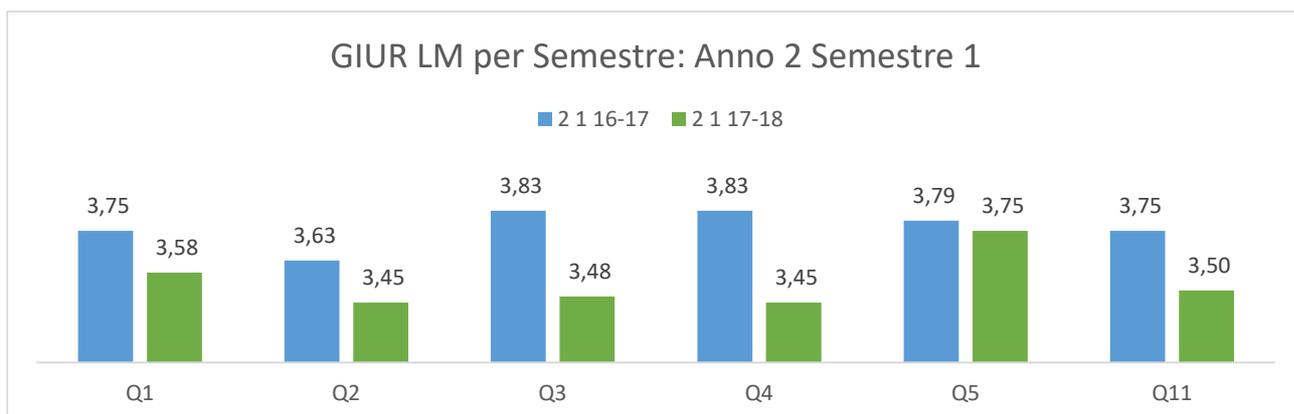
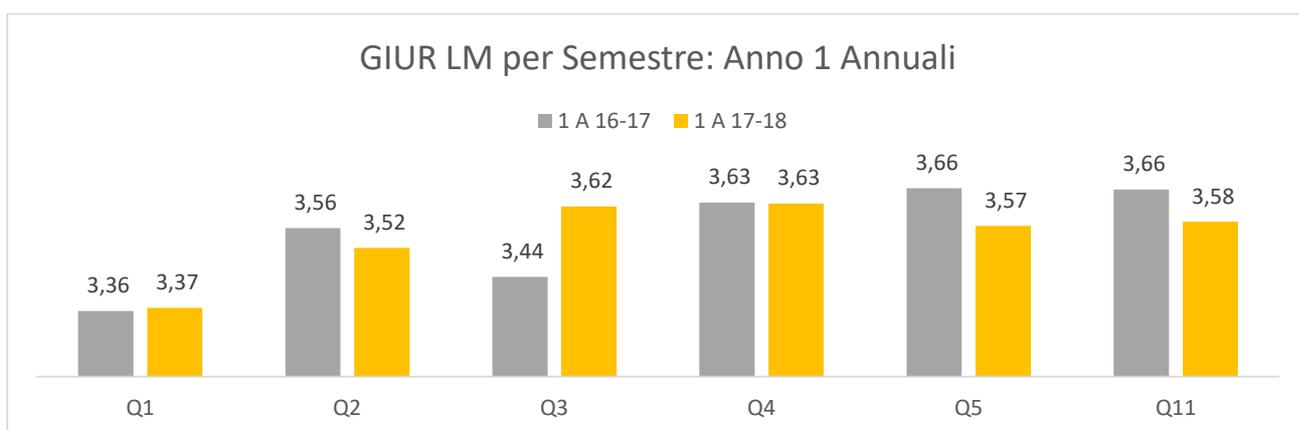
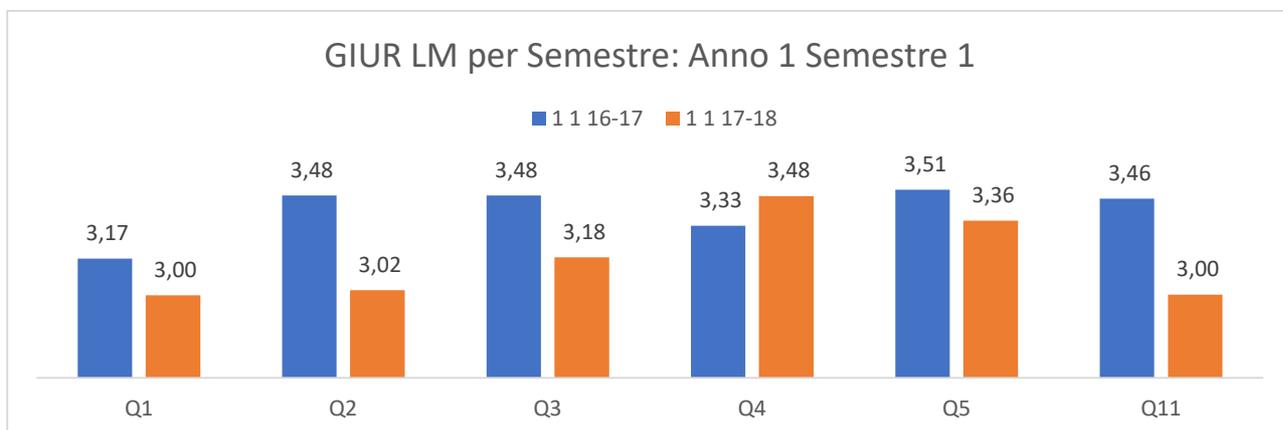
Tabella 5.2e

Organizzazione degli insegnamenti LM per anno di corso e semestre/annualità –  
studenti frequentanti

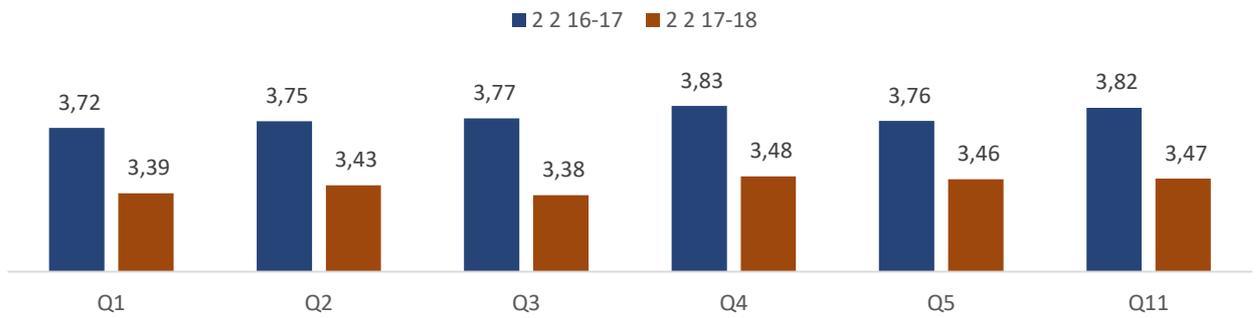
			DOMANDE					
			Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	1	16-17	3,17	3,48	3,48	3,33	3,51	3,46
1	1	17-18	3,00	3,02	3,18	3,48	3,36	3,00
1	A	16-17	3,36	3,56	3,44	3,63	3,66	3,66
1	A	17-18	3,37	3,52	3,62	3,63	3,57	3,58
2	1	16-17	3,75	3,63	3,83	3,83	3,79	3,75
2	1	17-18	3,58	3,45	3,48	3,45	3,75	3,50
2	2	16-17	3,72	3,75	3,77	3,83	3,76	3,82
2	2	17-18	3,39	3,43	3,38	3,48	3,46	3,47
2	A	16-17	3,72	3,72	3,74	3,82	3,72	3,58
2	A	17-18	3,44	3,49	3,34	3,50	3,55	3,48
3	1	16-17	3,59	3,50	3,52	3,54	3,46	3,65
3	1	17-18	3,64	3,33	3,38	3,62	3,62	3,64
3	A	16-17	3,50	3,56	3,55	3,61	3,48	3,66
3	A	17-18	3,70	3,68	3,71	3,75	3,78	3,41
4	1	16-17	3,30	3,50	3,49	3,56	3,59	3,57
4	1	17-18	3,56	3,54	3,60	3,52	3,63	3,60
4	2	16-17	3,47	3,56	3,44	3,45	3,56	3,75
4	2	17-18	3,46	3,32	3,64	3,50	3,79	3,62
4	A	16-17	3,42	3,53	3,46	3,54	3,31	3,48
4	A	17-18	3,63	3,63	3,65	3,66	3,63	3,68
5	1	16-17	3,63	3,53	3,50	3,53	3,50	3,57
5	1	17-18	3,64	3,62	3,71	3,71	3,72	3,69
5	2	16-17	3,13	3,15	3,21	3,22	3,24	3,78
5	2	17-18	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5	A	16-17	3,56	3,53	3,64	3,65	3,62	3,68
5	A	17-18	3,43	3,56	3,51	3,59	3,56	3,75

## Grafici Tabella 5.2e

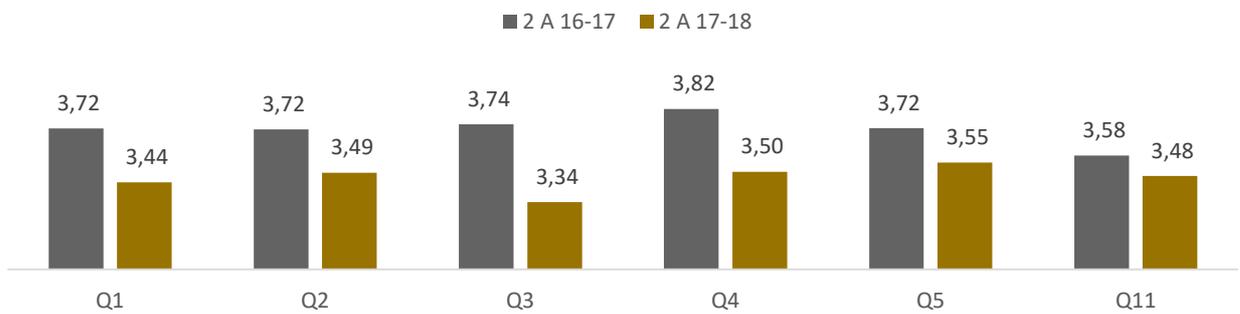
### Organizzazione degli insegnamenti EOA per anno di corso e semestre– studenti frequentanti



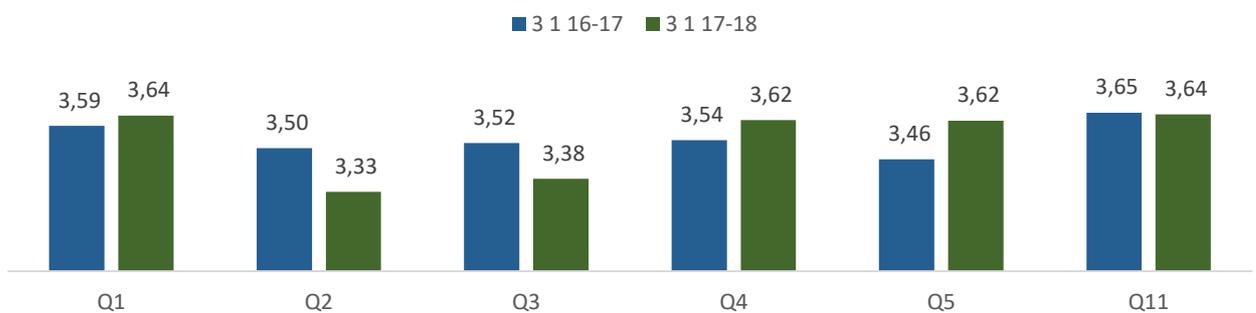
GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 2



GIUR LM per Semestre: Anno 2 Annuali



GIUR LM per Semestre: Anno 3 Semestre 1



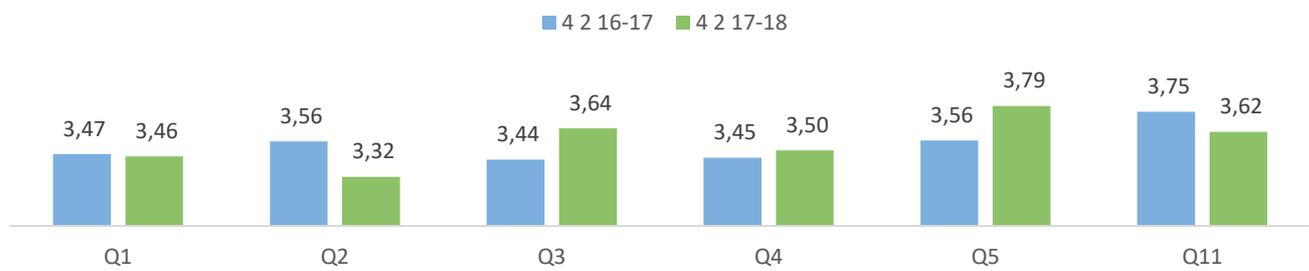
GIUR LM per Semestre: Anno 3 Annuali



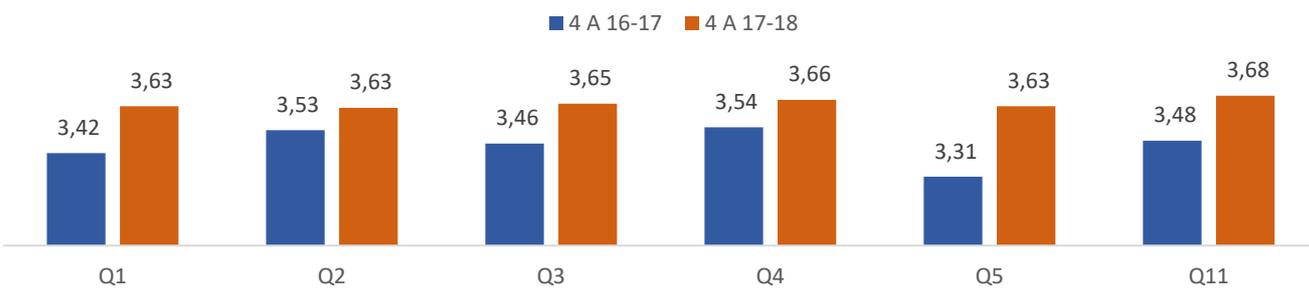
GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 1



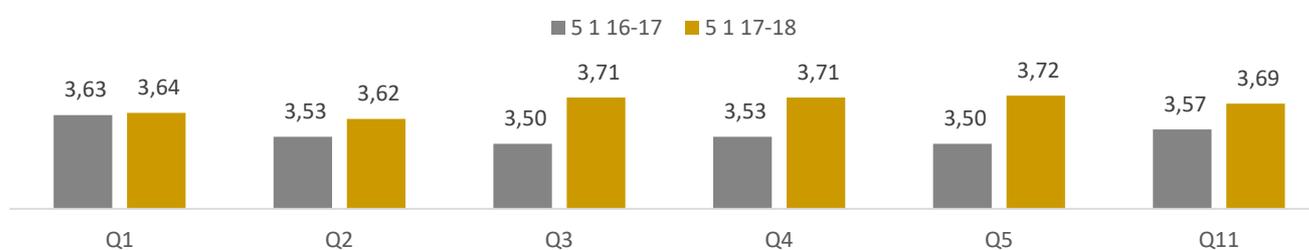
GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 2

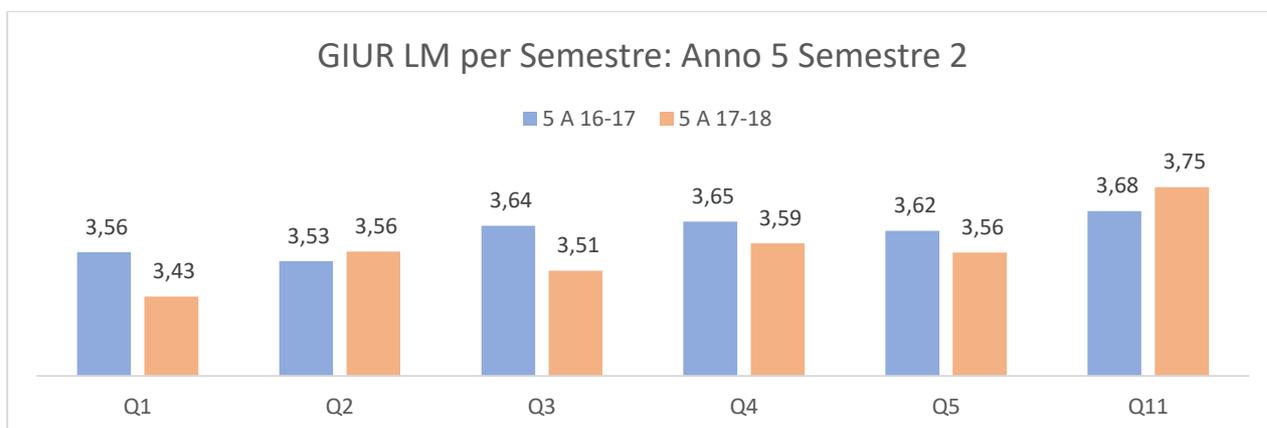
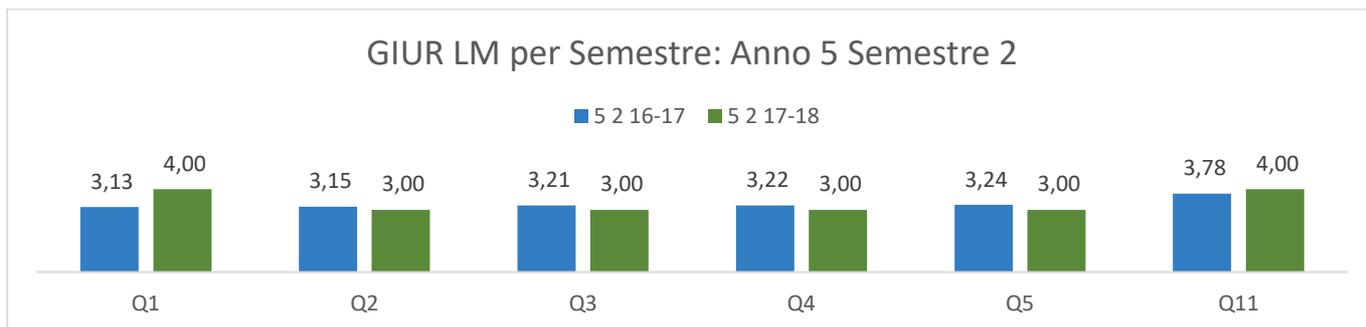


GIUR LM per Semestre: Anno 4 Annuali



GIUR LM per Semestre: Anno 5 Semestre 1





Per quanto riguarda le medie relative alla suddivisione per anni di corso e semestre/annualità per studenti frequentanti (Tabella 5.2e) si evince quanto segue:

1° anno 1° semestre relativamente alle domande Q2, Q3 e Q5 si registra un calo con un picco per la domanda Q2 (carico di CFU) che scende da 3,48 a 3,02. Solo la domanda Q4 vede un incremento passando da 3,33 nel 16-17 a 3,48 nel 17-18.

1° anno Annualità le domande Q2e Q5 vedono un calo del gradimento che è più evidente per la domanda Q5 (puntualità del docente) che scende da 3,66 a 3;57.

2° anno 1° semestre: tutte le risposte date registrano un calo tra i due anni presi in considerazione con un picco per la domanda Q4 (modalità di esame) che scende da 3,83 a 3,45.

2° anno 2° semestre: anche qui abbiamo un calo in tutte le domande e anche in questo semestre la domanda Q4 registra il calo pi significativo, da 3,83 nel 2016-2017 a 3,48 nel 2017-2018.

2° anno annualità: continua ad evidenziarsi il calo che si aggira intorno al 12% per tutte le domande.

3° anno 1° semestre: nelle domande Q2 e Q3abbiamo un calo del gradimento più evidente nella domanda Q2 (da 3,50 a 3,33), mentre le domande Q4 e Q5 registrano un incremento che è più evidente per la domanda Q5 (da 3,46 a 3,62)

3° anno annualità: per tutte le domande si vede un incremento in tutte le domande con un picco nella domanda sulla puntualità del docente (Q5) che passa dal 3,48 nel 2016-2017 al 3,78 nel 2017-2018.

4° anno 1° semestre: si registra un incremento in tutte le risposte date dagli studenti ad eccezione della risposta alla domanda Q4 che registra un lieve calo

4° anno 2° semestre: a parte la domanda Q2 che passa da 3,56 a 3,32 le altre domande registrano un incremento decisamente più evidente per la domanda Q5 che passa da 3,56 a 3,79.

4° anno annualità: abbiamo un incremento lieve in tutte le domande con un picco per la domanda Q5 che va da 3,31 nel 16-17 a 3,63 nel 17-18.

5° anno 1° semestre: aumento in tutte le risposte date dagli studenti frequentanti con la domanda Q3 che evidenzia l'aumento maggiore (da 3,50 a 3,71).

5° anno 2° semestre ed annualità: in queste tipologie di erogazione abbiamo un calo per tutte le risposte (quello più considerevole è per la puntualità del docente nel 2° semestre che scende da 3,24 a 3,00).

**Tabella 5.2f**

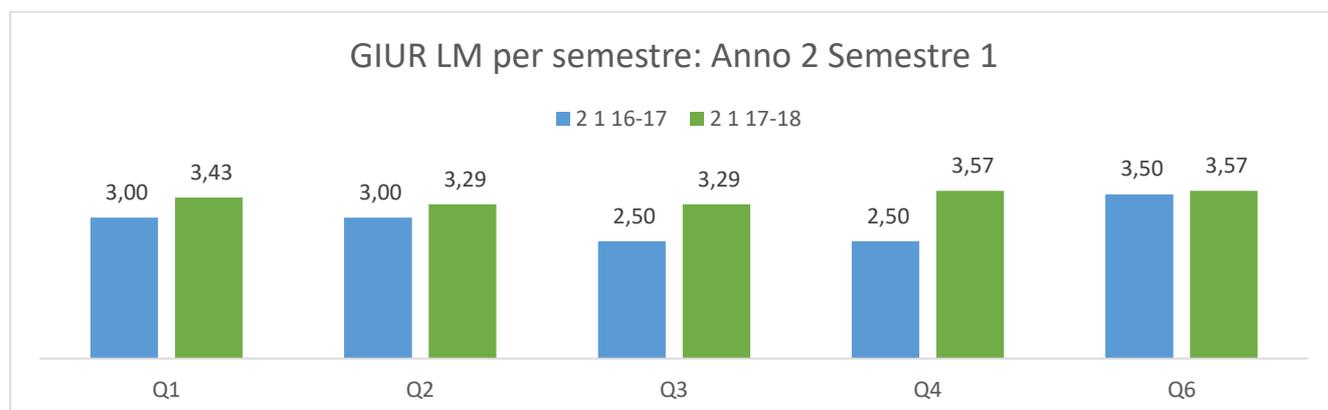
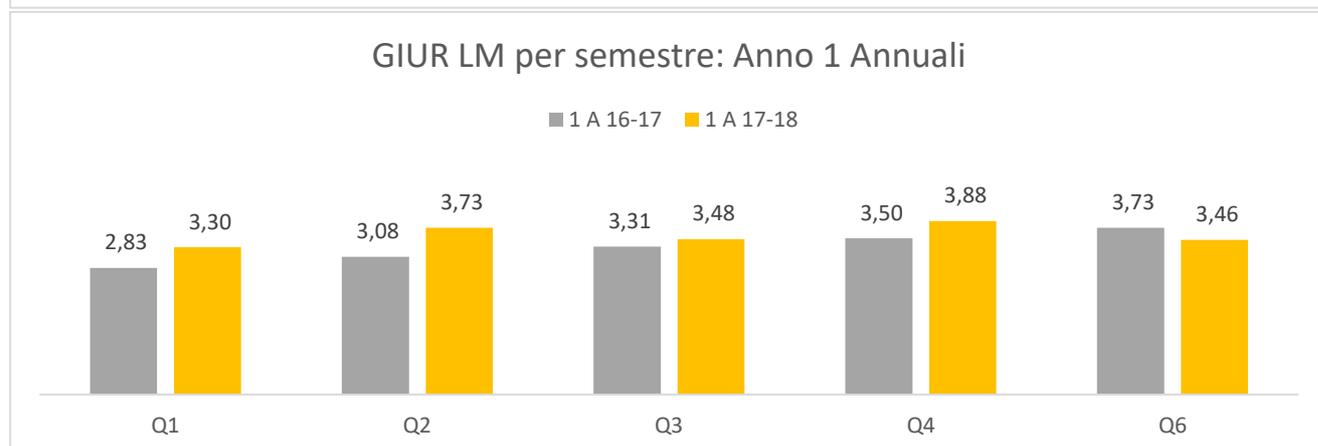
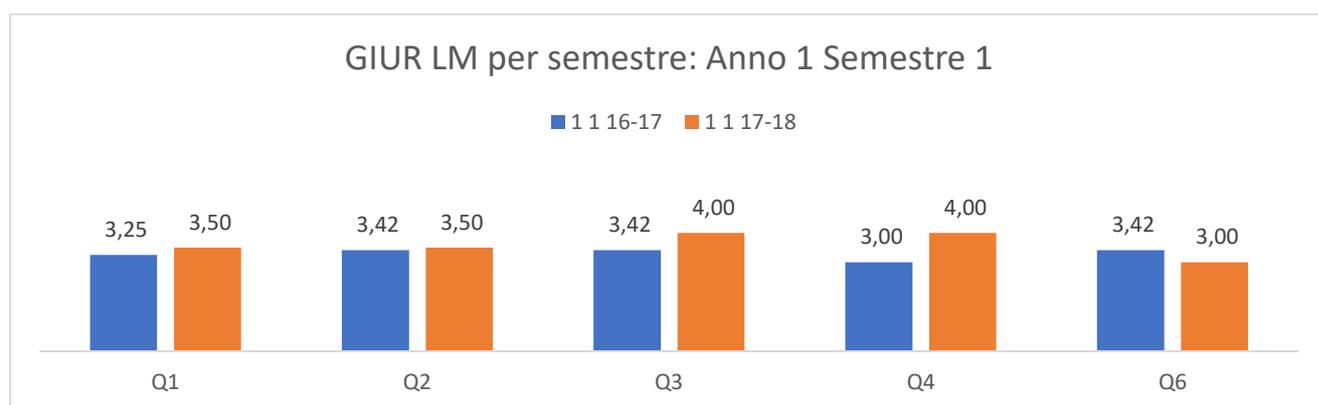
**Organizzazione degli insegnamenti LM per anno di corso e semestre – studenti non frequentanti**

			DOMANDE				
			Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
1	1	16-17	3,25	3,42	3,42	3,00	3,42
1	1	17-18	3,50	3,50	4,00	4,00	3,00
1	A	16-17	2,83	3,08	3,31	3,50	3,73
1	A	17-18	3,30	3,73	3,48	3,88	3,46
2	1	16-17	3,00	3,00	2,50	2,50	3,50
2	1	17-18	3,43	3,29	3,29	3,57	3,57
2	2	16-17	3,24	3,19	3,12	3,07	3,50
2	2	17-18	3,33	3,77	3,86	3,96	3,73
2	A	16-17	3,50	3,58	3,58	3,38	3,42
2	A	17-18	3,51	3,62	3,48	3,71	3,81
3	1	16-17	3,25	3,13	3,25	3,06	3,44
3	1	17-18	3,15	3,43	3,35	3,28	3,62
3	A	16-17	3,43	3,37	3,65	3,56	3,69
3	A	17-18	2,54	2,41	2,60	2,81	2,84
4	1	16-17	3,23	3,31	3,54	3,38	3,38
4	1	17-18	3,10	3,10	3,40	3,20	3,50
4	2	16-17	3,03	3,10	3,14	3,16	3,29

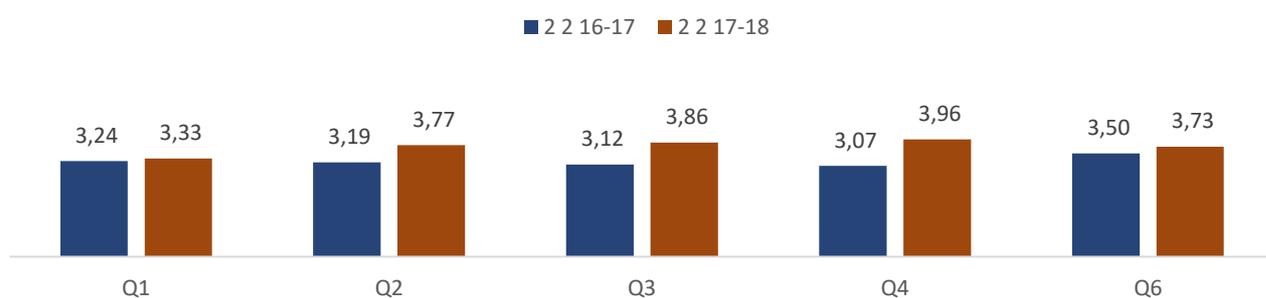
4	2	17-18	2,98	3,17	3,23	3,20	3,25
4	A	16-17	3,29	3,44	3,44	3,50	3,29
4	A	17-18	3,54	3,34	3,56	3,47	3,50
5	1	16-17	1,71	1,64	1,67	1,81	1,69
5	1	17-18	3,51	3,33	3,45	3,46	3,59
5	2	16-17	3,55	3,60	3,51	3,64	3,45
5	2	17-18	3,33	3,17	3,50	3,33	3,33
5	A	16-17	3,10	3,09	3,29	3,28	3,32
5	A	17-18	3,09	3,01	2,97	3,02	3,12

### Grafici tabella 5.2f

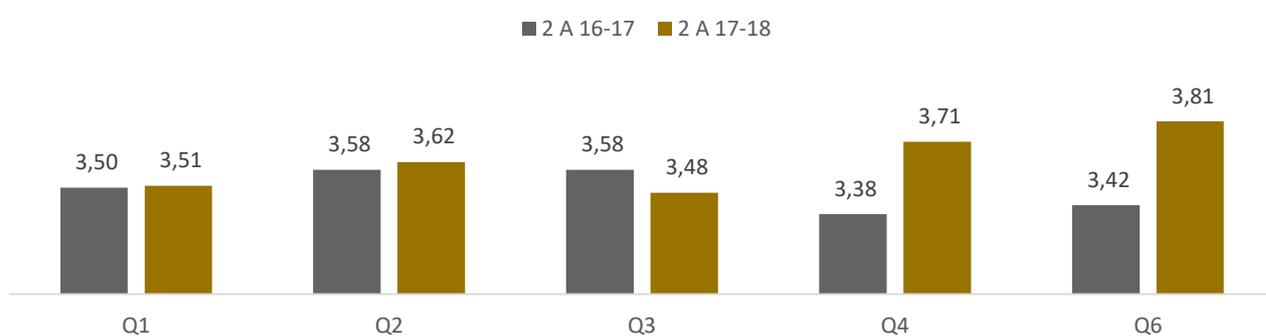
#### Organizzazione degli insegnamenti LM per anno di corso e semestre – studenti non frequentanti



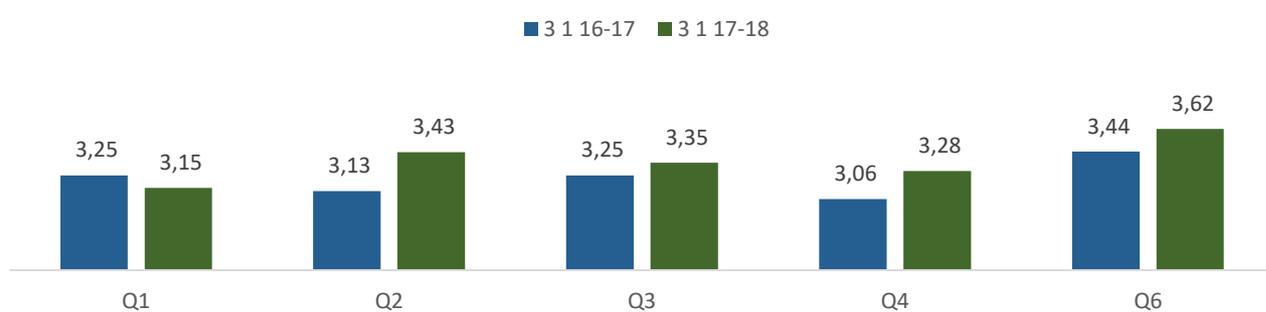
GIUR LM per semestre: Anno 2 Semestre 2



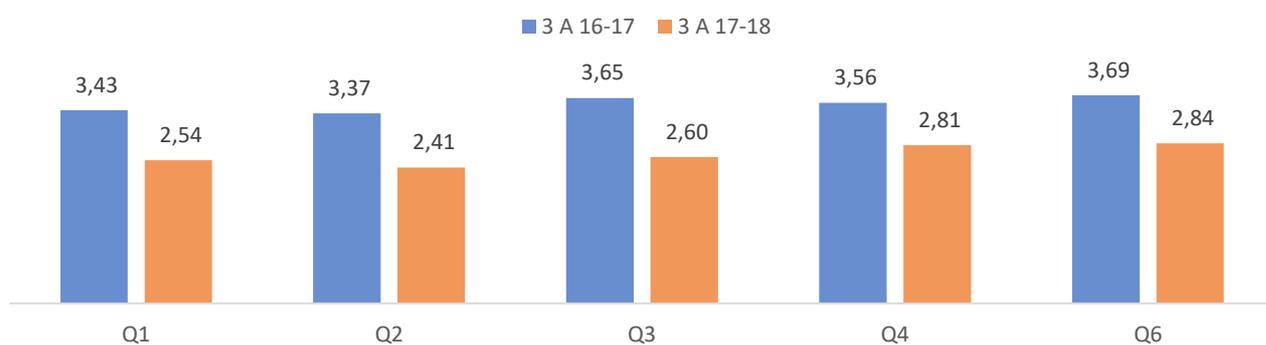
GIUR LM per semestre: Anno 2 Annuali



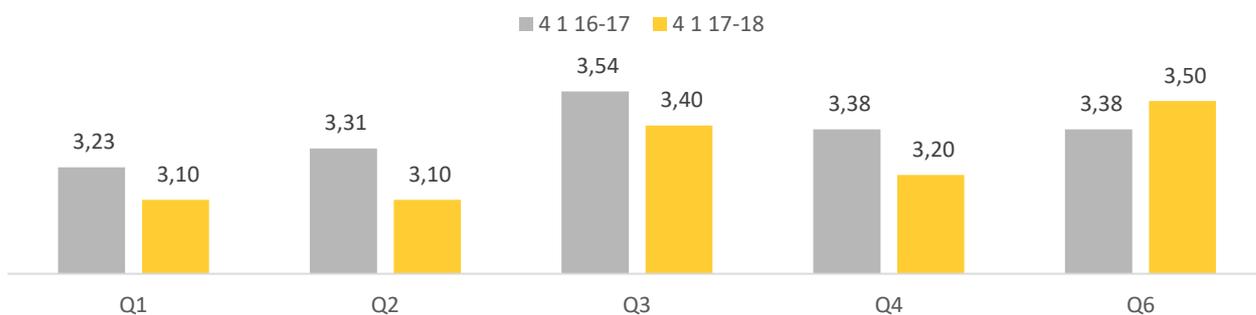
GIUR LM per semestre: Anno 3 Semestre 1



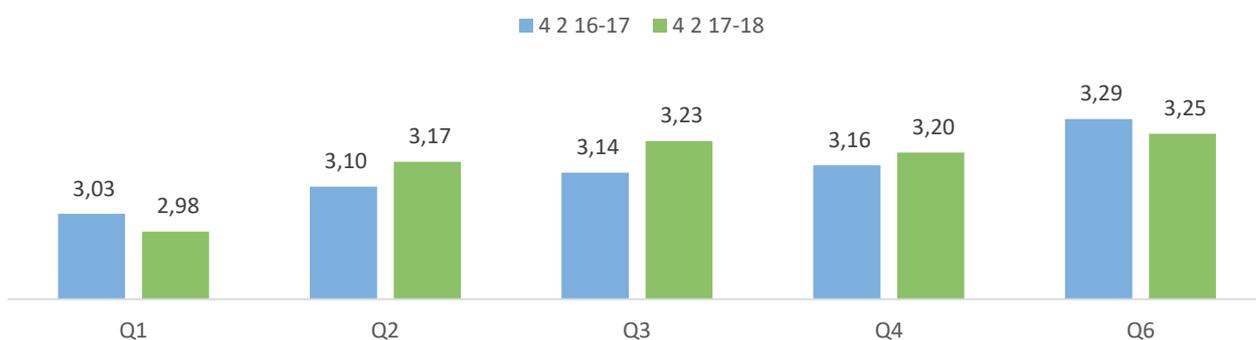
GIUR LM per semestre: Anno 3 Annuali



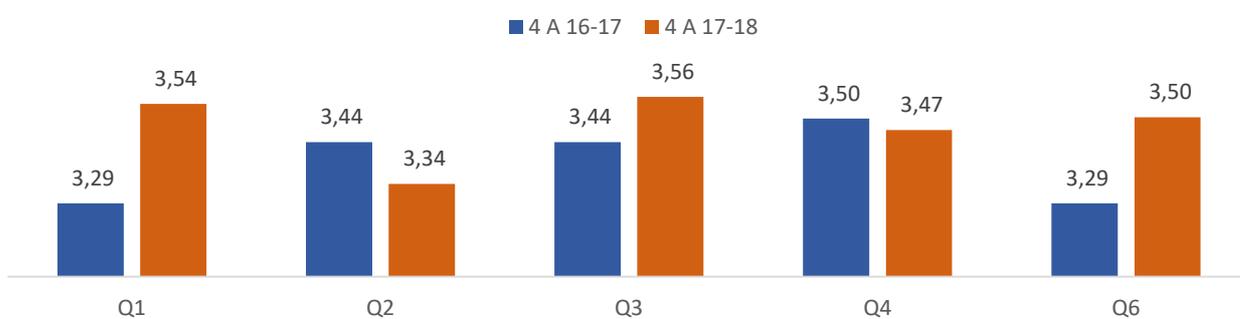
GIUR LM per semestre: Anno 4 Semestre 1



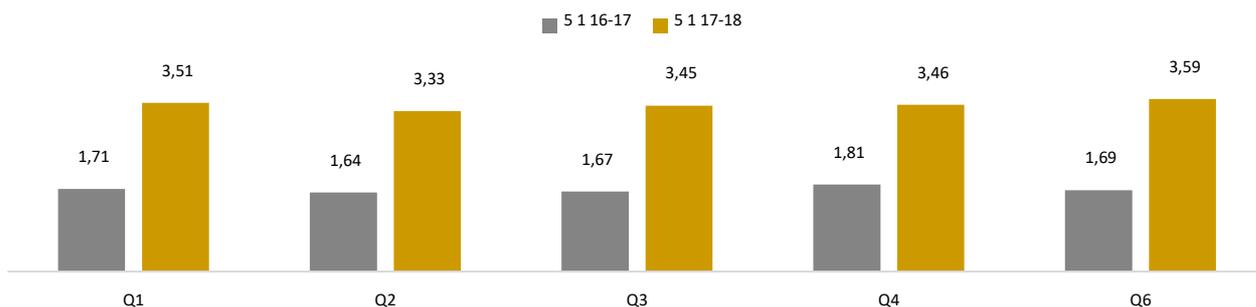
GIUR LM per semestre: Anno 4 Semestre 2

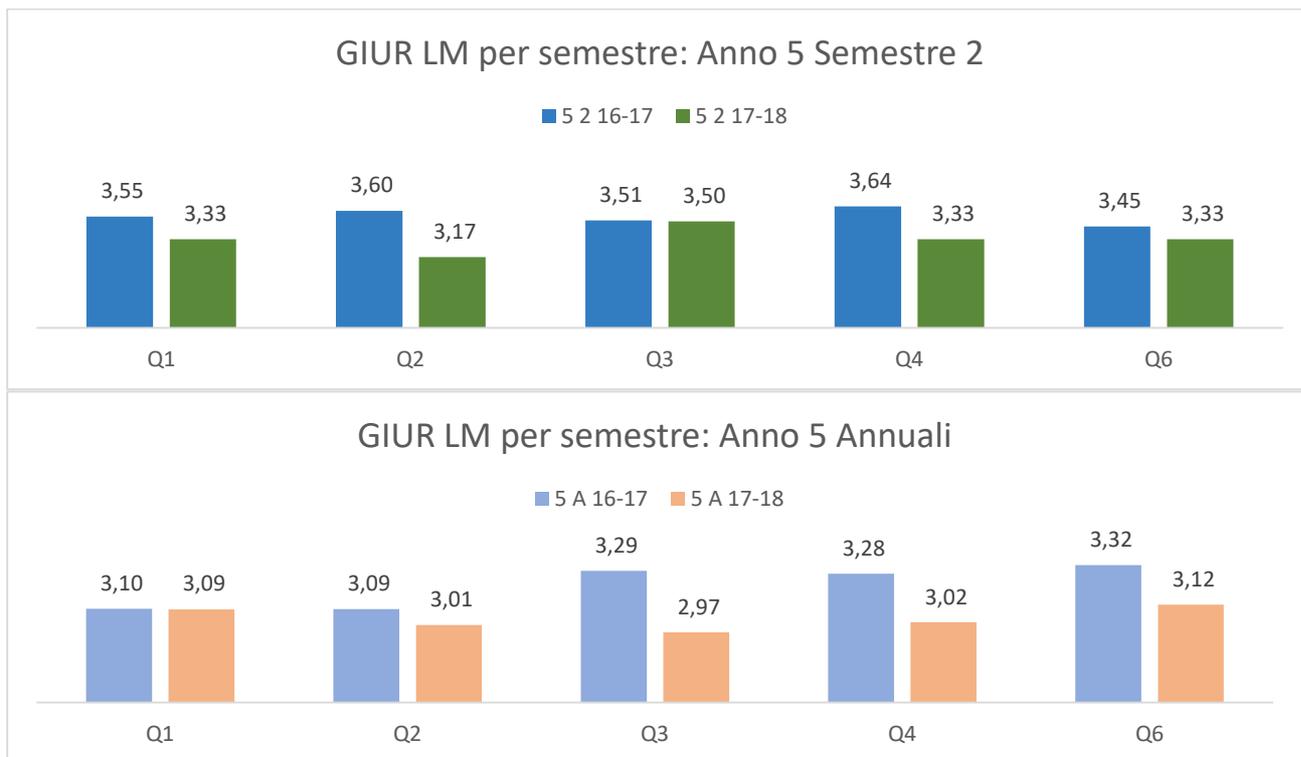


GIUR LM per semestre: Anno 4 Annuali



GIUR LM per semestre: Anno 5 Semestre 1





Per quanto riguarda le medie relative alla suddivisione per anni di corso e semestre/annualità per studenti non frequentanti (Tabella 5.2f) si evince quanto segue:

1° anno 1° semestre relativamente alle domande Q2, Q3 e Q4 vediamo un aumento del gradimento che diventa molto accentuato nella domanda Q4 che va da 3,00 nel 16-17 a 4 nel 2017-2018. 1° anno 2° semestre ed annualità: anche in queste tipologie di erogazione si registra un incremento (i maggiori incrementi si hanno nella domanda Q4 del 1° semestre che va da 3,00 a 4,00 e Q2 nel 2° semestre che passa da 3,08 a 3,73. 2° anno 2° semestre e 1° semestre: in questi due semestri registriamo un incremento per tutte le domande con i picchi per la domanda Q4 che nel 1° semestre va da 2,50 a 2,57 e nel secondo semestre passa da 3,07 a 3,96. 2° anno annualità: il calo si evidenzia per la domanda Q3 che scende da 3,58 a 3,48, mentre le altre due domande registrano un incremento con il picco nella domanda Q4 che passa da 3,38 a 3,71. 3° anno 1° semestre: in questo semestre abbiamo un incremento in tutte le domande erogate con il picco maggiore nella domanda Q2 (carico didattico) che passa da 3,13 nel 16-17 a 3,43 nel 17-18. 3° anno annualità: tutte le domande risultano in calo, dove il calo più significativo si vede nella domanda Q2 che scende da 3,37 a 2,41. 4° anno 1° semestre: in questo semestre si registra un calo in tutte le risposte con un picco nella risposta Q2 che scende da 3,31 nel 16-17 a 3,10 nel 17-18. 4° anno 2° semestre: lieve aumento per tutte le domande con l'incremento maggiore nella domanda Q3 che va da 3,14 a 3,23. 4° anno annualità: a parte un incremento nella domanda Q3 che passa da 3,44 a 3,56 si registra un lieve calo del gradimento. 5° anno – 1° semestre: si registra un notevole incremento per tutte

le domande (Q2 da 1,64 a 3,33 – Q3 da 1,67 a 3,45 e Q4 da 1,81 a 3,46). 5° anno – annualità e 2° semestre: registriamo un calo per ambedue le tipologie di erogazione dell'insegnamento con i due picchi maggiori nel 2° semestre domanda Q2 (da 3,60 a 3,17) e, per quanto riguarda le annualità, nella domanda Q4 che scende da 3,28 a 3,02.

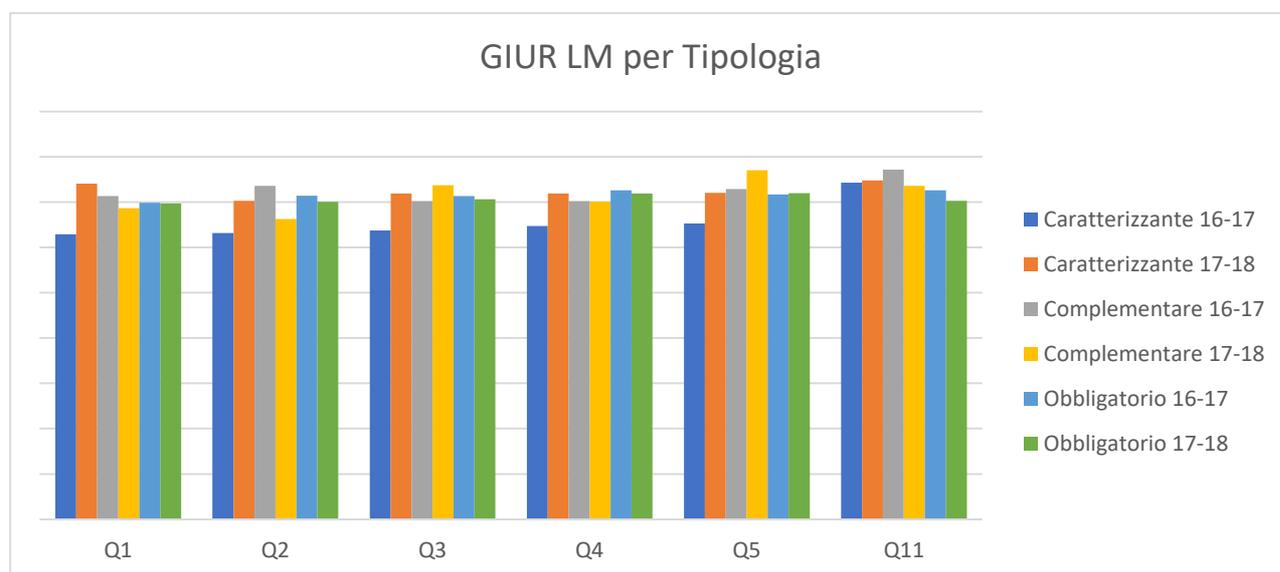
**Tabella 5.2g**

**Organizzazione degli insegnamenti LM per tipologia di insegnamento– studenti frequentanti**

		DOMANDE					
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche sono rispettati?	Q11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Caratterizzante	16-17	3,14	3,16	3,19	3,24	3,26	3,72
Caratterizzante	17-18	3,70	3,51	3,60	3,60	3,60	3,74
Complementare	16-17	3,57	3,68	3,51	3,51	3,64	3,86
Complementare	17-18	3,43	3,31	3,69	3,51	3,85	3,68
Obbligatorio	16-17	3,49	3,57	3,57	3,63	3,58	3,63
Obbligatorio	17-18	3,49	3,50	3,53	3,60	3,60	3,51

**Grafici Tabella 5.2g**

**Organizzazione degli insegnamenti LM per tipologia di insegnamento– studenti frequentanti**



Per quanto riguarda l'organizzazione degli insegnamenti divisi per tipologia (obbligatori, caratterizzanti e Complementari) per gli studenti frequentanti (tabella 5.2g) dobbiamo

evidenziare nell'anno 17-18 rispetto al 16-17, un aumento per quanto riguarda gli insegnamenti caratterizzanti (Q2 da 3,16 a 3,51 – Q3 da 3,19 a 3,60 – Q4 da 3,24 a 3,60 e Q5 da 3,26 a 3,60). Per gli insegnamenti obbligatori si registra un lieve calo per tutte le domande. Riguardo ai complementari abbiamo una situazione altalenante con un calo nella domanda Q” (da 3,68 a 3,31) ed un incremento nelle domande Q3 e Q5.

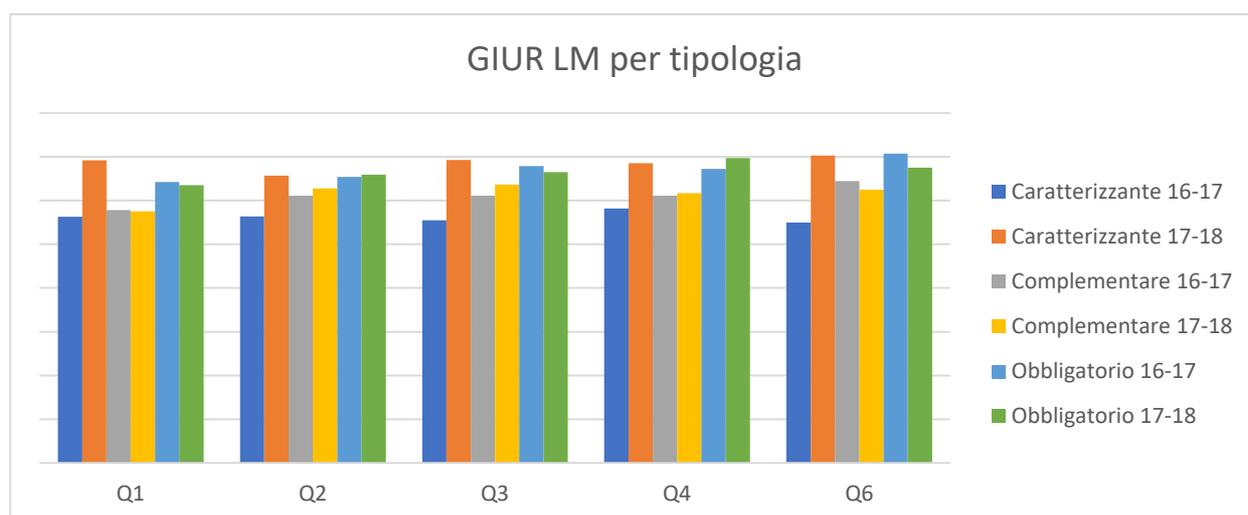
**Tabella 5.2h**

**Organizzazione degli insegnamenti LM per tipologia di insegnamento – studenti non frequentanti**

		DOMANDE				
		Q1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	Q2: Il carico dell'insegnamento è proporzionato ai Cfu assegnati?	Q3: Il materiale didattico (indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia	Q4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Caratterizzante	16-17	2,81	2,82	2,77	2,91	2,75
Caratterizzante	17-18	3,46	3,29	3,46	3,43	3,52
Complementare	16-17	2,89	3,06	3,06	3,06	3,22
Complementare	17-18	2,88	3,14	3,18	3,08	3,13
Obbligatorio	16-17	3,21	3,27	3,39	3,36	3,53
Obbligatorio	17-18	3,18	3,30	3,32	3,48	3,38

**Grafici tabella 5.2h**

**Organizzazione degli insegnamenti LM per tipologia di insegnamento – studenti non frequentanti**



Sull'organizzazione degli insegnamenti divisi per tipologia (obbligatori, caratterizzanti e Complementari) le risposte degli studenti non frequentanti (tabella 5.2h) registrano per l'anno 17-18 rispetto al 16-17, per gli insegnamenti obbligatori un calo per la domande Q3 (da 3,39 a 3,32), mentre le altre vedono un incremento, con un picco per Q4 che passa da 3,36 a 3,48.

Per quanto riguarda gli insegnamenti caratterizzanti abbiamo un deciso aumento generale in cui il più rilevante risulta essere quello della domanda Q3 che va da 2,77 a 3,46. Si può invece evidenziare tra i due anni presi in esame un aumento del gradimento degli studenti per quanto concerne gli insegnamenti complementari solo per quanto riguarda le domande Q2 e Q4.

### 5.3 VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Relativamente alla didattica deve tenersi conto che i quesiti sono stati somministrati tramite il sistema Esse3 a tutti gli studenti frequentanti e non frequentanti. Il Presidio ha individuato alcune domande che possono far comprendere all'interlocutore finale la valutazione della didattica e a far comprendere soprattutto le differenze tra i due anni accademici oggetto della comparazione (a.a. 16-17 e 17-18)

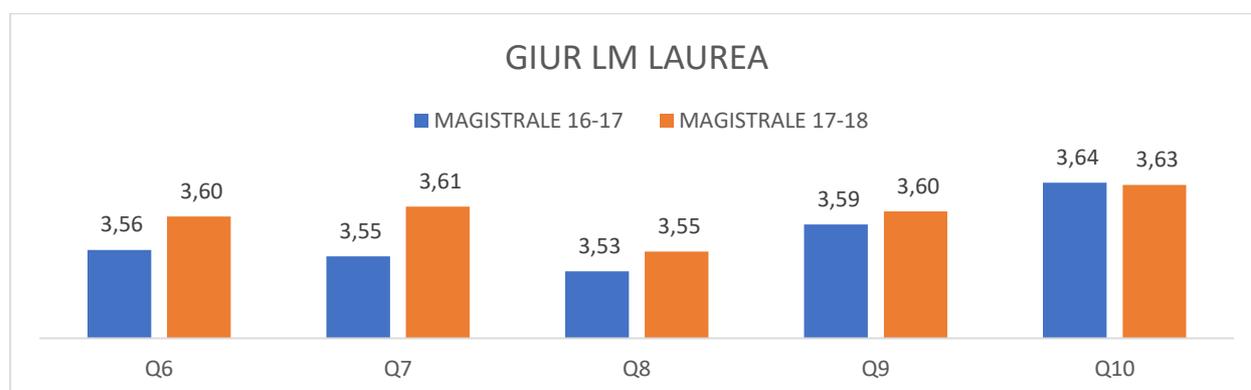
**Tabella 5.3a**

**Valutazione della didattica globale LM – studenti frequentanti**

DOMANDE					
	Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
16-17	3,56	3,55	3,53	3,59	3,64
17-18	3,60	3,61	3,55	3,60	3,63

**Grafico Tabella 5.3a**

**Valutazione della didattica globale LM – studenti frequentanti**



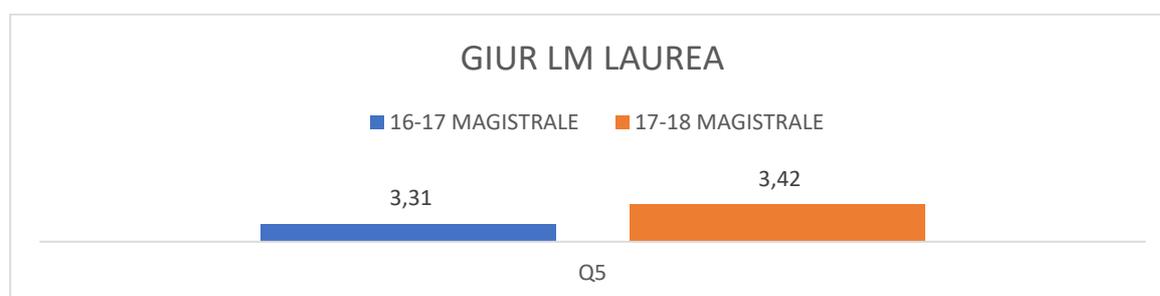
**Tabella 5.3b**

**Valutazione della didattica globale LM – studenti non frequentanti**

		DOMANDA	
		Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
16-17		3,31	
17-18		3,42	

**Grafico Tabella 5.3b**

**Valutazione della didattica globale LM – studenti non frequentanti**



Per quanto riguarda la valutazione globale tra i due anni presi in considerazione e tra le due tipologie di studenti (frequentanti – tabella 5.3a e non frequentanti – tabella 5.3b) si deve evidenziare per gli studenti frequentanti un buon aumento per le domanda Q6 *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?* e Q7 *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*, mentre le altre domande risultano pressochè invariate come gradimento tra i due anni.

La domanda Q5 per i non frequentanti, ossia *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*, registra un incremento del gradimento da 3, 31 nel 16-17 a 3,42 nel 17-18.

**Tabella 5.3c**

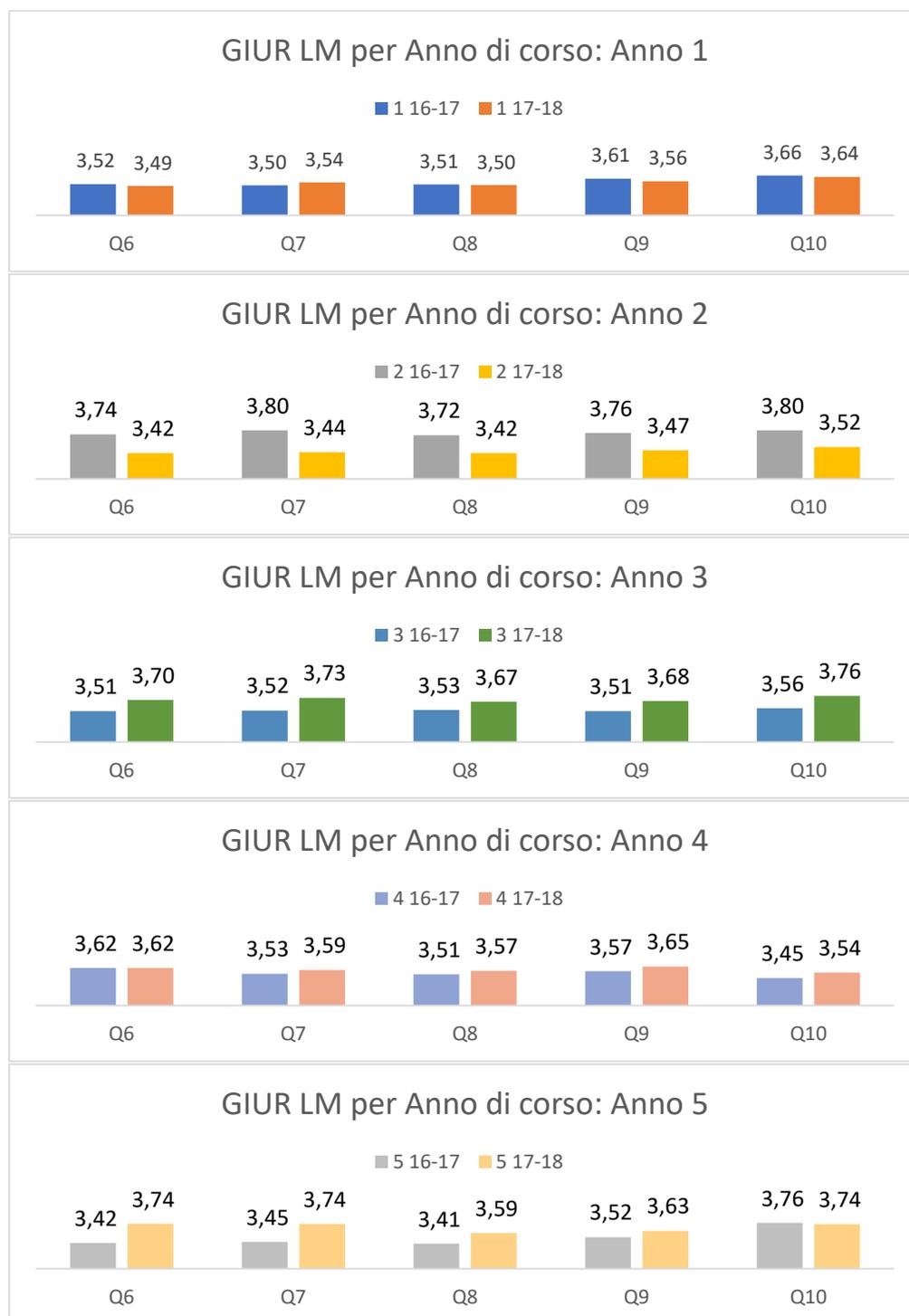
**Valutazione della didattica LM per anno – studenti frequentanti**

		DOMANDE				
		Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
1	16-17	3,52	3,50	3,51	3,61	3,66
1	17-18	3,49	3,54	3,50	3,56	3,64
2	16-17	3,74	3,80	3,72	3,76	3,80
2	17-18	3,42	3,44	3,42	3,47	3,52
3	16-17	3,51	3,52	3,53	3,51	3,56

3	17-18	3,70	3,73	3,67	3,68	3,76
4	16-17	3,62	3,53	3,51	3,57	3,45
4	17-18	3,62	3,59	3,57	3,65	3,54
5	16-17	3,42	3,45	3,41	3,52	3,76
5	17-18	3,74	3,74	3,59	3,63	3,74

### Grafici Tabella 5.3c

#### Valutazione della didattica LM per anno – studenti frequentanti



Relativamente agli studenti frequentanti (tabella 5.3c) la comparazione tra i due anni accademici vede una situazione altalenante negli insegnamenti erogati nel primo anno con cali nelle domande Q6, Q8, Q9 e Q10 e un lieve aumento nella risposta alla domanda Q7.

Nel secondo anno di corso possiamo registrare un calo per tutte le domande con picchi nelle domande Q6 (da 3,74 a 3,42) e Q7 (da 3,80 a 3,44). Possiamo, invece, notare un soddisfacente incremento del gradimento per le domande del terzo anno, del quarto e del quinto anno con i seguenti picchi: domanda Q7 (il docente espone in modo chiaro) del terzo anno che va da 3,52 a 3,73 e domanda Q6 (il docente stimola l'interesse) del quinto anno che passa da 3,42 a 3,74.

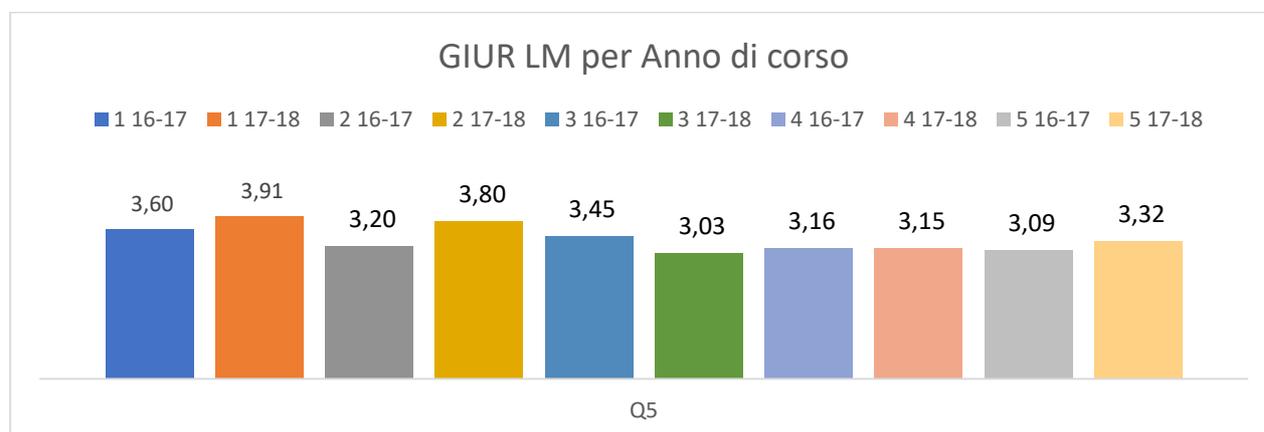
**Tabella 5.3d**

**Valutazione della didattica LM per anno – studenti non frequentanti**

		DOMANDA
		Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
1	16-17	3,60
1	17-18	3,91
2	16-17	3,20
2	17-18	3,80
3	16-17	3,45
3	17-18	3,03
4	16-17	3,16
4	17-18	3,15
5	16-17	3,09
5	17-18	3,32

**Grafico Tabella 5.3d**

**Valutazione della didattica LM per anno – studenti non frequentanti**



Anche per quanto riguarda i non frequentanti (tabella 5.3d) si deve registrare un aumento nella comparazione tra i due anni accademici (1° anno da 3,60 a 3,91 – 2° anno da 3,20 a 3,80 e 5° anno da 3,09 a 3,32), mentre si deve evidenziare un importante decremento per gli

insegnamenti del 3° anno che vanno da 3,45 a 3,03 ed una situazione quasi stabile per quelli del quarto anno.

**Tabella 5.3e**

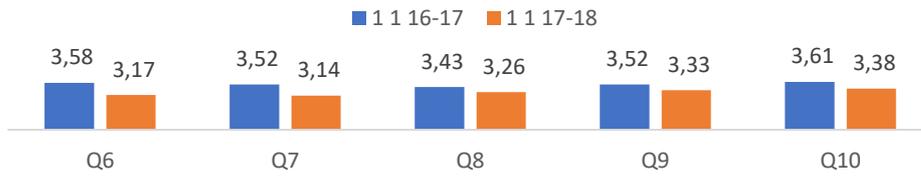
**Valutazione della didattica LM per anno e per semestre/annualità – studenti frequentanti**

			DOMANDE				
			Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
1	1	16-17	3,58	3,52	3,43	3,52	3,61
1	1	17-18	3,17	3,14	3,26	3,33	3,38
1	A	16-17	3,50	3,49	3,53	3,63	3,67
1	A	17-18	3,57	3,64	3,56	3,62	3,70
2	1	16-17	3,92	4,00	3,83	3,92	3,83
2	1	17-18	3,65	3,60	3,48	3,63	3,58
2	2	16-17	3,82	3,80	3,74	3,78	3,84
2	2	17-18	3,38	3,40	3,40	3,40	3,44
2	A	16-17	3,63	3,75	3,68	3,70	3,76
2	A	17-18	3,40	3,44	3,44	3,51	3,61
3	1	16-17	3,58	3,57	3,49	3,58	3,54
3	1	17-18	3,49	3,57	3,56	3,52	3,69
3	A	16-17	3,49	3,51	3,54	3,49	3,57
3	A	17-18	3,75	3,78	3,70	3,73	3,79
4	1	16-17	3,57	3,57	3,63	3,63	3,57
4	1	17-18	3,55	3,57	3,49	3,60	3,52
4	2	16-17	3,67	3,53	3,50	3,59	3,41
4	2	17-18	3,61	3,54	3,58	3,65	3,52
4	A	16-17	3,52	3,48	3,43	3,43	3,50
4	A	17-18	3,67	3,71	3,59	3,67	3,62
5	1	16-17	3,67	3,63	3,57	3,50	3,67
5	1	17-18	3,73	3,73	3,71	3,74	3,71
5	2	16-17	3,22	3,27	3,22	3,47	3,88
5	2	17-18	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00
5	A	16-17	3,62	3,62	3,62	3,60	3,63
5	A	17-18	3,68	3,67	3,59	3,65	3,70

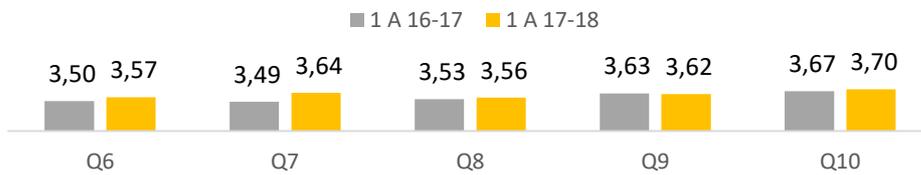
**Grafici Tabella 5.3e**

**Valutazione della didattica LM per anno e per semestre/annualità – studenti frequentanti**

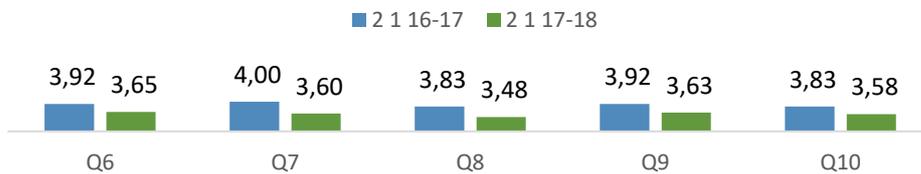
### GIUR LM per Semestre: Anno 1 Semestre 1



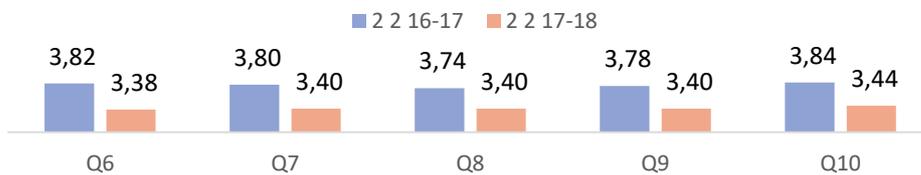
### GIUR LM per Semestre: Anno 1 Annuali



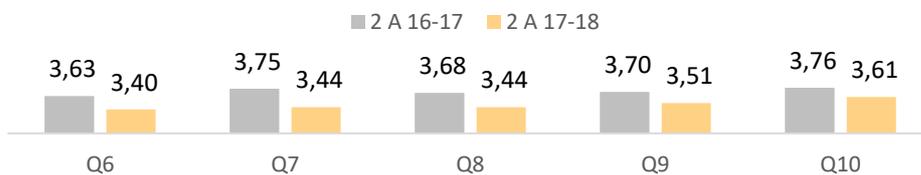
### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 1



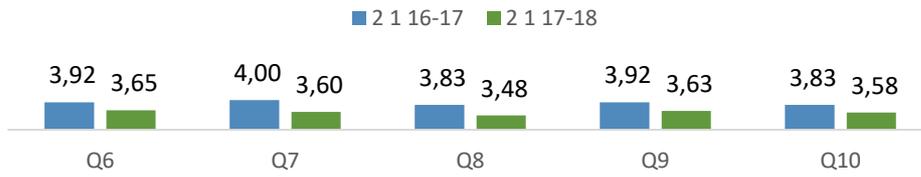
### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 2



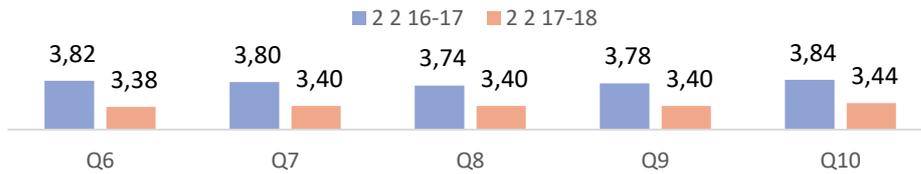
### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Annuali



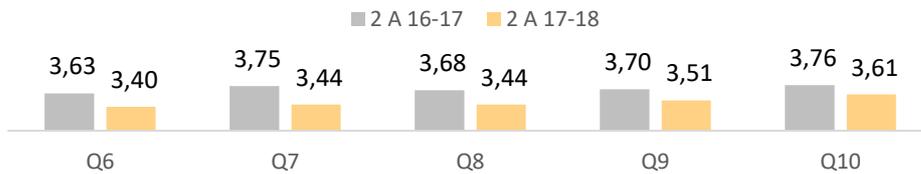
GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 1



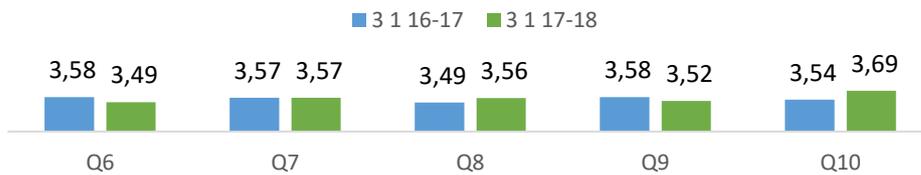
GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 2



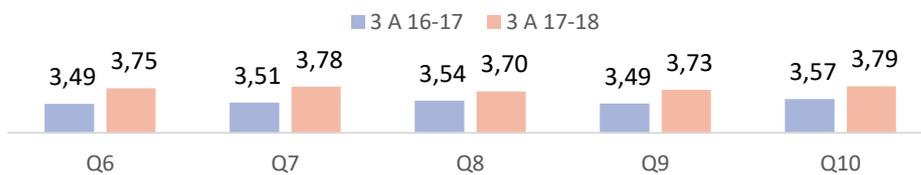
GIUR LM per Semestre: Anno 2 Annuali



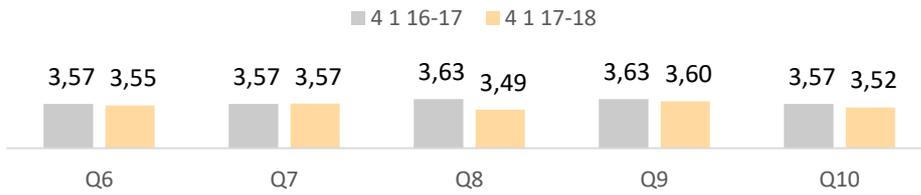
GIUR LM per Semestre: Anno 3 Semestre 1



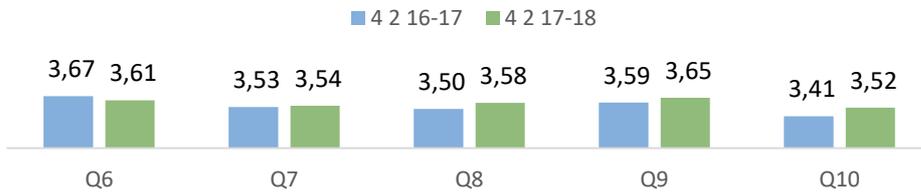
GIUR LM per Semestre: Anno 3 Annuali



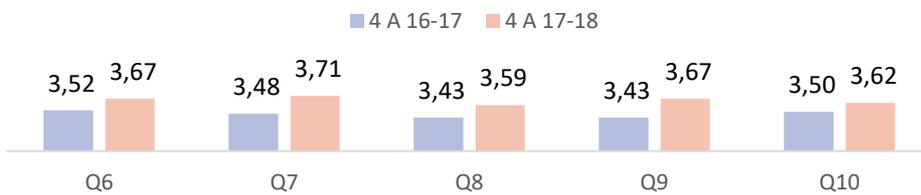
GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 1



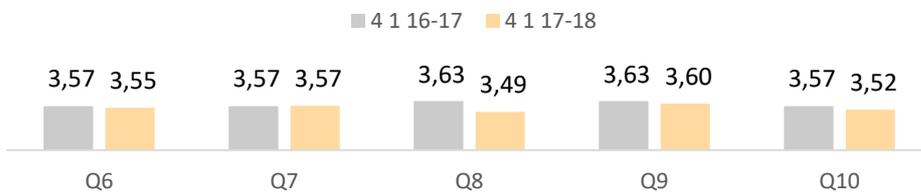
GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 2



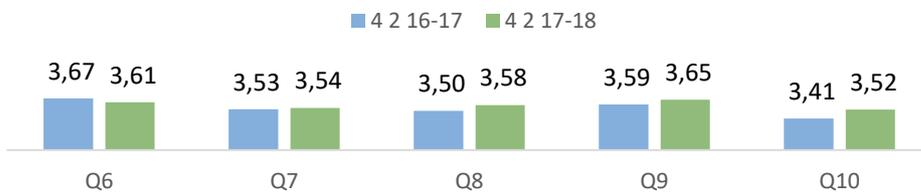
GIUR LM per Semestre: Anno 4 Annuali



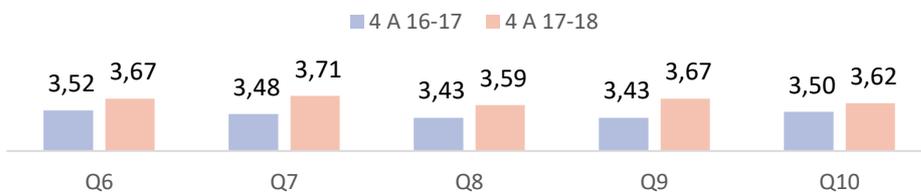
GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 1

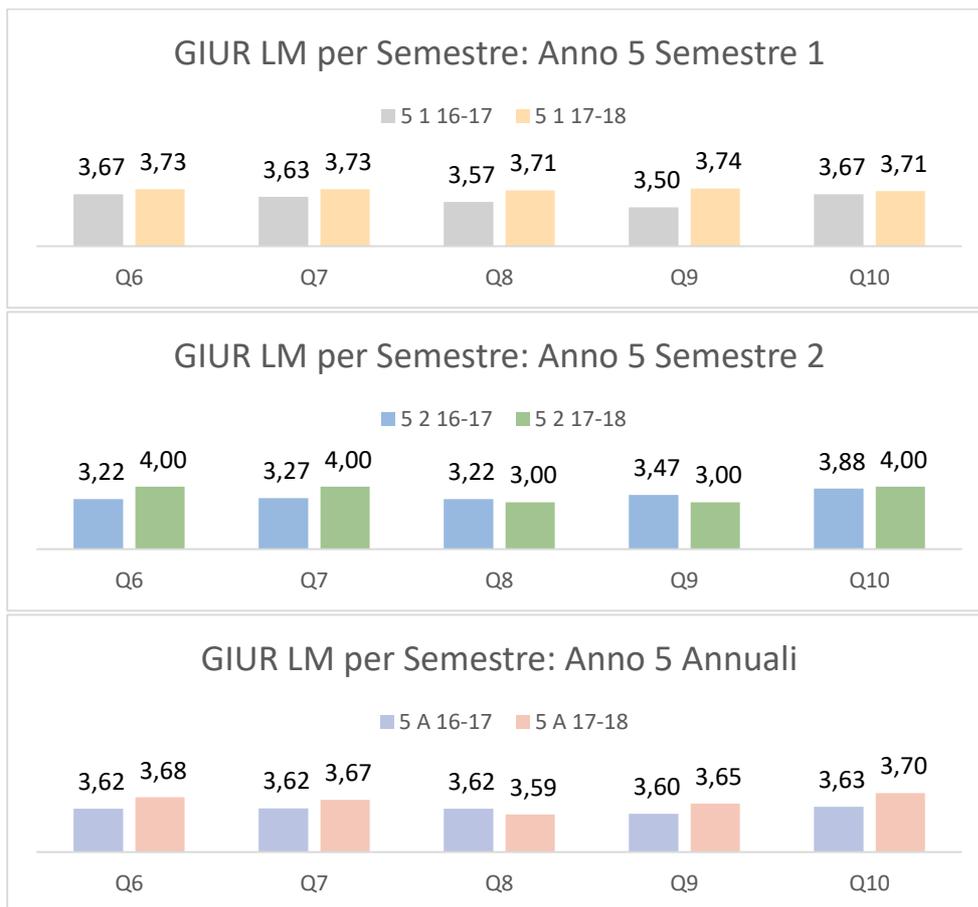


GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 2



GIUR LM per Semestre: Anno 4 Annuali





Per quanto riguarda le medie relative alla suddivisione per anni di corso e semestre/annualità per studenti frequentanti (Tabella 5.3e) relative alla valutazione della didattica si evince quanto segue:

1° anno 1° semestre a tutte le domande si registra un notevole calo con un picco per la domanda Q6 che scende da 3,58 a 3,17, per la domanda Q7 che passa da 3,52 a 3,14 e per la domanda Q10 (3,61 nel 16-17 e 3,38 nel 17-18)

1°anno Annualità le domande Q6, Q7 e Q10 vedono un aumento del gradimento che è più evidente per la domanda Q7 (chiarezza del docente) che scende da 3,49 a 3,64.

2° anno 1° e 2° semestre ed annualità : tutte le risposte date registrano un notevole calo tra i due anni presi in considerazione.

3° anno 1° semestre: nelle domande Q6 e Q9 abbiamo un calo del gradimento più evidente nella domanda Q6 (da 3,58 a 3,49), mentre le domande Q8 e Q10 registrano un incremento che è più evidente per la domanda Q10 (da 3,54 a 3,69)

3° anno annualità: per tutte le domande si vede un incremento in tutte le domande con un picco nella domanda sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul Web (Q9) che passa dal 3,49 nel 2016-2017 al 3,79 nel 2017-2018.

4° anno 1° semestre: si registra un decremento in tutte le risposte date dagli studenti con un picco nella domanda Q8 (attività integrative) che passa da 3,63 a 3,49.

4° anno 2° semestre: a parte la domanda Q7 che passa da 3,67 a 3,61 le altre domande registrano un lieve incremento che è decisamente più evidente per la domanda Q10 che passa da 3,41 a 3,52.

4° anno annualità: abbiamo un deciso incremento in tutte le domande con un picco per la domanda Q9 che va da 3,43 nel 16-17 a 3,67 nel 17-18.

5° anno 1° semestre: aumento in tutte le risposte date dagli studenti frequentanti con la domanda Q9 che evidenzia l'aumento maggiore (da 3,50 a 3,74).

5° anno 2° semestre: in questa tipologia di erogazione abbiamo un calo nelle risposte Q8 e Q9 che passano ambedue da 3,22 e 3,47 a 3,00. Registriamo invece un aumento nelle domanda Q6 (da 3,22 a 4,00) Q7 (da 3,27 a 4,00) e Q10 da 3,88 a 4,00)

5° anno – annualità: abbiamo un incremento quasi tutte le domande con un picco nella domanda Q10 che va da 3,63 a 3,70. Si registra invece un calo solo per la domanda Q8 che passa da 3,62 a 3,59.

### Tabella 5.3f

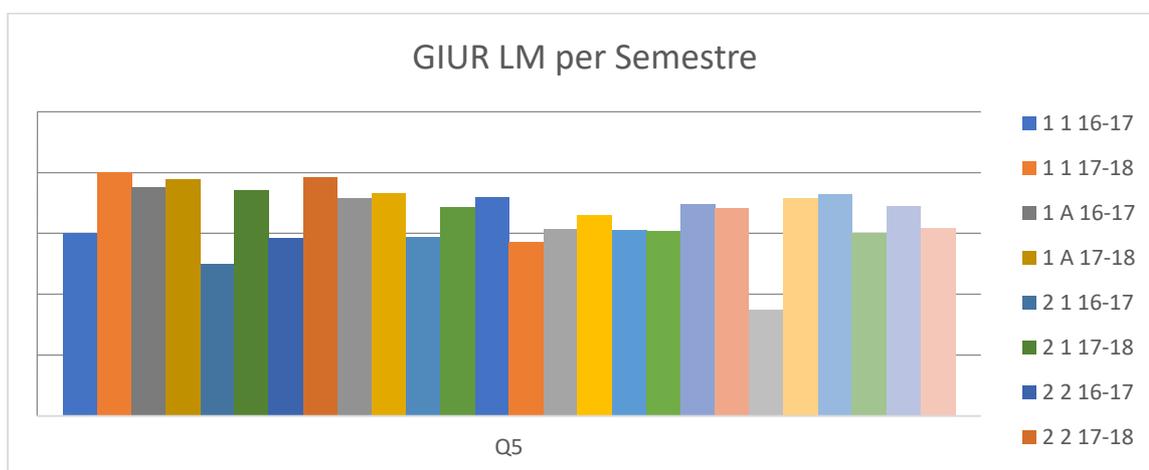
#### Valutazione della didattica LM per anno per semestre/annualità – studenti non frequentanti

				DOMANDA
				Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
1	1	16-17	3.00	
1	1	17-18	4.00	
1	A	16-17	3.75	
1	A	17-18	3.89	
2	1	16-17	2.50	
2	1	17-18	3.71	
2	2	16-17	2.93	
2	2	17-18	3.92	
2	A	16-17	3.58	
2	A	17-18	3.67	
3	1	16-17	2.94	
3	1	17-18	3.43	
3	A	16-17	3.60	
3	A	17-18	2.86	
4	1	16-17	3.08	
4	1	17-18	3.30	
4	2	16-17	3.05	
4	2	17-18	3.03	
4	A	16-17	3.48	

4	A	17-18	3.42
5	1	16-17	1.74
5	1	17-18	3.58
5	2	16-17	3.64
5	2	17-18	3.00
5	A	16-17	3.45
5	A	17-18	3.09

### Grafico Tabella 5.3f

#### Valutazione della didattica LM per anno per semestre/annualità – studenti non frequentanti



Per quanto riguarda le medie relative alla suddivisione per anni di corso e semestre/annualità per studenti non frequentanti (Tabella 5.3F) relative alla valutazione della didattica si evince quanto segue:

1° e 2° anno: si registra un aumento per tutti i semestri e le annualità con dei picchi in aumento considerevoli per il 1° anno 1° semestre che passa da 3,00 a 4; 2° anno 1° semestre da 2,50 a 3,71 ed infine il 2° semestre sempre del secondo anno che va da 2,93 del 16-17 a, 3,92 del 17-18.

3° anno: possiamo evidenziare un buon aumento per il 1° semestre (da 2,94 a 3,43), ma un deciso calo per quanto riguarda le annualità che scendono da 3,20 a 2,86.

4° anno: relativamente al 1° semestre abbiamo un aumento del gradimento da parte degli studenti che passa da 3,08 a 3,30; mentre per gli insegnamenti erogati nel 2° semestre e per le annualità dobbiamo riscontrare un leggero calo di gradimento.

5° anno: Per questo anno registriamo un deciso incremento nel primo semestre che passa da 1,74 del 16-17 a 3,58 del 17-18; ma, anche per questo anno dobbiamo registrare un decremento del gradimento che però è più accentuato passando nel 2° semestre da 3,64 a 3,00.

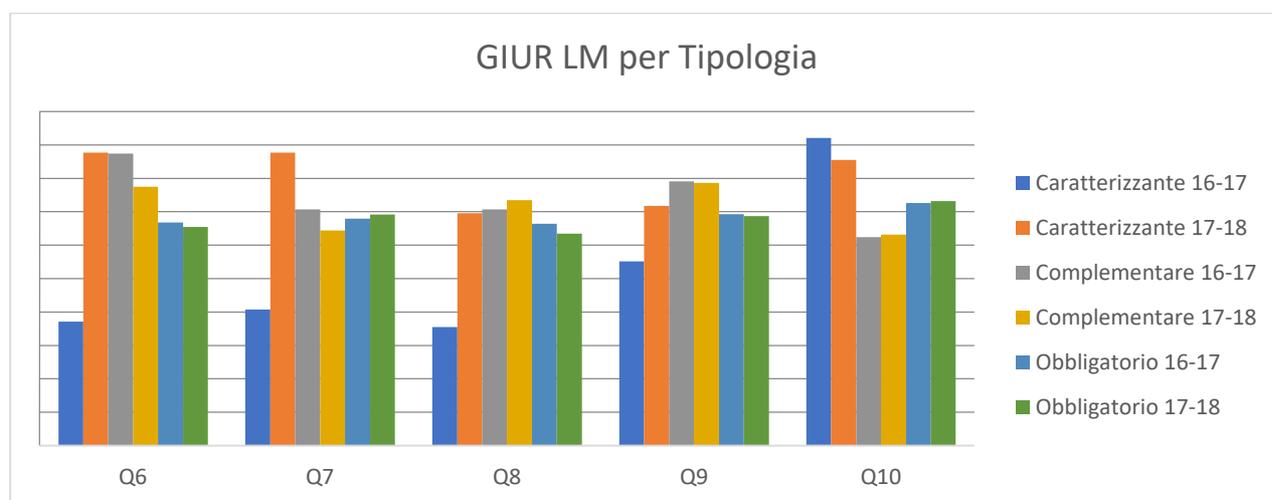
**Tabella 5.3g**

**Valutazione della didattica LM per anno per semestre/annualità – studenti frequentanti**

		DOMANDE				
		Q6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di studio?	Q10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Caratterizzante	16-17	3.27	3.31	3.25	3.45	3.82
Caratterizzante	17-18	3.78	3.78	3.60	3.62	3.75
Complementare	16-17	3.77	3.61	3.61	3.69	3.52
Complementare	17-18	3.67	3.54	3.63	3.69	3.53
Obbligatorio	16-17	3.57	3.58	3.56	3.59	3.63
Obbligatorio	17-18	3.56	3.59	3.53	3.59	3.63

**Grafici Tabella 5.3g**

**Valutazione della didattica LM per anno per semestre/annualità – studenti frequentanti**



Per quanto concerne la comparazione tra i due anni presi in esame relativamente agli studenti frequentanti (tabella 5.3g) possiamo evidenziare un deciso aumento per quanto concerne le domande Q6, Q7, Q8 e Q9 ed un leggero calo di gradimento per la domanda Q10 che riguarda la reperibilità del docente che passa da 3,82 a 3,71. Il gradimento relativo agli insegnamenti annuali risulta pressochè invariato ed anche quello relativo agli esami complementari, che però registrano un calo nelle domande Q6 e Q7.

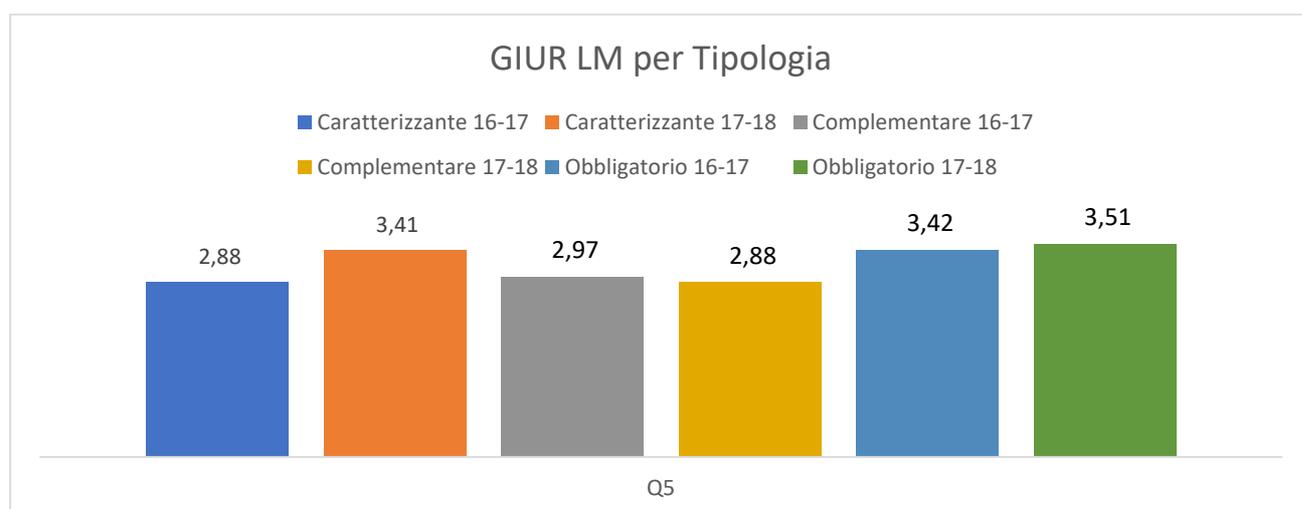
**Tabella 5.3h**

**Valutazione della didattica LM per anno per semestre/annualità – studenti non frequentanti**

		DOMANDE
		Q5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Caratterizzante	16-17	2.88
Caratterizzante	17-18	3.41
Complementare	16-17	2.97
Complementare	17-18	2.88
Obbligatorio	16-17	3.42
Obbligatorio	17-18	3.51

**Grafico Tabella 5.3h**

**Valutazione della didattica LM per anno per semestre/annualità – studenti non frequentanti**



Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti (tabella 5.3h) possiamo evidenziare un deciso aumento nel gradimento tra il 16-17 ed il 17-18 per gli insegnamenti caratterizzanti che passano da 2,88 a 3,41. Per quanto concerne gli obbligatori l'aumento del gradimento è meno deciso, mentre registriamo un leggero calo per quanto riguarda i complementari.

## **5.4. VALUTAZIONE DELLE STRUTTURE**

Dall'anno successivo al primo ogni tipologia di studente (frequentanti e non frequentanti) devono compilare una sola volta all'atto dell'iscrizione il questionario. Questa sezione vede quindi un numero inferiore di schede compilate (per l' 2017-2018 254 per i frequentanti e 147 per i non frequentanti), relativamente all'anno 2016-2017 il numero dei frequentanti che

avevano compilato il questionario era 265, mentre i non frequentanti erano 133. Si può quindi dire che il numero delle schede elaborate per questa sezione è quasi invariato.

Il Presidio ha diviso la valutazione delle strutture nel seguente modo:

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente:**

per gli studenti frequentanti: domanda Q1A *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?* domanda Q2A *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?* domanda Q3A *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?* domanda Q7A *Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?*

Per gli studenti non frequentanti: domanda Q1A *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?* domanda Q2A *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?* domanda Q5A *Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?*

**Valutazione delle strutture**

per gli studenti frequentanti: domanda Q4A *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?* domanda Q5A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica?* Domanda Q6A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?*

per gli studenti frequentanti: domanda Q3A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, laboratori, attrezzature per la didattica?* Domanda Q4A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?*

Relativamente all'Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente si può esplicitare quanto segue:

**Tabella 5.4a**

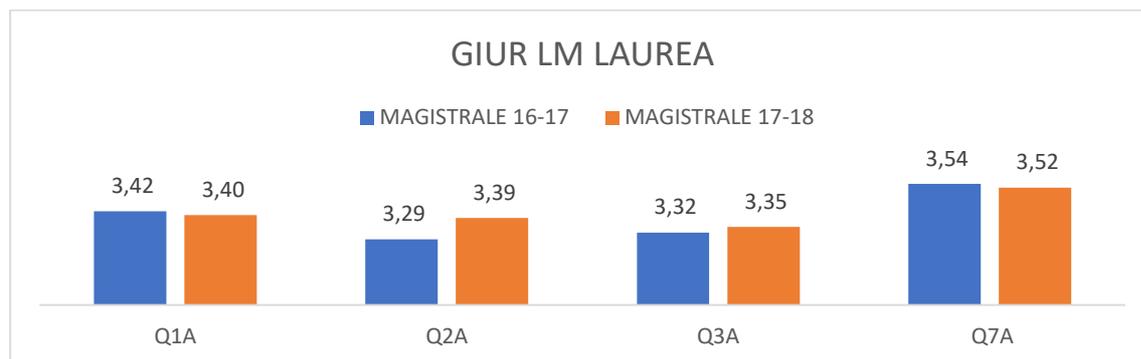
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale LM – studenti frequentanti**

DOMANDA				
	Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
16-17	3.42	3.29	3.32	3.54

17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
-------	------	------	------	------

**Grafico Tabella 5.4a**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale LM – studenti frequentanti**



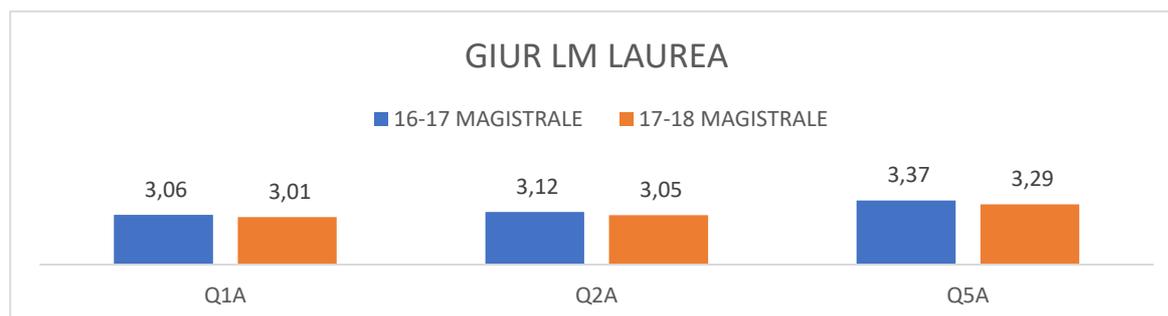
**Tabella 5.4b**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale LM – studenti non frequentanti**

	DOMANDA		
	Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
16-17	3.06	3.12	3.37
17-18	3.01	3.05	3.29

**Grafico Tabella 5.4b**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente generale EOA – studenti non frequentanti**



Per quanto concerne l'organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente per gli studenti frequentanti (tabella 5.4a) dobbiamo registrare un leggero calo per quanto riguarda le domande: Q1A *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato*

accettabile? (da 3,42 a 3,40) e Q7A *Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?* (da 3,54 a 3,52). Invece per la domanda Q2A *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?* Vediamo un aumento da 3,29 per il 16-17 a 3,39 per il 17-18 e per la domanda Q3A *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?* un lieve incremento da 3,32 a 3,35.

Gli studenti non frequentanti (Tabella 5.4b) invece evidenziano un calo in tutte le risposte con un calo maggiore nella domanda Q5A *Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?* Che passa da 3,37 nel 16-17 a 3,29 nel 17-18.

**Tabella 5.4c**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per anno di corso – studenti frequentanti**

		DOMANDA			
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
1	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
2	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
2	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
3	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
3	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
4	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
4	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
5	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
5	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52

Per quanto riguarda l'organizzazione annuale della didattica erogata nell'anno precedente per anno di corso per gli studenti frequentanti (tabella 5.3c) dobbiamo registrare un leggero calo per tutti gli anni di corso per quanto riguarda le domande: Q1A (da 3,42 a 3,40) e (da 3,54 a 3,52). Invece per la domanda Q2A vediamo un aumento per tutti gli anni di corso da 3,29 per il 16-17 a 3,39 per il 17-18 e per la domanda Q3A registriamo un lieve incremento da 3,32 a 3,35.

### Grafici Tabella 5.4c

### Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per anno di corso – studenti frequentanti



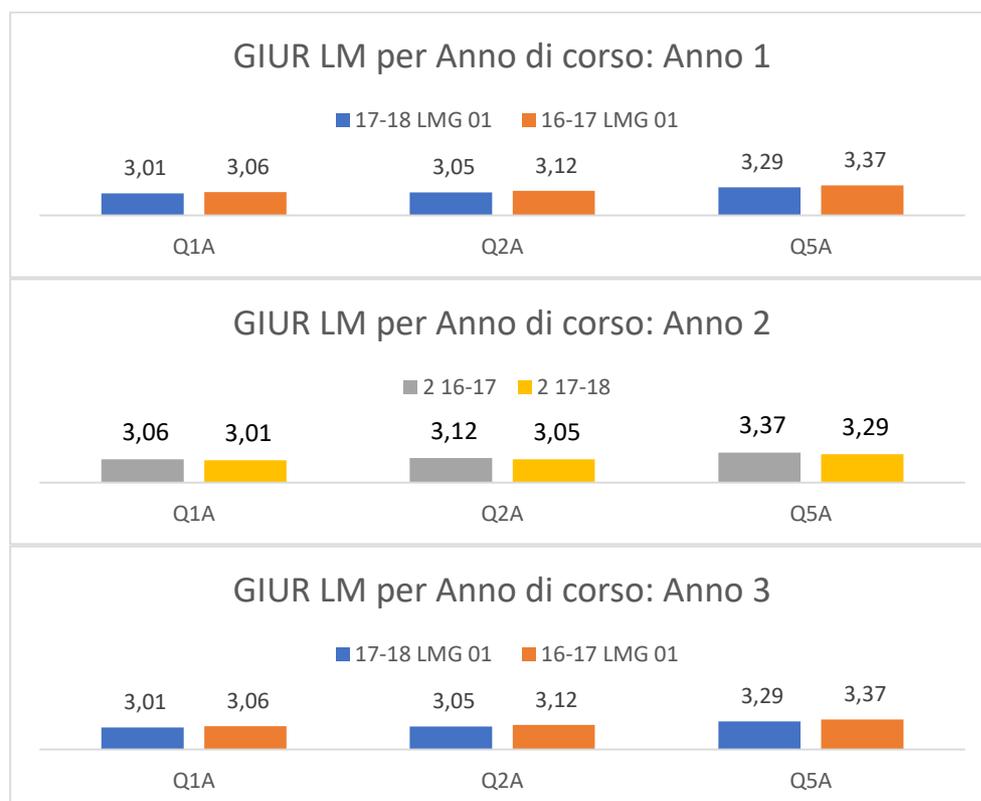
**Tabella 5.4d**

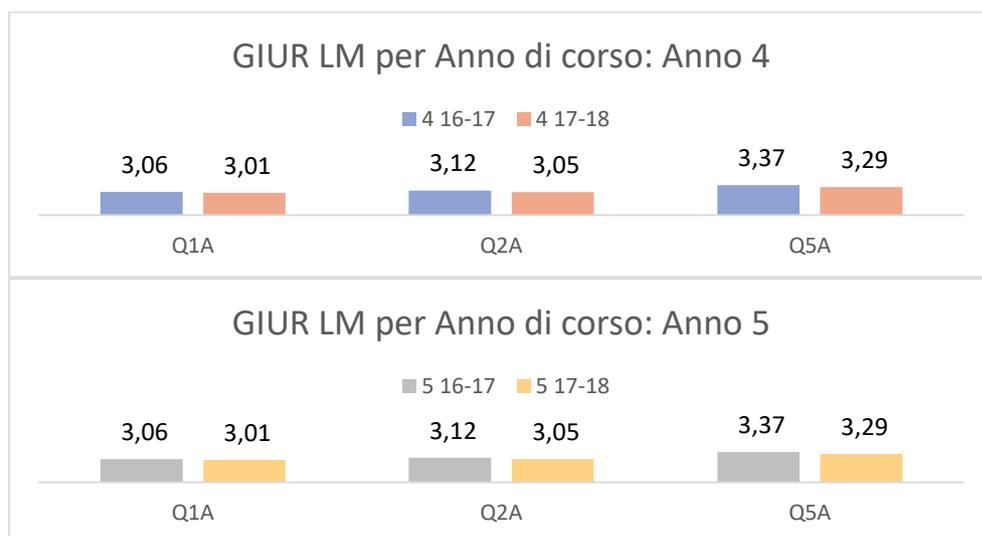
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per anno di corso – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	16-17	3.06	3.12	3.37
1	17-18	3.01	3.05	3.29
2	16-17	3.06	3.12	3.37
2	17-18	3.01	3.05	3.29
3	16-17	3.06	3.12	3.37
3	17-18	3.01	3.05	3.29
4	16-17	3.06	3.12	3.37
4	17-18	3.01	3.05	3.29
5	16-17	3.06	3.12	3.37
5	17-18	3.01	3.05	3.29

**Grafici Tabella 5.4d**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per anno di corso – studenti non frequentanti**





Gli studenti non frequentanti (tabella 5.4d) invece vediamo un calo in tutte le risposte per tutti gli anni di corso con un calo maggiore nella domanda Q5A che passa da 3,37 nel 16-17 a 3,29 nel 17-18.

**Tabella 5.4e**

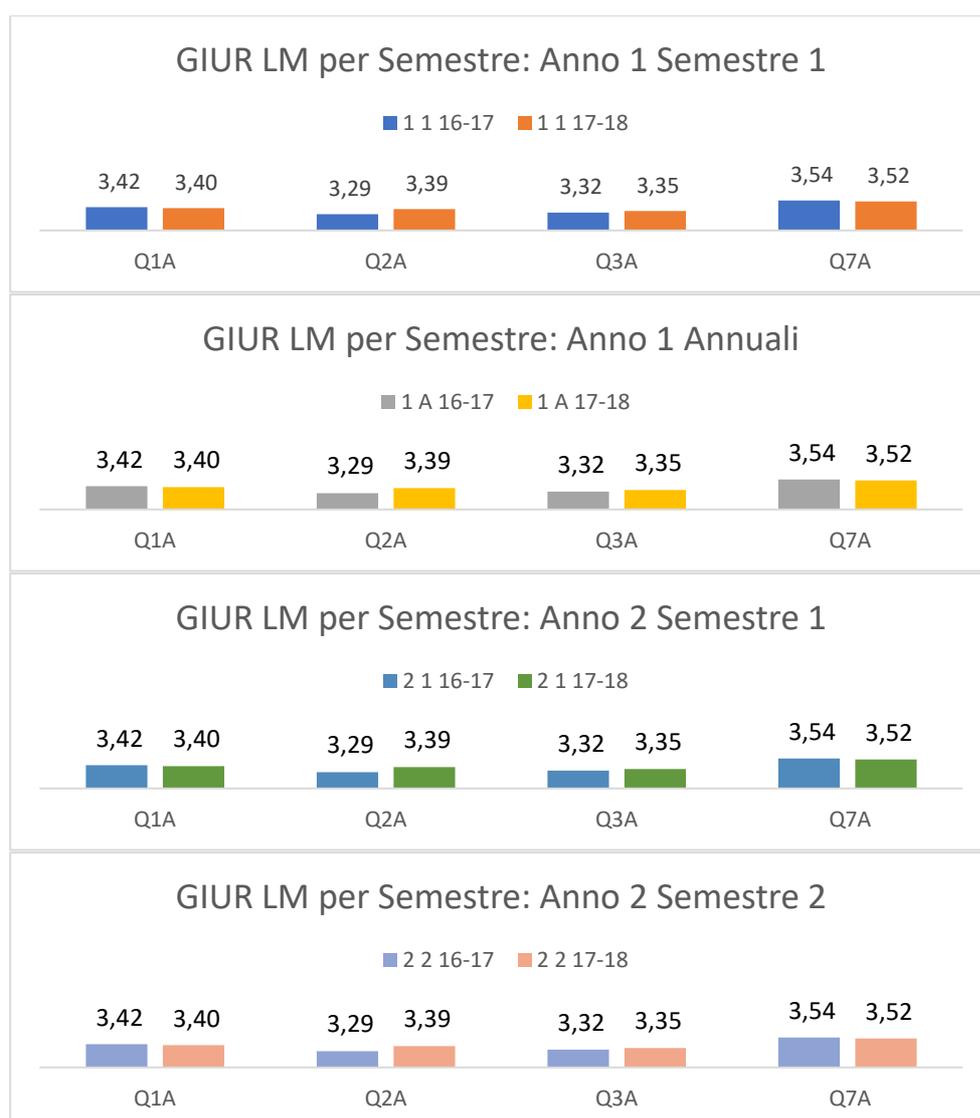
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti**

			DOMANDA			
			Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	1	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
1	1	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
1	A	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
1	A	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
2	1	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
2	1	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
2	2	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
2	2	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
2	A	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
2	A	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
3	1	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
3	1	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
3	A	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
3	A	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
4	1	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
4	1	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
4	2	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54

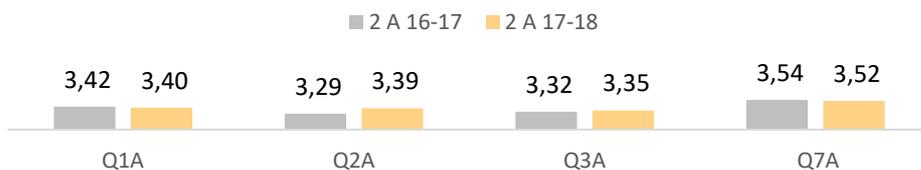
4	2	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
4	A	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
4	A	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
5	1	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
5	1	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
5	2	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
5	2	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
5	A	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
5	A	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52

### Grafici Tabella 5.4e

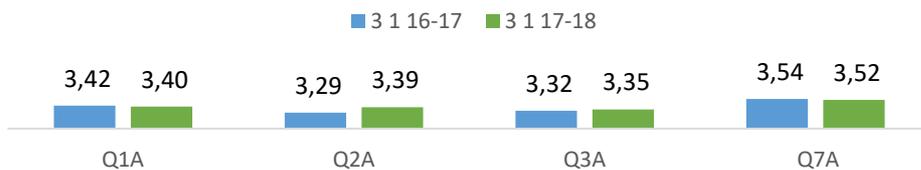
**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti**



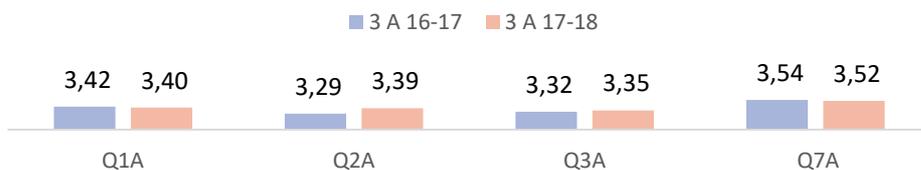
### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Annuali



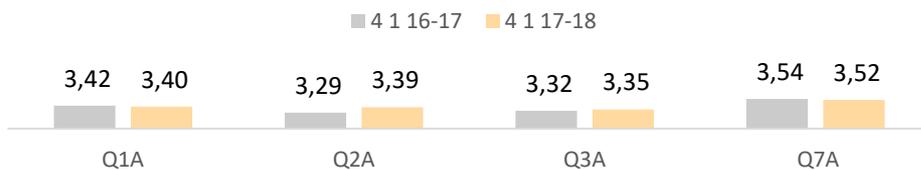
### GIUR LM per Semestre: Anno 3 Semestre 1



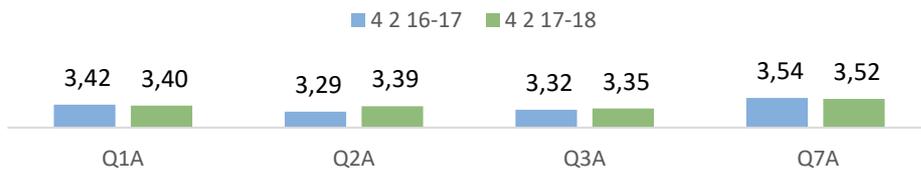
### GIUR LM per Semestre: Anno 3 Annuali



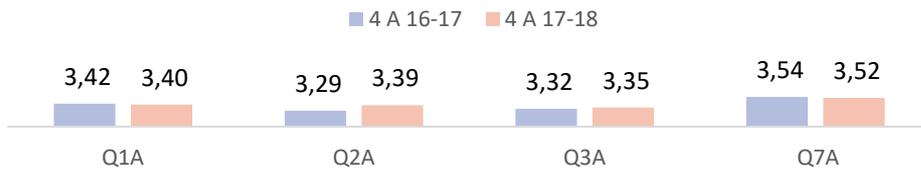
### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 1

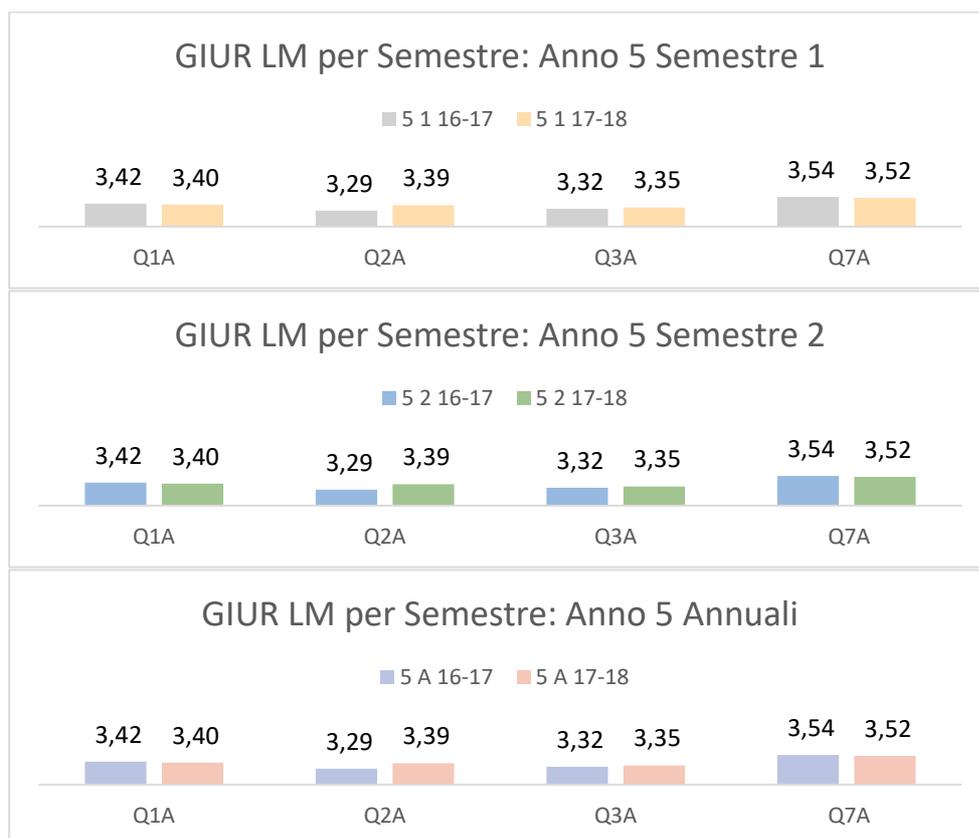


### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 2



### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Annuali





Per quanto riguarda l'organizzazione annuale della didattica erogata nell'anno precedente per anno di corso, semestre ed annualità per gli studenti frequentanti (tabella 5.4e) dobbiamo registrare un leggero calo per tutti gli anni di corso per quanto riguarda le domande: Q1A (da 3,42 a 3,40) e (da 3,54 a 3,52). Invece per la domanda Q2A vediamo un aumento da 3,29 per il 16-17 a 3,39 per il 17-18 e per la domanda Q3A registriamo un lieve incremento da 3,32 a 3,35.

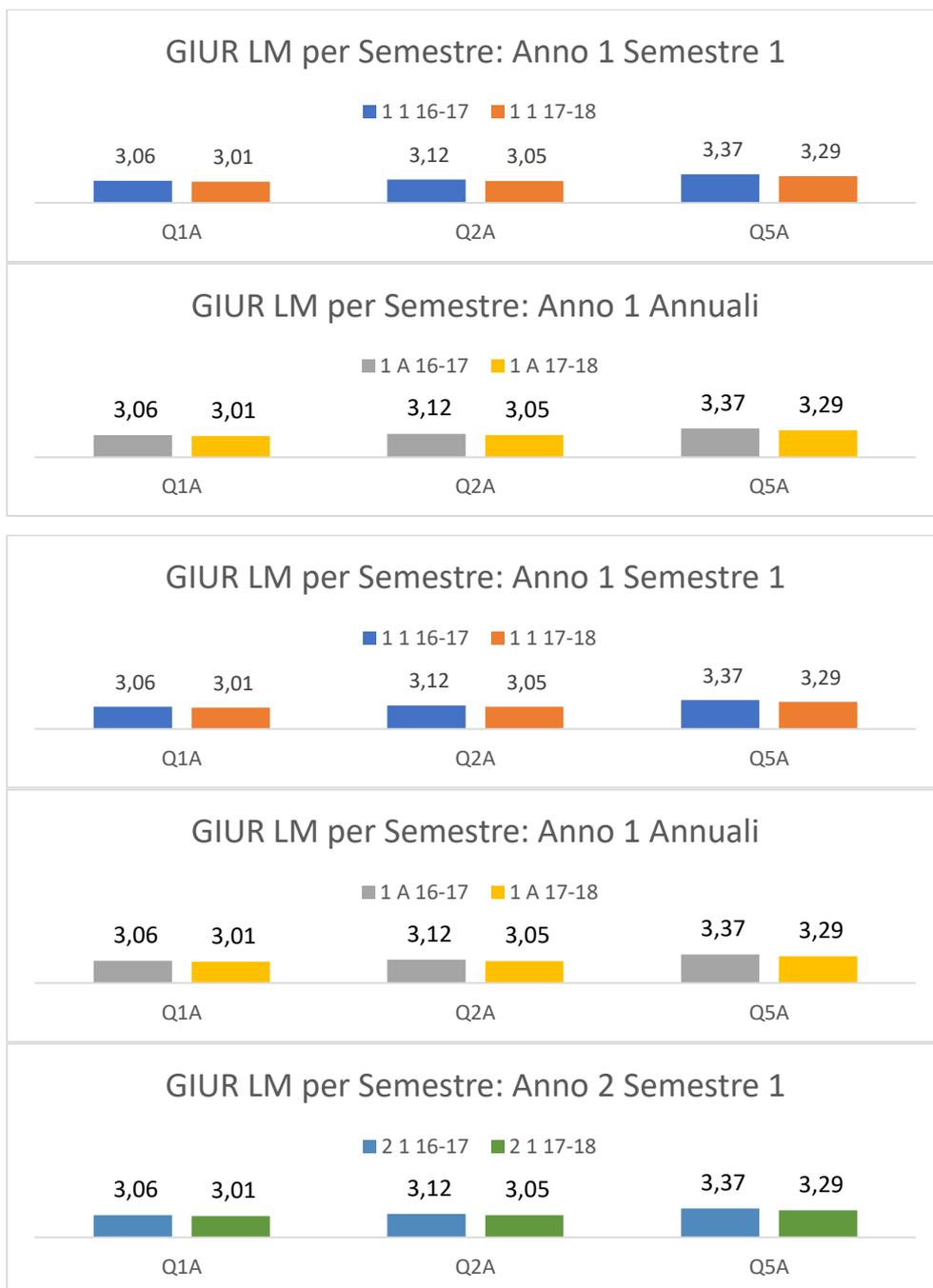
**Tabella 5.4f**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti**

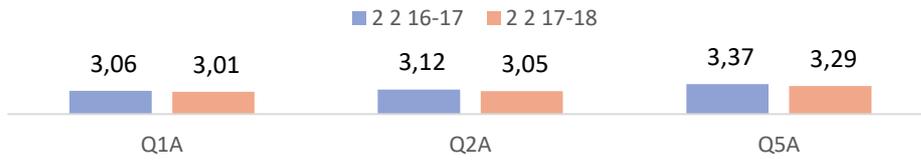
		DOMANDA		
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
1	16-17	3.06	3.12	3.37
1	17-18	3.01	3.05	3.29
2	16-17	3.06	3.12	3.37
2	17-18	3.01	3.05	3.29
3	16-17	3.06	3.12	3.37
3	17-18	3.01	3.05	3.29
4	16-17	3.06	3.12	3.37
4	17-18	3.01	3.05	3.29
5	16-17	3.06	3.12	3.37
5	17-18	3.01	3.05	3.29

### Grafici Tabella 5.4f

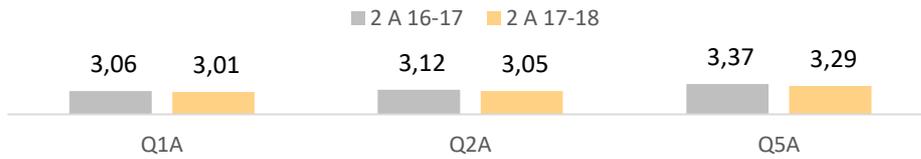
Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente EOA per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti



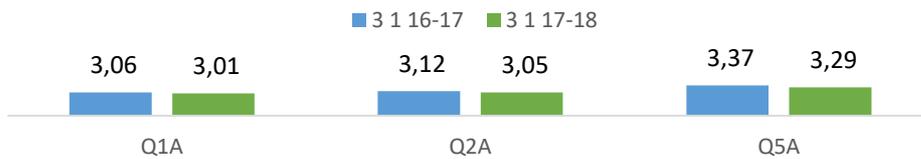
### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 2



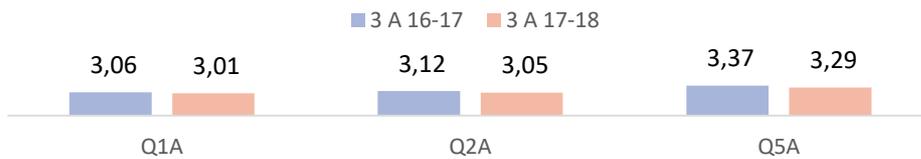
### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Annuali



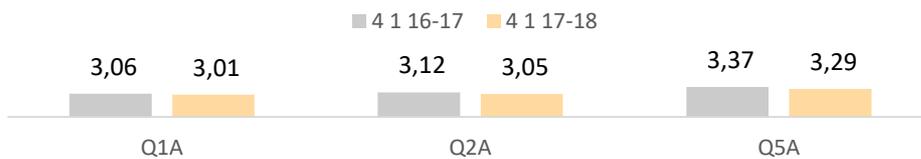
### GIUR LM per Semestre: Anno 3 Semestre 1



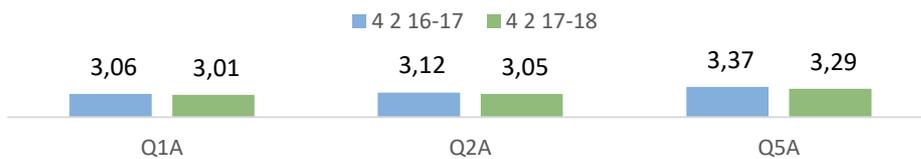
### GIUR LM per Semestre: Anno 3 Annuali



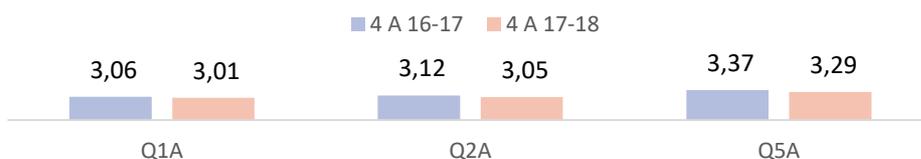
### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 1

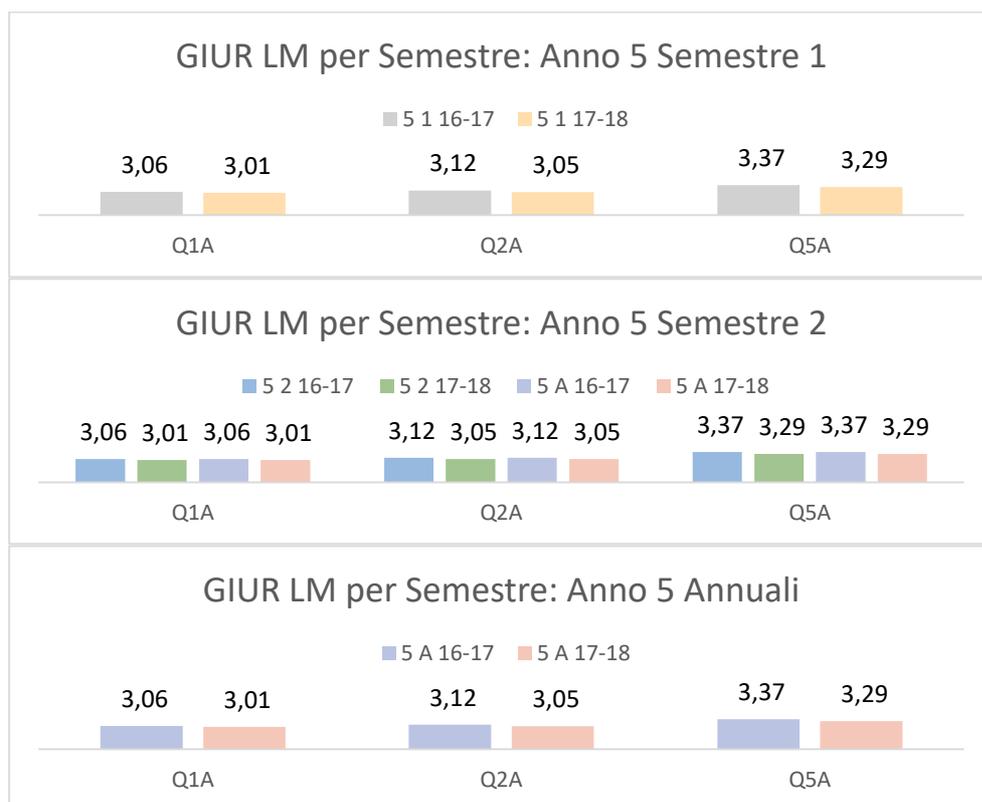


### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 2



### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Annuali





La divisione in semestri ed annualità per gli studenti non frequentanti (tabella 5.4f) evidenzia una lieve diminuzione per tutti gli anni di corso per tutte le domande somministrate che è più rilevante per la domande Q5A (da 3,37 a 3,29) .

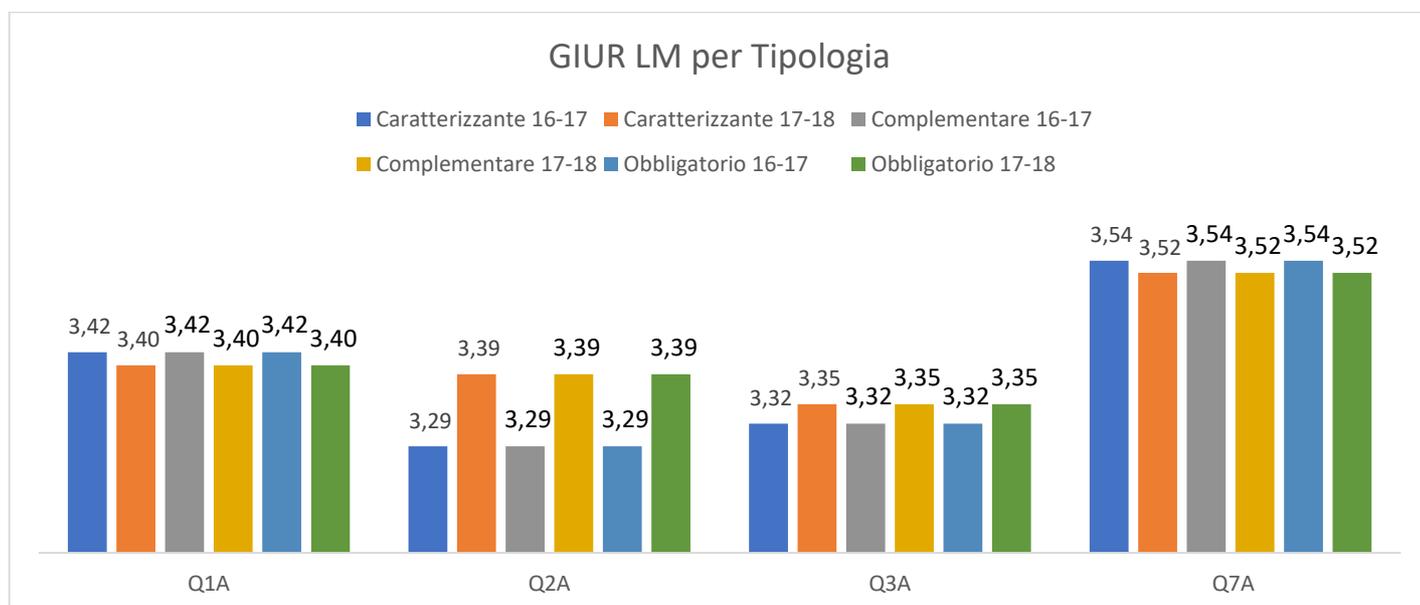
**Tabella 3.4g**

**Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per tipologia – studenti frequentanti**

		DOMANDA			
		Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	Q3A L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza ed una attività di studio individuale adeguate?	Q7A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?
Caratterizzante	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
Caratterizzante	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
Complementare	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
Complementare	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52
Obbligatorio	16-17	3.42	3.29	3.32	3.54
Obbligatorio	17-18	3.40	3.39	3.35	3.52

## Grafici Tabella 5.4g

### Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per tipologia – studenti frequentanti



A livello di tipologia (tabella 5.4g) si può individuare per tutte le tipologie di insegnamento erogate un lieve calo nelle domande Q1A e Q7A e un calo leggermente maggiore per le domande Q2A (da 3,23 a 3,13) e Q3A (da 3,23 a 3,15). dobbiamo registrare un leggero calo per tutti gli anni di corso per quanto riguarda le domande: Q1A (da 3,42 a 3,40) e (da 3,54 a 3,52). Invece per la domanda Q2A vediamo un aumento da 3,29 per il 16-17 a 3,39 per il 17-18 e per la domanda Q3A registriamo un lieve incremento da 3,32 a 3,35.

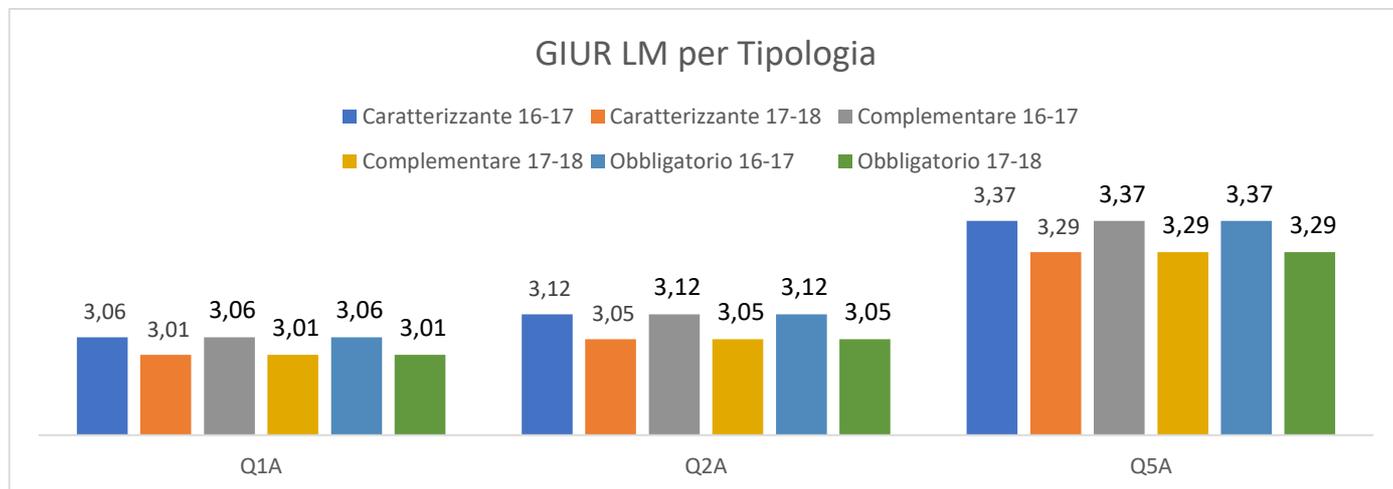
## Tabella 5.4h

### Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per tipologia – studenti non frequentanti

		<b>DOMANDA</b>		
		<b>Q1A: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?</b>	<b>Q2A L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?</b>	<b>Q5A Si ritiene soddisfatto/a degli insegnamenti?</b>
Caratterizzante	16-17	3.06	3.12	3.37
Caratterizzante	17-18	3.01	3.05	3.29
Complementare	16-17	3.06	3.12	3.37
Complementare	17-18	3.01	3.05	3.29
Obbligatorio	16-17	3.06	3.12	3.37
Obbligatorio	17-18	3.01	3.05	3.29

## Grafici Tabella 5.4h

### Organizzazione della didattica erogata nell'anno precedente LM per tipologia – studenti non frequentanti



Nella sezione non frequentanti (tabella 5.4h), come già d'altronde successo per altre rilevazioni, si evidenzia una lieve diminuzione per tutte le domande somministrate e per tutte le tipologie che è più rilevante per la domande Q5A (da 3,37 a 3,29) .

Relativamente alla Valutazione delle strutture si può evidenziare quanto segue:

#### Tabella 5.4.1a

#### Valutazione delle strutture del corso globale EOA – studenti frequentanti

	DOMANDA		
	Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
16-17	3.52	3.31	3.54
17-18	3.54	3.38	3.52

#### Grafico Tabella 5.4.1a

#### Valutazione delle strutture del corso globale LM – studenti frequentanti



Per questa sezione (tabella 5.4.1a) dobbiamo riscontrare un lieve aumento per le domande: Q4A: *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?* da 3,52 a 3,54) e Q5A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?* (da 3,31 a 3,38), mentre per la domanda Q6A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?* Registriamo un lieve calo da 3,54 a 3,52.

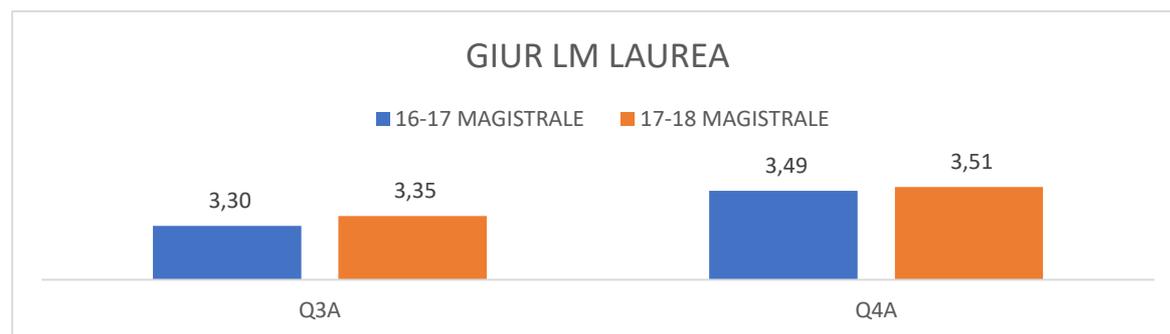
**Tabella 5.4.1b**

**Valutazione delle strutture del corso globale LM – studenti non frequentanti**

		DOMANDA	
		Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
16-17		3.30	3.49
17-18		3.35	3.51

**Grafici Tabella 5.4.1b**

**Valutazione delle strutture del corso globale EOA – studenti non frequentanti**



Per la sezione relativa alla valutazione delle strutture da parte degli studenti non frequentanti, in questa sezione (tabella 5.4.1b) si può evidenziare un aumento per ambedue le domande con un leggero picco nella domanda Q3A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?* che passa da 3,30 a 3,35.

**Tabella 5.4.1c**

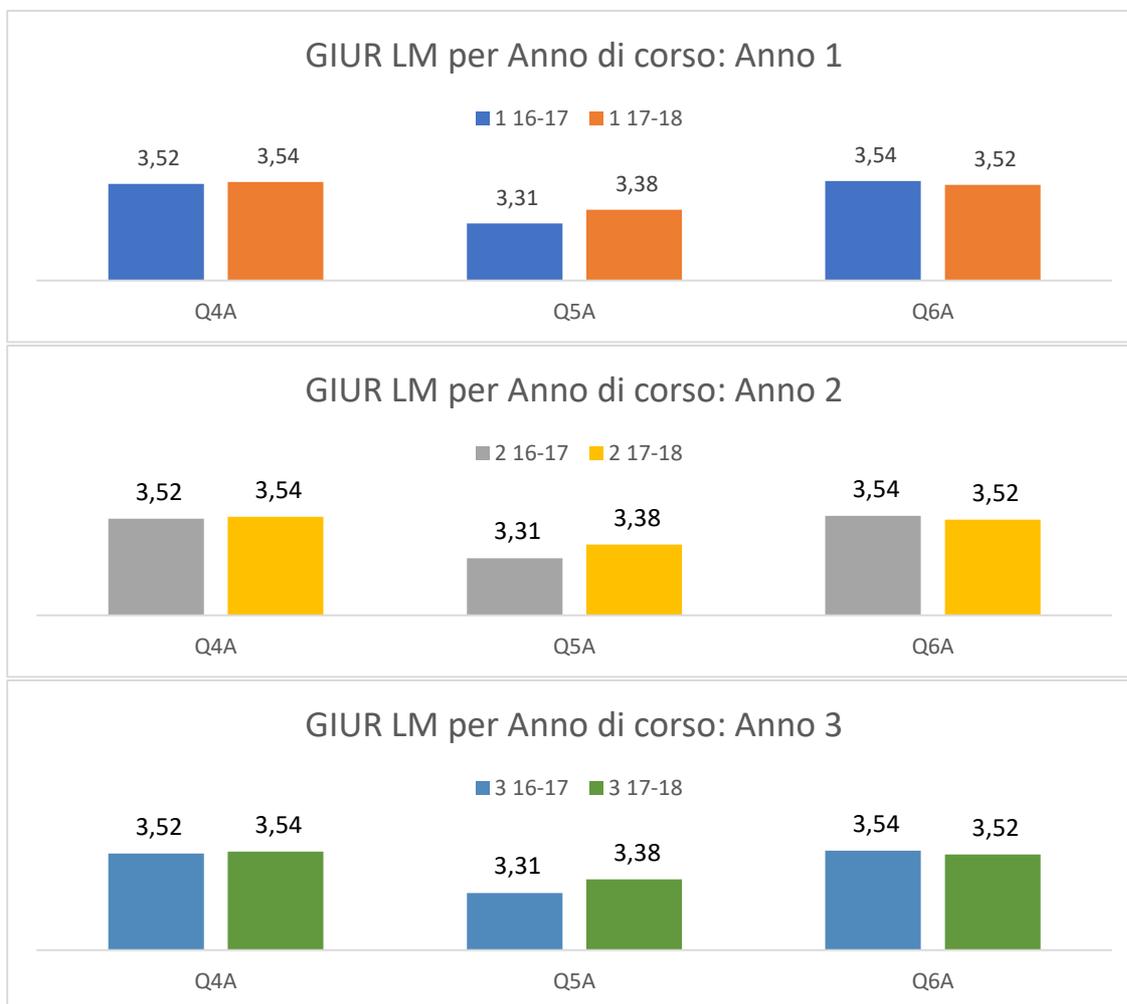
**Valutazione delle strutture LM per anno di corso – studenti frequentanti**

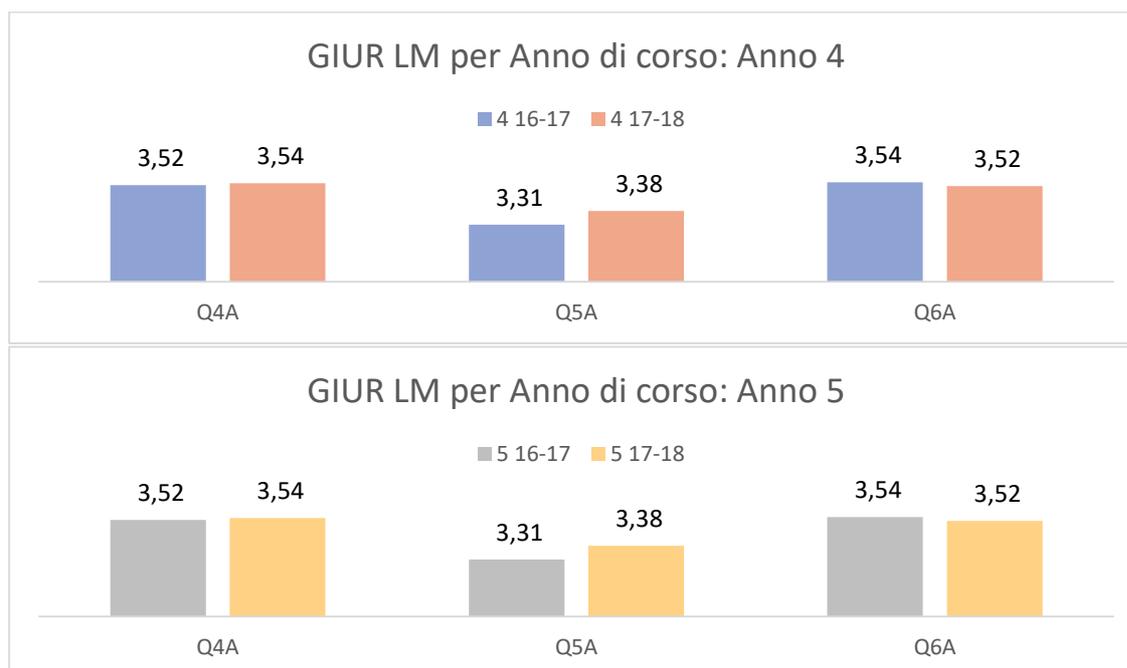
		DOMANDA		
		Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	16-17	3.52	3.31	3.54
1	17-18	3.54	3.38	3.52

2	16-17	3.52	3.31	3.54
2	17-18	3.54	3.38	3.52
3	16-17	3.52	3.31	3.54
3	17-18	3.54	3.38	3.52
4	16-17	3.52	3.31	3.54
4	17-18	3.54	3.38	3.52
5	16-17	3.52	3.31	3.54
5	17-18	3.54	3.38	3.52

### Grafici Tabella 5.4.1c

#### Valutazione delle strutture LM per anno di corso – studenti frequentanti





Per la tabella 5.4.1c – Valutazione delle strutture per anno di corso studenti frequentanti, relativamente vediamo un lieve aumento per le domande: Q4A: *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?* da 3,52 a 3,54) e Q5A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?* (da 3,31 a 3,38), mentre per la domanda Q6A *Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?* Registriamo un lieve calo da 3,54 a 3,52.

**Tabella 5.4.1d**

**Valutazione delle strutture LM per anno di corso – studenti non frequentanti**

		DOMANDA	
		Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	16-17	3.30	3.49
1	17-18	3.35	3.51
2	16-17	3.30	3.49
2	17-18	3.35	3.51
3	16-17	3.30	3.49
3	17-18	3.35	3.51
4	16-17	3.30	3.49
4	17-18	3.35	3.51
5	16-17	3.30	3.49
5	17-18	3.35	3.51

### Grafici Tabella 5.4.1d

#### Valutazione delle strutture EOA per anno di corso – studenti non frequentanti



Anche per la sezione relativa alla valutazione delle strutture per anno di corso da parte degli studenti non frequentanti, (tabella 5.4.1d) si può evidenziare un aumento per ambedue le

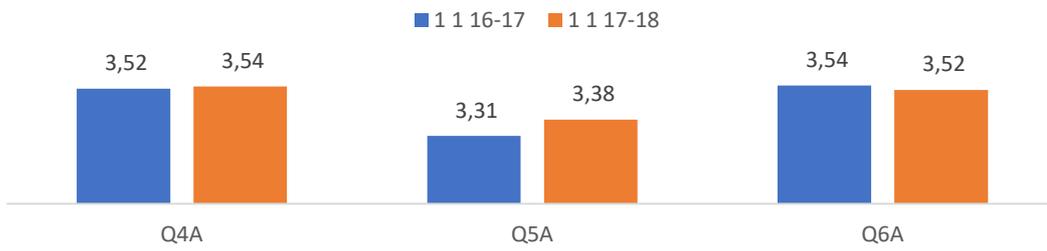
domande con un leggero picco nella domanda Q3A *Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?* che passa da 3,30 a 3,35.

**Tabella 5.4.1e**

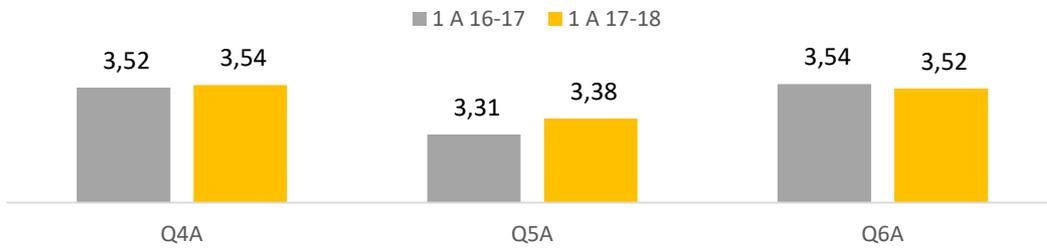
**Valutazione delle strutture LM per anno di corso e semestre/annualità – studenti frequentanti**

			DOMANDA		
			Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	1	16-17	3.52	3.31	3.54
1	1	17-18	3.54	3.38	3.52
1	A	16-17	3.52	3.31	3.54
1	A	17-18	3.54	3.38	3.52
2	1	16-17	3.52	3.31	3.54
2	1	17-18	3.54	3.38	3.52
2	2	16-17	3.52	3.31	3.54
2	2	17-18	3.54	3.38	3.52
2	A	16-17	3.52	3.31	3.54
2	A	17-18	3.54	3.38	3.52
3	1	16-17	3.52	3.31	3.54
3	1	17-18	3.54	3.38	3.52
3	A	16-17	3.52	3.31	3.54
3	A	17-18	3.54	3.38	3.52
4	1	16-17	3.52	3.31	3.54
4	1	17-18	3.54	3.38	3.52
4	2	16-17	3.52	3.31	3.54
4	2	17-18	3.54	3.38	3.52
4	A	16-17	3.52	3.31	3.54
4	A	17-18	3.54	3.38	3.52
5	1	16-17	3.52	3.31	3.54
5	1	17-18	3.54	3.38	3.52
5	2	16-17	3.52	3.31	3.54
5	2	17-18	3.54	3.38	3.52
5	A	16-17	3.52	3.31	3.54
5	A	17-18	3.54	3.38	3.52

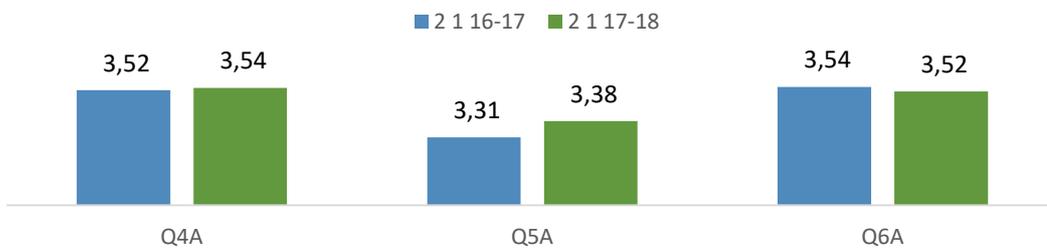
GIUR LM per Semestre: Anno 1 Semestre 1



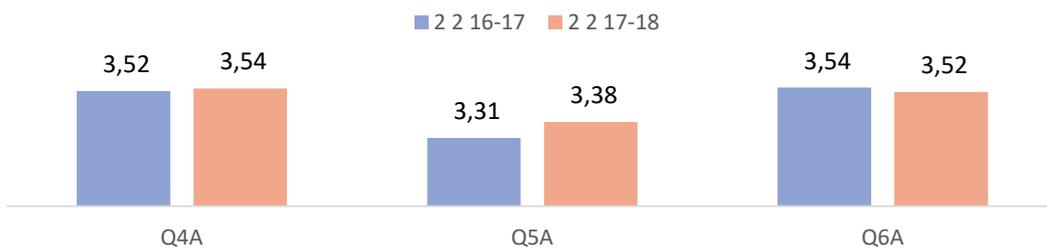
GIUR LM per Semestre: Anno 1 Annuali



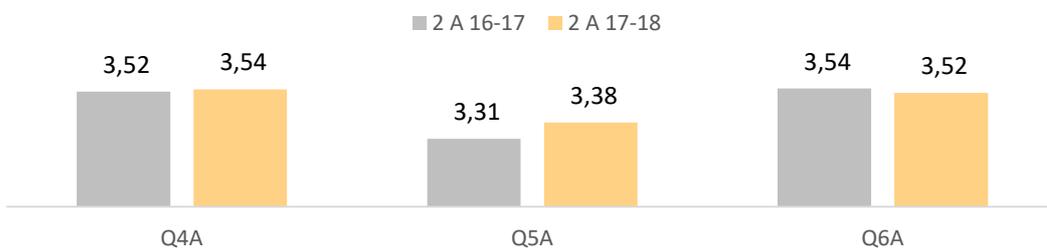
GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 1



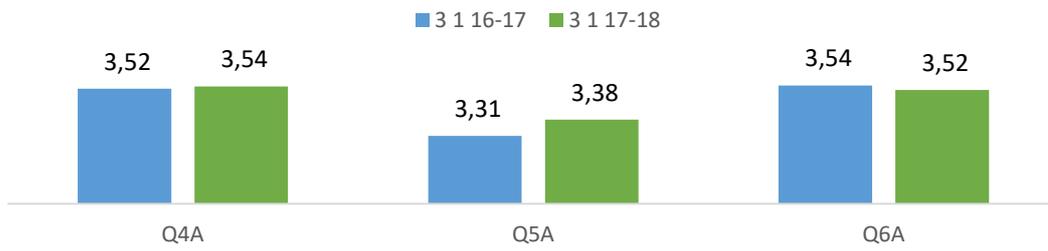
GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 2



GIUR LM per Semestre: Anno 2 Annuali



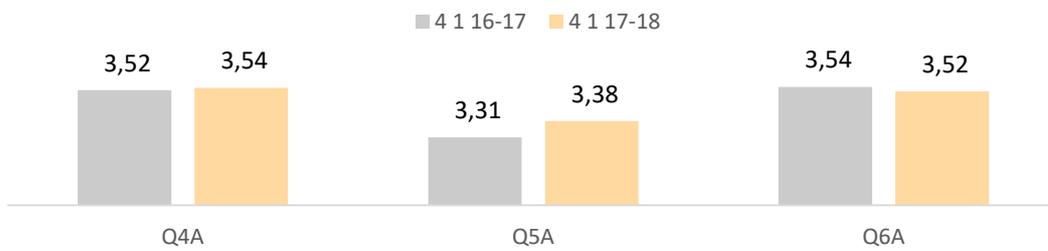
GIUR LM per Semestre: Anno 3 Semestre 1



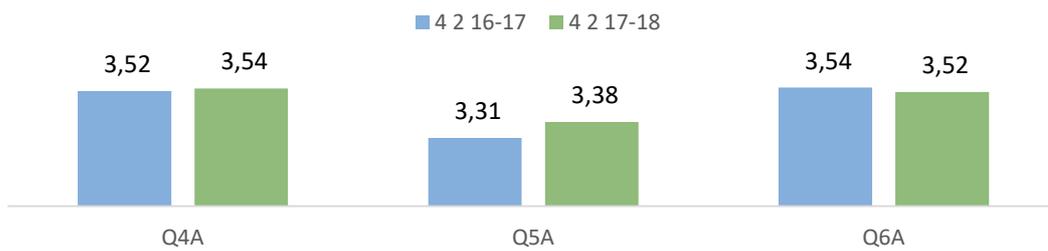
GIUR LM per Semestre: Anno 3 Annuali



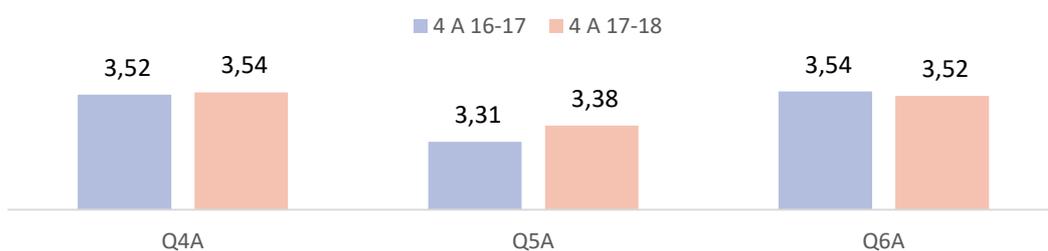
GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 1

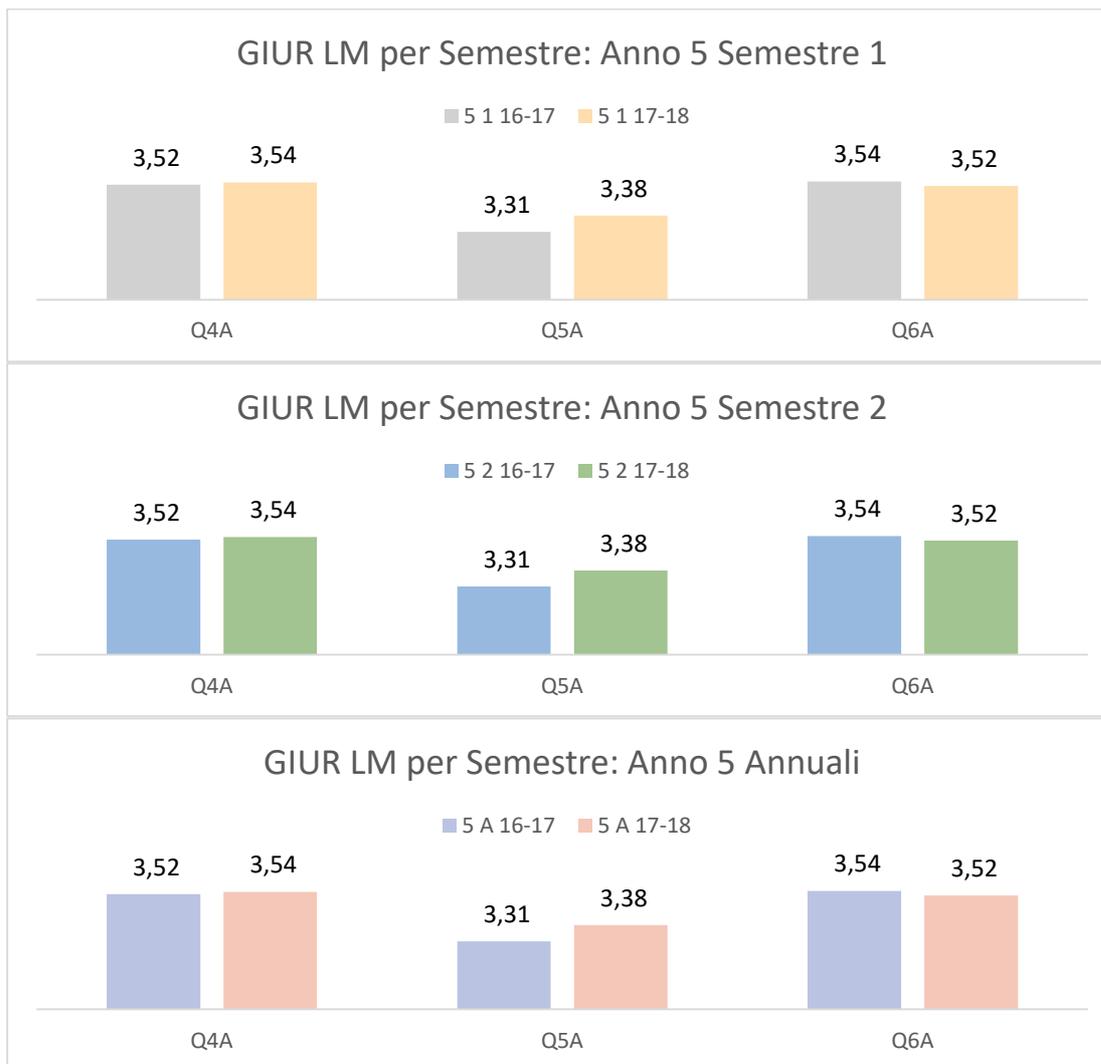


GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 2



GIUR LM per Semestre: Anno 4 Annuali





Anche per la tabella 5.4.1e – Valutazione delle strutture per anno di corso per semestri ed annualità degli studenti frequentanti, registriamo per la domanda un aumento da 3,52 a 3,54 per la domanda Q4Ad ed un maggiore incremento nella Q5A (da 3,31 a 3,38), mentre per la domanda Q6A registriamo un lieve calo da 3,54 a 3,52.

**Tabella 5.4.1f**

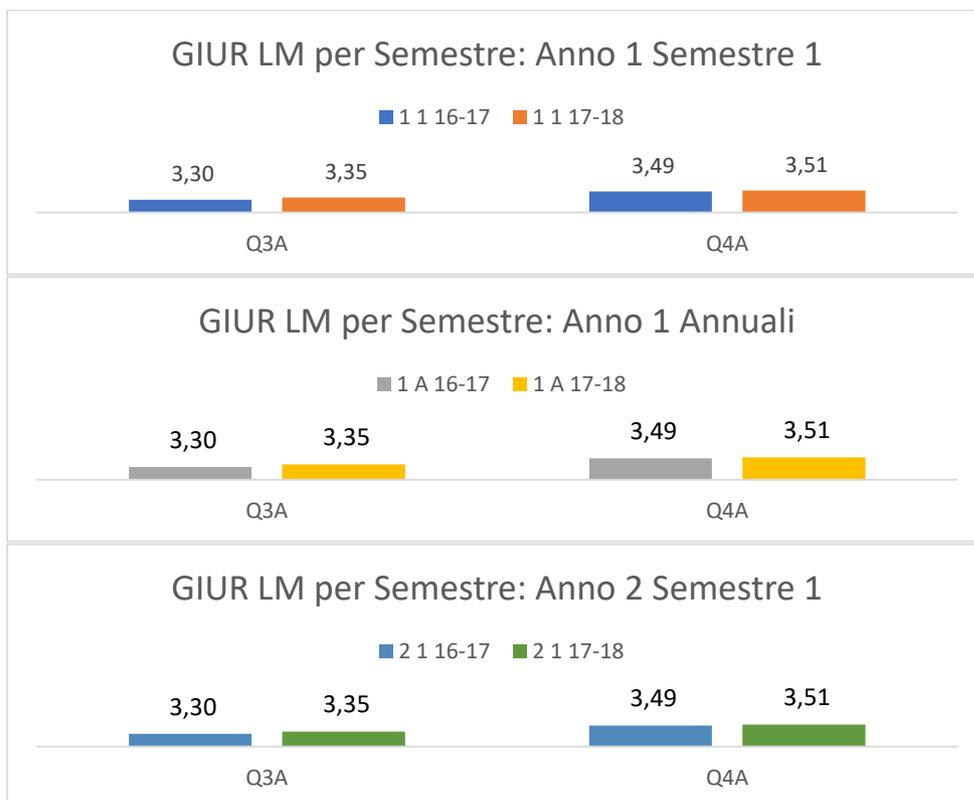
**Valutazione delle strutture LM per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti**

			DOMANDA	
			Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
1	1	16-17	3.30	3.49
1	1	17-18	3.35	3.51
1	A	16-17	3.30	3.49
1	A	17-18	3.35	3.51

2	1	16-17	3.30	3.49
2	1	17-18	3.35	3.51
2	2	16-17	3.30	3.49
2	2	17-18	3.35	3.51
2	A	16-17	3.30	3.49
2	A	17-18	3.35	3.51
3	1	16-17	3.30	3.49
3	1	17-18	3.35	3.51
3	A	16-17	3.30	3.49
3	A	17-18	3.35	3.51
4	1	16-17	3.30	3.49
4	1	17-18	3.35	3.51
4	2	16-17	3.30	3.49
4	2	17-18	3.35	3.51
4	A	16-17	3.30	3.49
4	A	17-18	3.35	3.51
5	1	16-17	3.30	3.49
5	1	17-18	3.35	3.51
5	2	16-17	3.30	3.49
5	2	17-18	3.35	3.51
5	A	16-17	3.30	3.49
5	A	17-18	3.35	3.51

#### Grafici Tabella 5.4.1f

Valutazione delle strutture LM per anno di corso e semestre/annualità – studenti non frequentanti



### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Semestre 2



### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Annuali



### GIUR LM per Semestre: Anno 3 Semestre 1



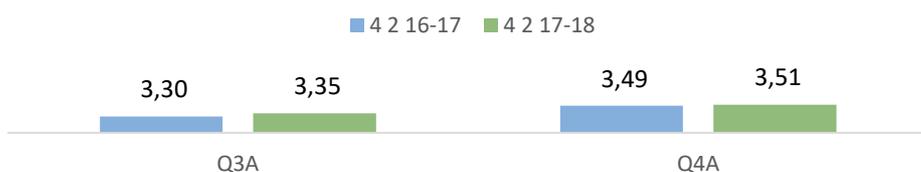
### GIUR LM per Semestre: Anno 3 Annuali



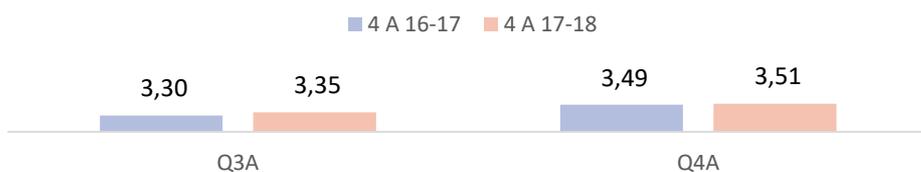
### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 1

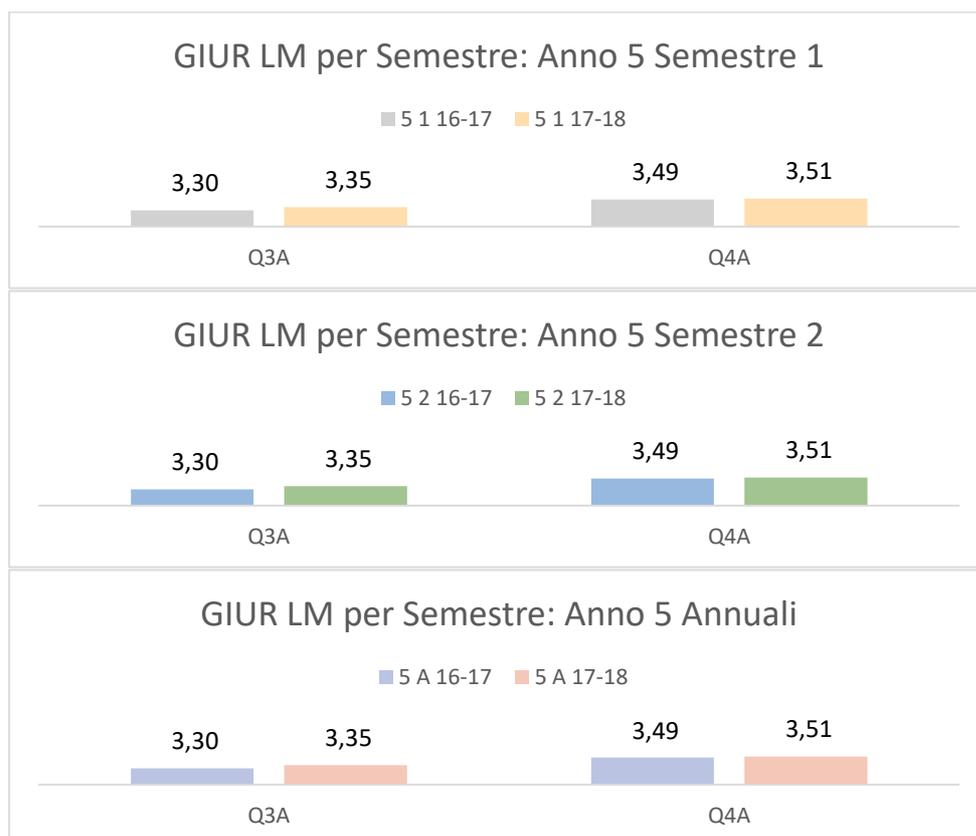


### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 2



### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Annuali





Come già detto per le altre valutazioni di questa sezione anche in quella relativa all'annodi corso e semestri ed annualità di corso da parte degli studenti non frequentanti, (tabella 5.4.1f) si può evidenziare un aumento per ambedue le domande con un leggero picco nella domanda Q3A che passa da 3,30 a 3,35.

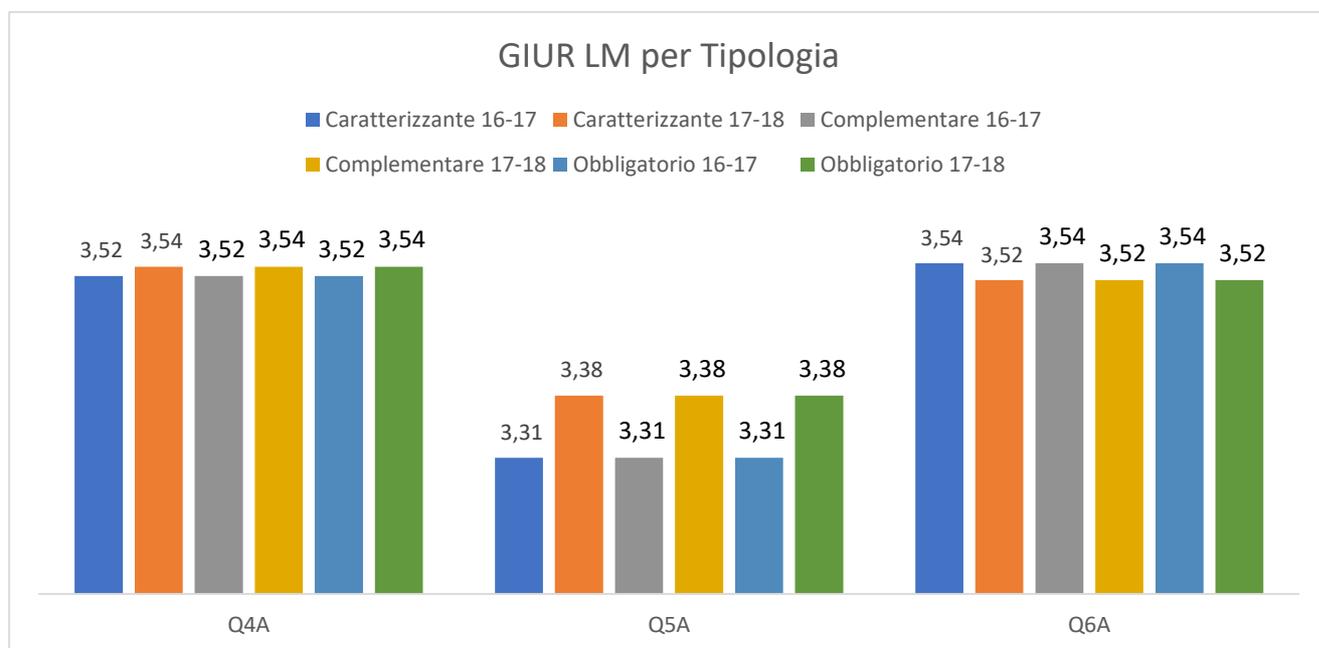
**Tabella 5.4.1g**

**Valutazione delle strutture LM per tipologia – studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q4A: Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Q5A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q6A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
Caratterizzante	16-17	3.52	3.31	3.54
Caratterizzante	17-18	3.54	3.38	3.52
Complementare	16-17	3.52	3.31	3.54
Complementare	17-18	3.54	3.38	3.52
Obbligatorio	16-17	3.52	3.31	3.54
Obbligatorio	17-18	3.54	3.38	3.52

### Grafico Tabella 5.4.1g

#### Valutazione delle strutture LM per tipologia – studenti frequentanti



La tabella 5.4.1g – tipologia di insegnamenti vede le stesse risposte date per le sezioni precedenti.

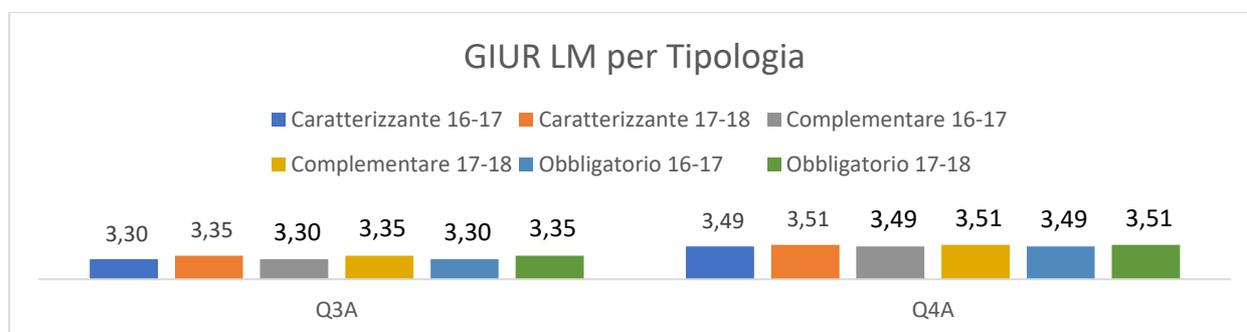
### Tabella 5.4.1h

#### Valutazione delle strutture LM per tipologia – studenti non frequentanti

		DOMANDA	
		Q3A Sono risultati adeguati/e: Aule studio, Biblioteche, Laboratori, Attrezzature per la didattica?	Q4A Il servizio svolto dalla segreteria è stato soddisfacente?
Caratterizzante	16-17	3.30	3.49
Caratterizzante	17-18	3.35	3.51
Complementare	16-17	3.30	3.49
Complementare	17-18	3.35	3.51
Obbligatorio	16-17	3.30	3.49
Obbligatorio	17-18	3.35	3.51

### Grafico Tabella 5.4.1h

#### Valutazione delle strutture LM per tipologia – studenti non frequentanti



Anche nella tabella 5.4.1h, per i non frequentanti, abbiamo le stesse rilevazioni delle tabelle precedenti.

## 5.5 VALUTAZIONE DELLE PROVE DI ESAME

Con l'introduzione del questionario ANVUR, gli studenti frequentanti e non frequentanti al momento dell'iscrizione all'anno accademico successivo al primo sono tenuti a compilare un questionario per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui hanno sostenuto l'esame. Questa sezione vede quindi il seguente totale di schede compilate per ogni esame sostenuto: l' 2017-2018 nr. 989 rilevazioni per i frequentanti e 608 per i non frequentanti, relativamente all'anno 2016-2017 abbiamo nr. 964 schede per i frequentanti e nr. 655 per i non frequentanti. Si può quindi dire che il numero delle schede ha subito un calo per quanto riguarda le rilevazioni degli studenti non frequentanti.

Il questionario sulle prove d'esame per ambedue le tipologie di studenti, si compone di tre domande per tutte e due le tipologie di studente :

**Q1B** *E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)*

**Q2B** *Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?*

**Q3B** *I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?*

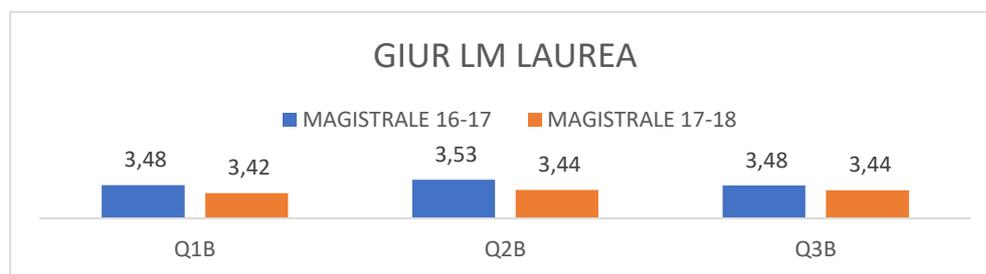
**Tabella 5.5a**

**Valutazione delle modalità di esame LM globale – studenti frequentanti**

	DOMANDA		
	Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
<b>16-17</b>	<b>3.48</b>	<b>3.53</b>	<b>3.48</b>
<b>17-18</b>	<b>3.42</b>	<b>3.44</b>	<b>3.44</b>

**Grafico Tabella 5.5a**

**Valutazione delle modalità di esame LM globale – studenti frequentanti**



Si deve registrare per quanto concerne le modalità di esame (tabella 5.5.a) un lieve calo tra i due anni di riferimento per tutte e tre le domande somministrate ai frequentanti.

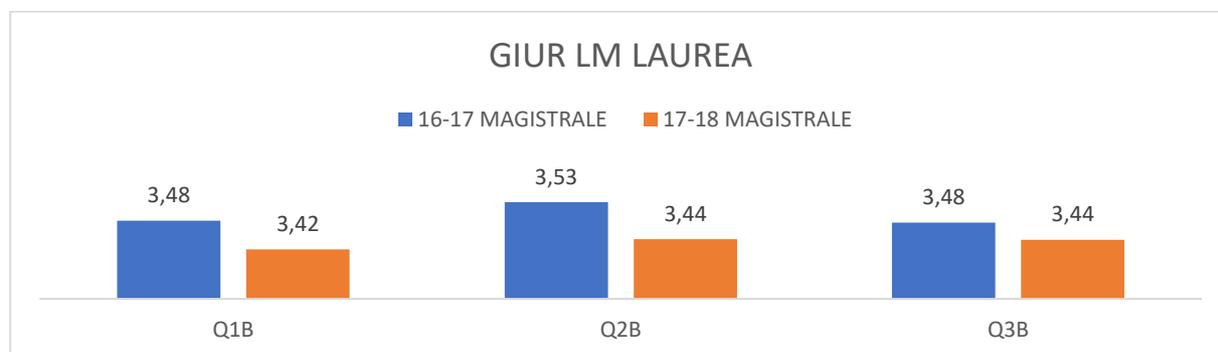
**Tabella 5.5b**

**Valutazione delle modalità di esame LM globale – studenti non frequentanti**

	DOMANDA		
	Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
16-17	3.48	3.53	3.48
17-18	3.42	3.44	3.44

**Grafico Tabella 5.5b**

**Valutazione delle modalità di esame LM globale – studenti non frequentanti**



Al contrario per quanto concerne il dato degli studenti non frequentanti (tabella 5.5.b) si evidenzia un calo in tutte e tre le domande erogate (con un picco per la domanda Q2B che scende da 3,53 a 3,44

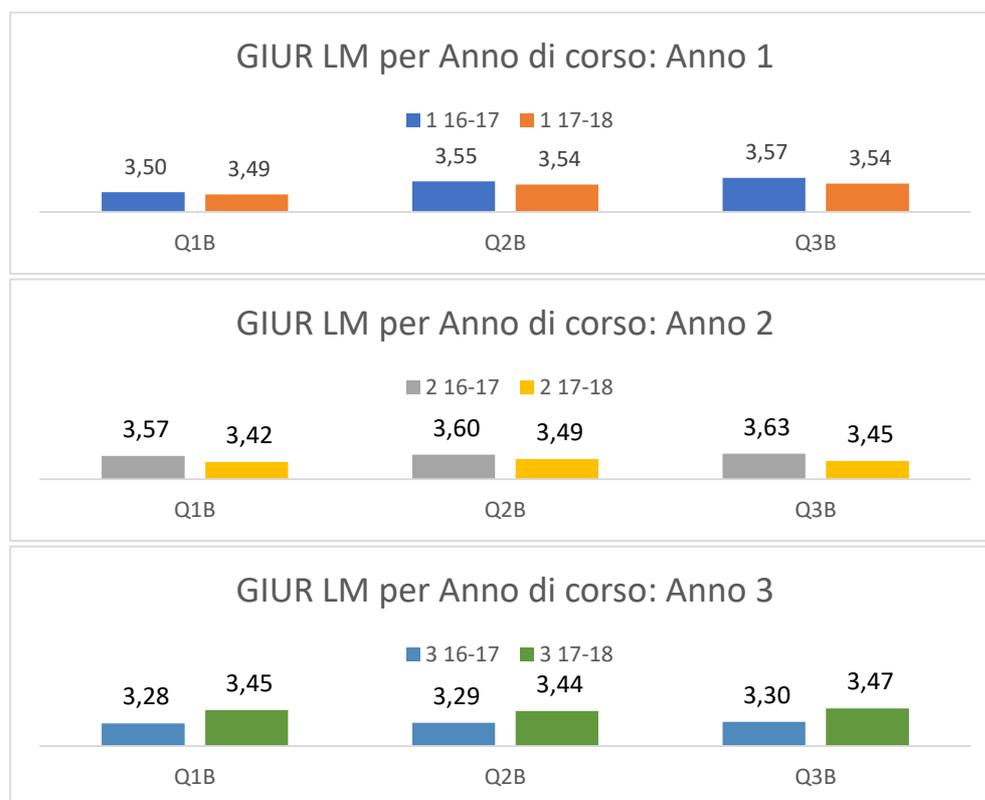
**Tabella 5.5c**

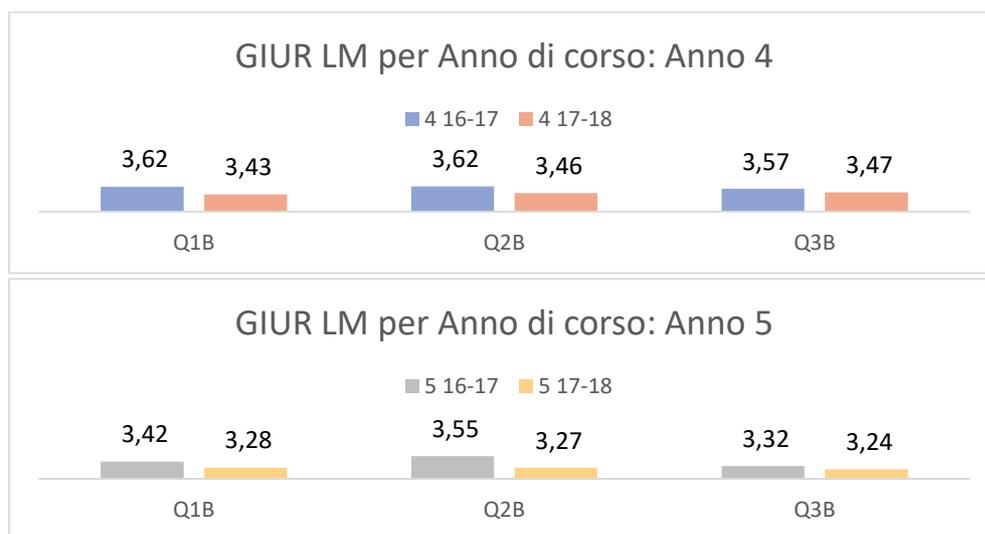
**Valutazione delle modalità di esame LM per anno – studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
1	16-17	3.50	3.55	3.57
1	17-18	3.49	3.54	3.54
2	16-17	3.57	3.60	3.63
2	17-18	3.42	3.49	3.45
3	16-17	3.28	3.29	3.30
3	17-18	3.45	3.44	3.47
4	16-17	3.62	3.62	3.57
4	17-18	3.43	3.46	3.47
5	16-17	3.42	3.55	3.32
5	17-18	3.28	3.27	3.24

**Grafici Tabella 5.5c**

**Valutazione delle modalità di esame LM per anno – studenti frequentanti**





Relativamente alla tabella 5.5c – definizione gradimento per le modalità di esame per anno di corso per gli studenti frequentanti – possiamo notare un decremento del gradimento per gli esami sostenuti nel primo anno e nel secondo di corso (con un picco nelle domande Q1B del secondo anno da 3,57 a 3,42 e nella domanda Q2B sempre nel secondo anno da 3,60 a 3,49). Registriamo invece un aumento per le domande del terzo anno Q1B (organizzazione degli esami) che passa da 3,28 a 3,45, Q2B (argomenti dell’esame) da 3,29 a 3,44 e Q3B (carico di CFU) da 3,47 a 3,57 mentre per gli altri anni (4° e 5°) dobbiamo continuare a registrare cali anche evidenti.

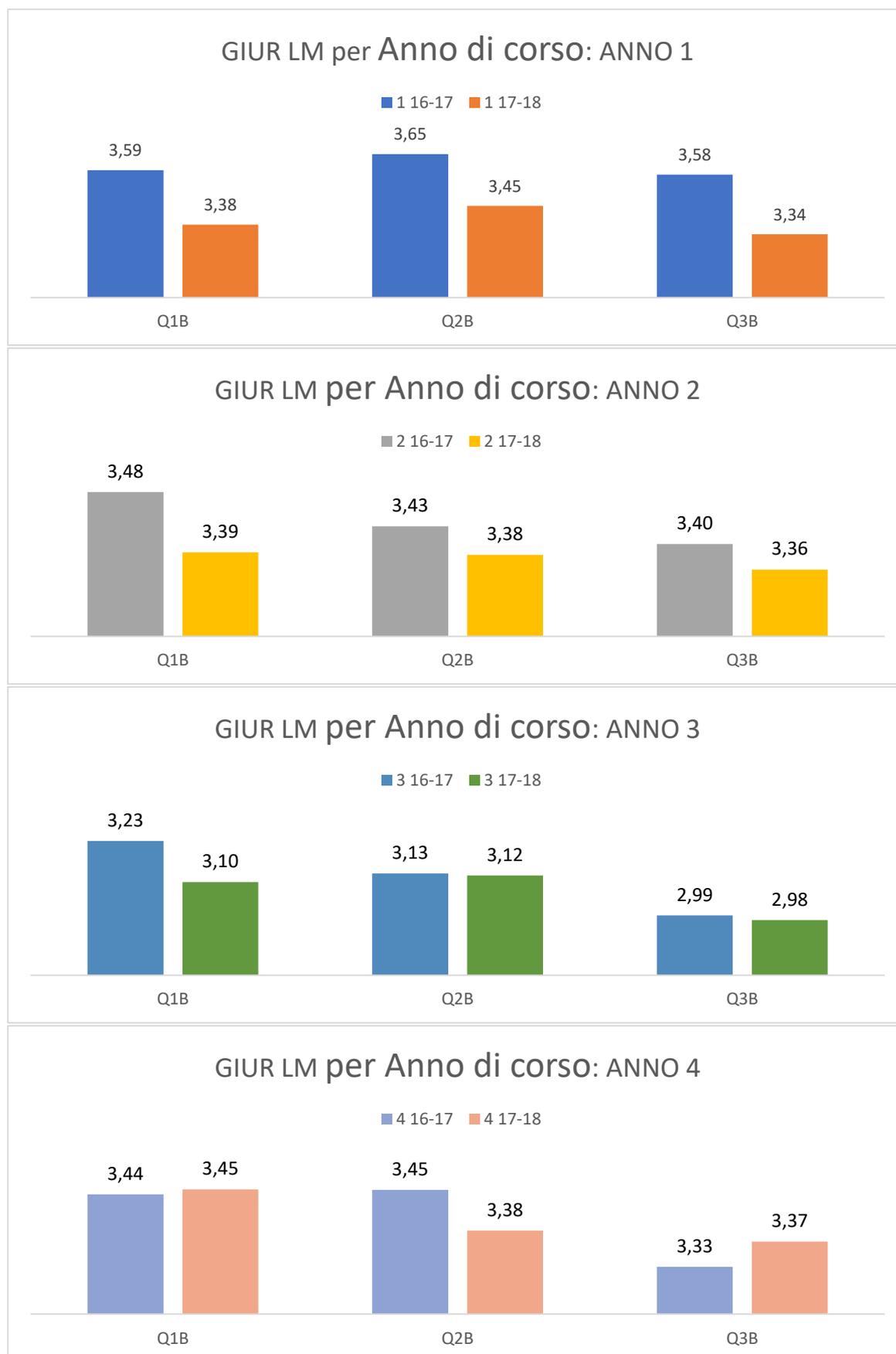
**Tabella 5.5d**

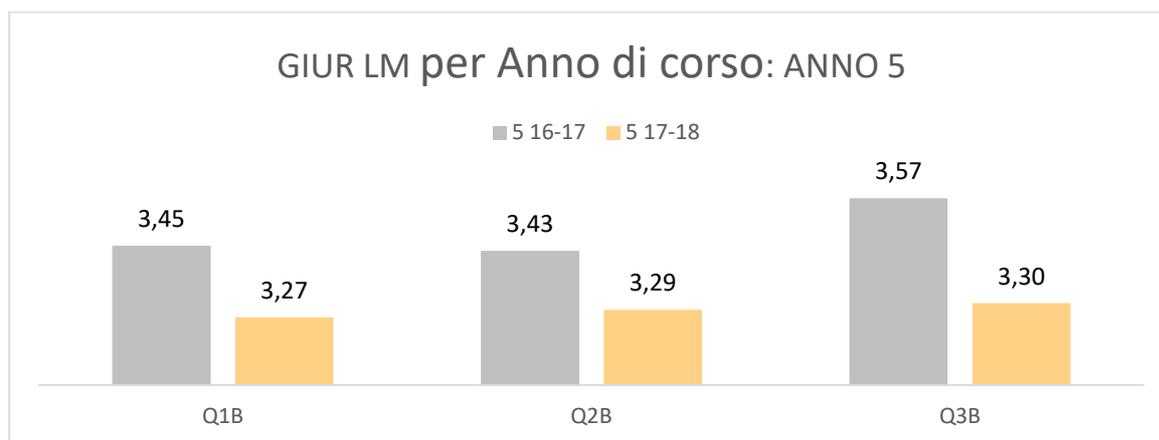
**Valutazione delle modalità di esame LM per anno – studenti non frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
1	16-17	3.59	3.65	3.58
1	17-18	3.38	3.45	3.34
2	16-17	3.48	3.43	3.40
2	17-18	3.39	3.38	3.36
3	16-17	3.23	3.13	2.99
3	17-18	3.10	3.12	2.98
4	16-17	3.44	3.45	3.33
4	17-18	3.45	3.38	3.37
5	16-17	3.45	3.43	3.57
5	17-18	3.27	3.29	3.30

## Grafici Tabella 5.5d

### Valutazione delle modalità di esame LM per anno – studenti non frequentanti





Per quanto concerne la tabella 5.5d – definizione gradimento delle modalità di esame per anno di corso studenti non frequentanti – possiamo notare un calo per i primi tre anni di corso in tutte e tre le domande (si evidenzia la domanda Q2B del primo anno che passa da 3,65 a 3,45) invece si registra un lieve aumento del gradimento per gli esami sostenuti nel terzo anno di corso. Per quanto riguarda il 5° anno di corso ritorniamo ad avere un calo del gradimento da parte dei non frequentanti con un picco per la domanda Q3B che scende da 3,57 nel 2016-17 a 3,30 nel 2017-2018.

**Tabella 5.5e**

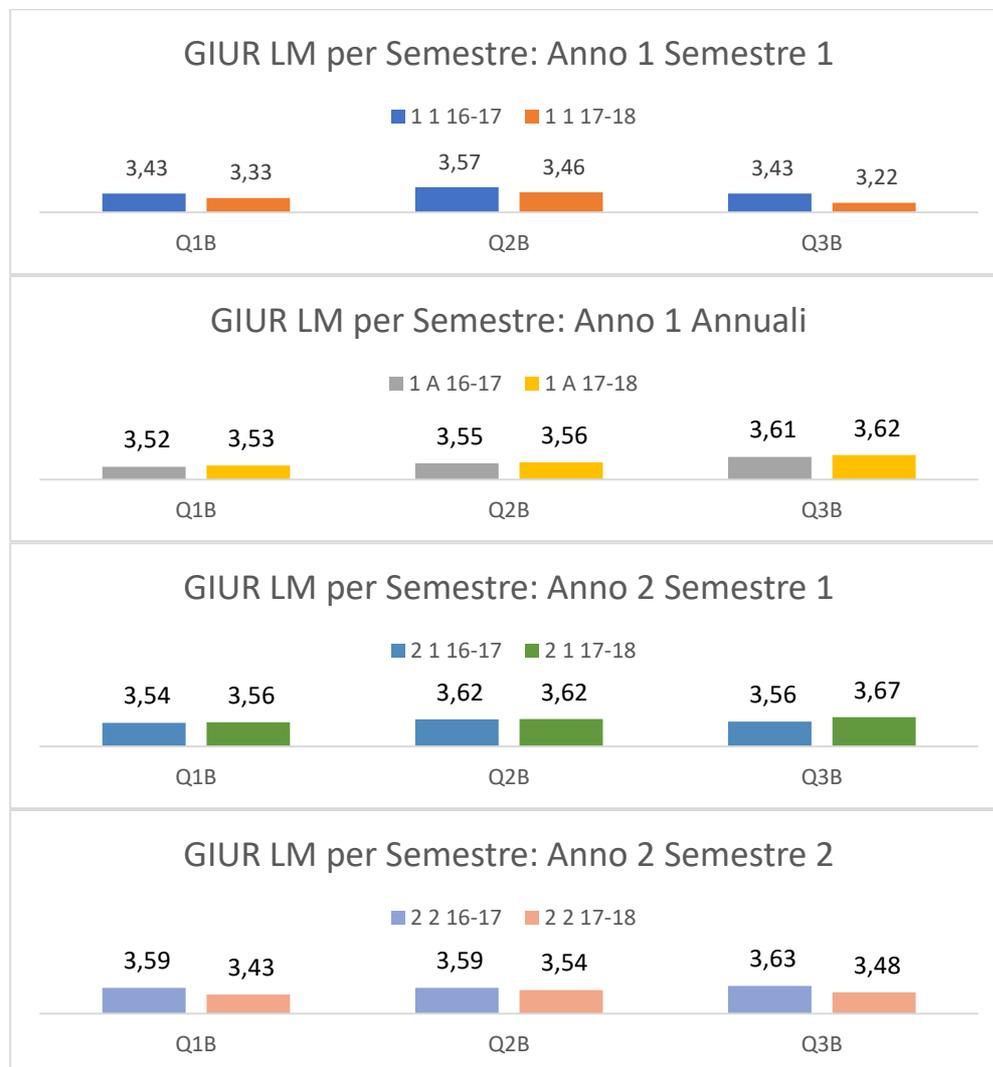
**Valutazione delle modalità di esame LM per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti**

			<b>DOMANDA</b>		
			<b>Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)</b>	<b>Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?</b>	<b>Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</b>
1	1	16-17	3.43	3.57	3.43
1	1	17-18	3.33	3.46	3.22
1	A	16-17	3.52	3.55	3.61
1	A	17-18	3.53	3.56	3.62
2	1	16-17	3.54	3.62	3.56
2	1	17-18	3.56	3.62	3.67
2	2	16-17	3.59	3.59	3.63
2	2	17-18	3.43	3.54	3.48
2	A	16-17	3.57	3.61	3.64
2	A	17-18	3.37	3.39	3.33
3	1	16-17	3.29	3.35	3.26
3	1	17-18	3.37	3.45	3.39

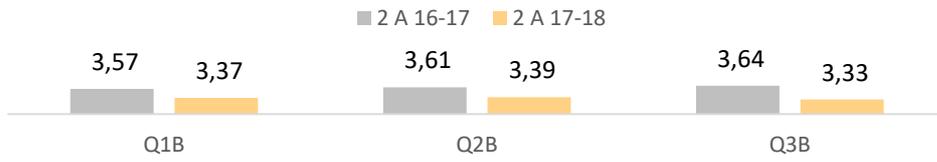
3	A	16-17	3.28	3.27	3.31
3	A	17-18	3.47	3.43	3.49
4	1	16-17	3.36	3.44	3.27
4	1	17-18	3.14	3.22	3.23
4	2	16-17	3.69	3.69	3.62
4	2	17-18	3.50	3.52	3.49
4	A	16-17	3.63	3.56	3.67
4	A	17-18	3.44	3.44	3.59
5	1	16-17	3.62	3.60	3.62
5	1	17-18	3.70	3.65	3.61
5	A	16-17	3.51	3.44	3.42
5	A	17-18	3.66	3.73	3.69

### Grafici Tabella 5.5e

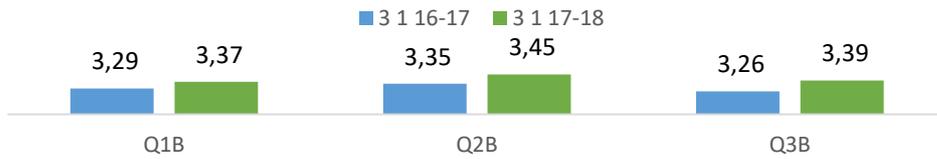
Valutazione delle modalità di esame LM per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti



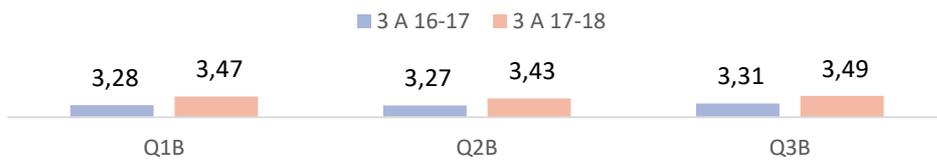
### GIUR LM per Semestre: Anno 2 Annuali



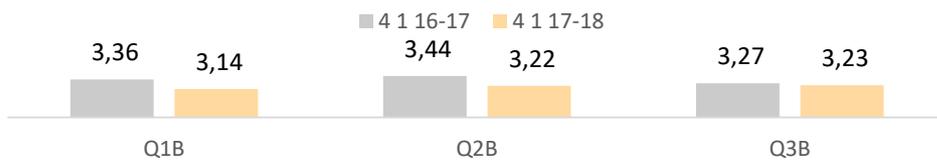
### GIUR LM per Semestre: Anno 3 Semestre 1



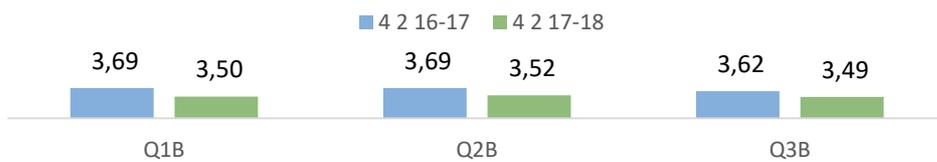
### GIUR LM per Anno 3 Annuali



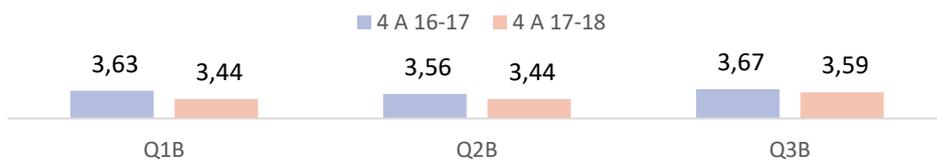
### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 1



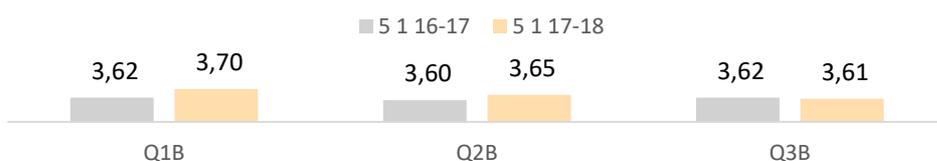
### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Semestre 2

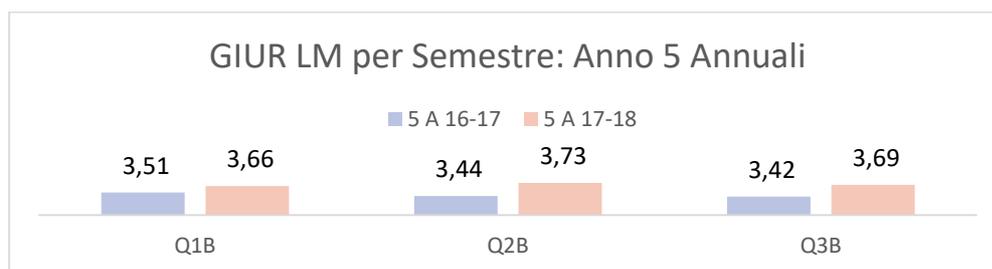


### GIUR LM per Semestre: Anno 4 Annuali



### GIUR LM per Semestre: Anno 5 Semestre 1





Per quanto riguarda l'elaborazione della tabella 5.5e - Valutazione delle modalità di esame LM per anno e semestre/annualità – studenti frequentanti, dobbiamo registrare quanto segue: 1° anno 1° semestre dati in calo con il picco in negativo per la domanda Q3B che passa da 3,43 a 3,22. 1° anno annualità tutti i dati di tutte e tre le domande sono in leggero aumento, come anche in aumento sono i dati del 2° anno – 1° semestre nel quale la domanda Q3A registra l'incremento maggiore – da 3,56 nel 16-17 a 3,67 nel 17-18. L'andamento del 2° anno 2° semestre e annualità risulta in calo con Q1B (2° semestre) in calo da 3,59 a 3,43 e la domanda Q3B delle annualità deciso calo (da 3,64 a 3,33). Tutti gli esami del terzo anno (annuali e semestrali risultano in aumento con il picco maggiore che si registra per le annualità che vanno da 3,28 nel 16-17 a 3,47 nel 17-18. Le valutazioni degli esami del 4° anno risultano tutte in calo con i cali maggiori per la domanda Q1AB del 2° semestre (da 3,69 a 3,50) e delle annualità da 3,63 a 3,44). Nel quinto anno i valori riprendo a salire con i maggiori picchi per le domande relative alle annualità (Q1B da 3,51 a 3,66 – Q2B da 3,44 a 3,73 e Q3B da 3,42 a 3,69).

### Tabella 5.5f

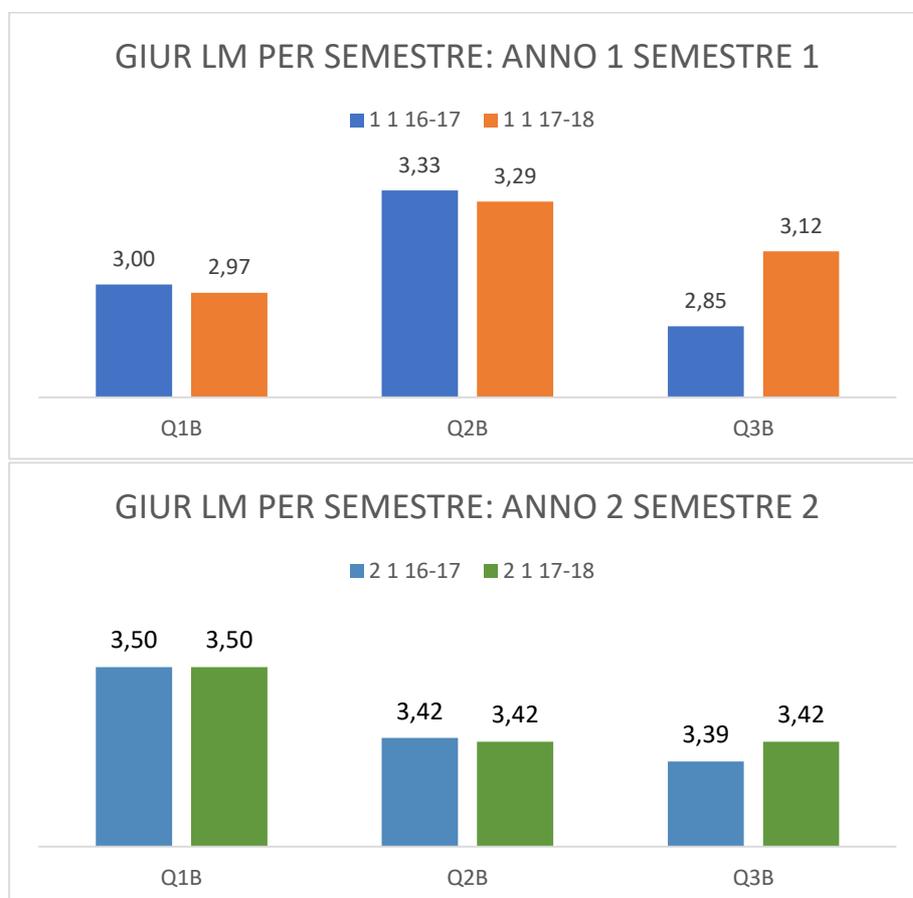
#### Valutazione delle modalità di esame LM per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti

			<b>DOMANDA</b>		
			<b>Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)</b>	<b>Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?</b>	<b>Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</b>
1	1	16-17	3.00	3.33	2.85
1	1	17-18	2.97	3.29	3.12
1	A	16-17	3.74	3.74	3.76
1	A	17-18	3.49	3.49	3.40
2	1	16-17	3.50	3.42	3.39
2	1	17-18	3.50	3.42	3.42
2	2	16-17	3.58	3.44	3.41

2	2	17-18	3.23	3.25	3.24
2	A	16-17	3.40	3.42	3.39
2	A	17-18	3.56	3.55	3.50
3	1	16-17	3.23	3.05	2.97
3	1	17-18	3.03	3.10	3.03
3	A	16-17	3.23	3.15	3.00
3	A	17-18	3.13	3.13	2.96
4	1	16-17	3.35	3.47	3.35
4	1	17-18	3.20	3.24	3.36
4	2	16-17	3.42	3.41	3.28
4	2	17-18	3.56	3.41	3.41
4	A	16-17	3.54	3.54	3.44
4	A	17-18	3.24	3.36	3.26
5	1	16-17	3.59	3.42	3.49
5	1	17-18	3.69	3.73	3.64
5	2	16-17	3.34	3.43	3.60
5	2	17-18	1.70	1.80	1.90
5	A	16-17	3.46	3.45	3.58
5	A	17-18	3.61	3.54	3.68

### Grafici Tabella 3.5f

Valutazione delle modalità di esame EOA per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti



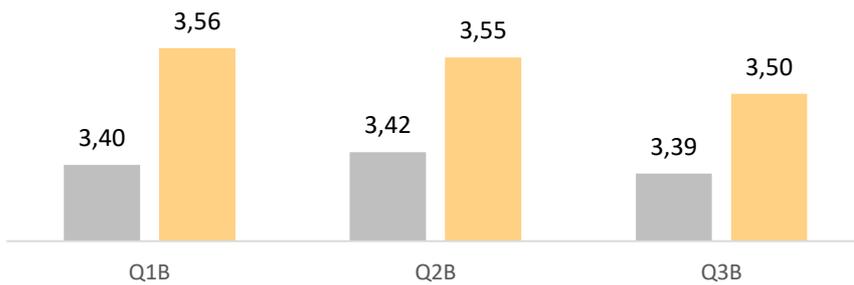
### GIUR LM PER SEMESTRE: ANNO 2 SEMESTRE 2

■ 2 2 16-17 ■ 2 2 17-18



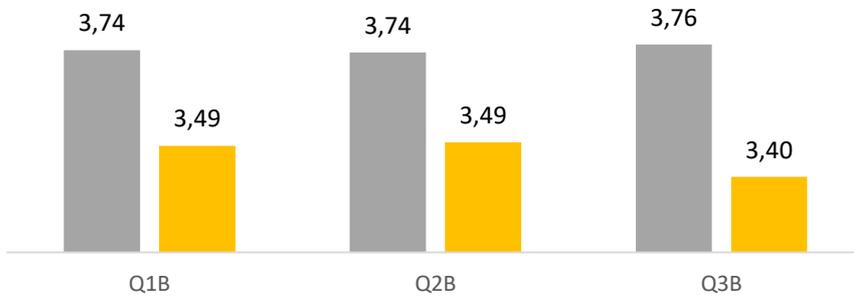
### GIUR LM PER SEMESTRE: ANNO 2 ANNUALI

■ 2 A 16-17 ■ 2 A 17-18



### GIUR LM PER SEMESTRE: ANNO 1 ANNUALI

■ 1 A 16-17 ■ 1 A 17-18

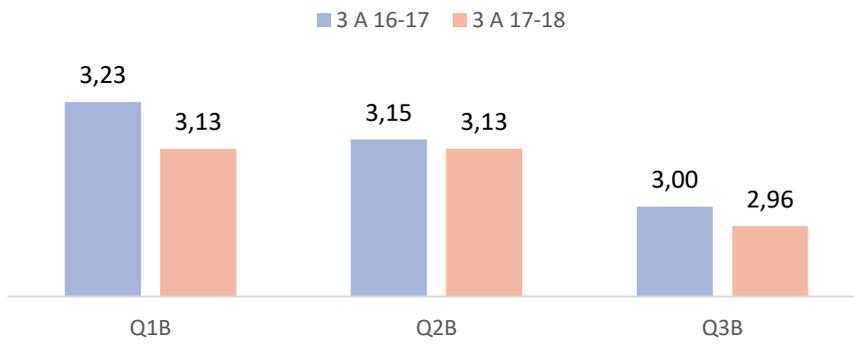


### GIUR LM PER SEMESTRE: ANNO 3 SEMESTRE 1

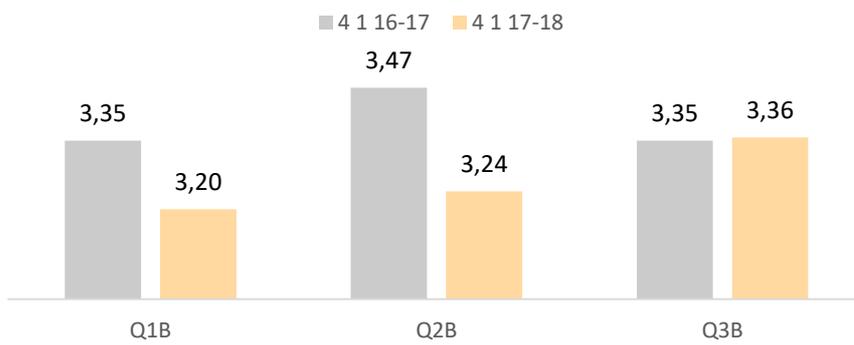
■ 3 1 16-17 ■ 3 1 17-18



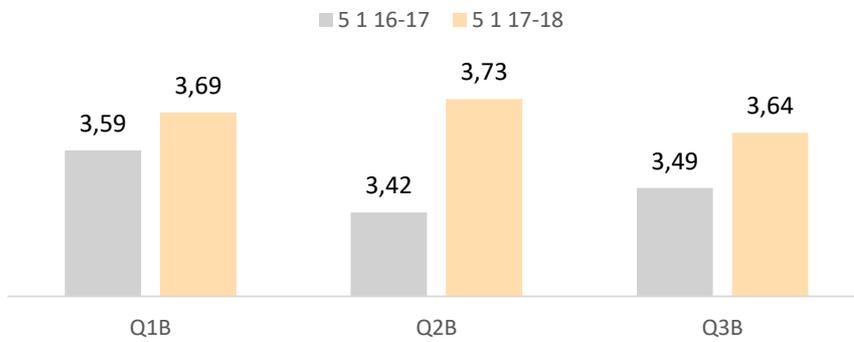
### GIUR LM PER SEMESTRE: ANNO 3 ANNUALI



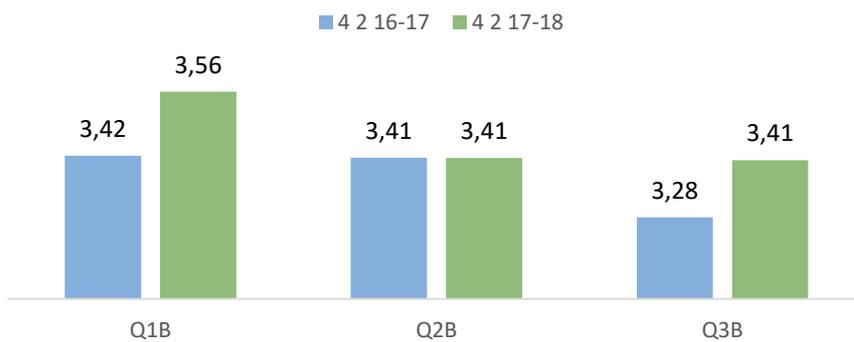
### GIUR LM PER SEMESTRE: ANNO 4 SEMESTRE 1

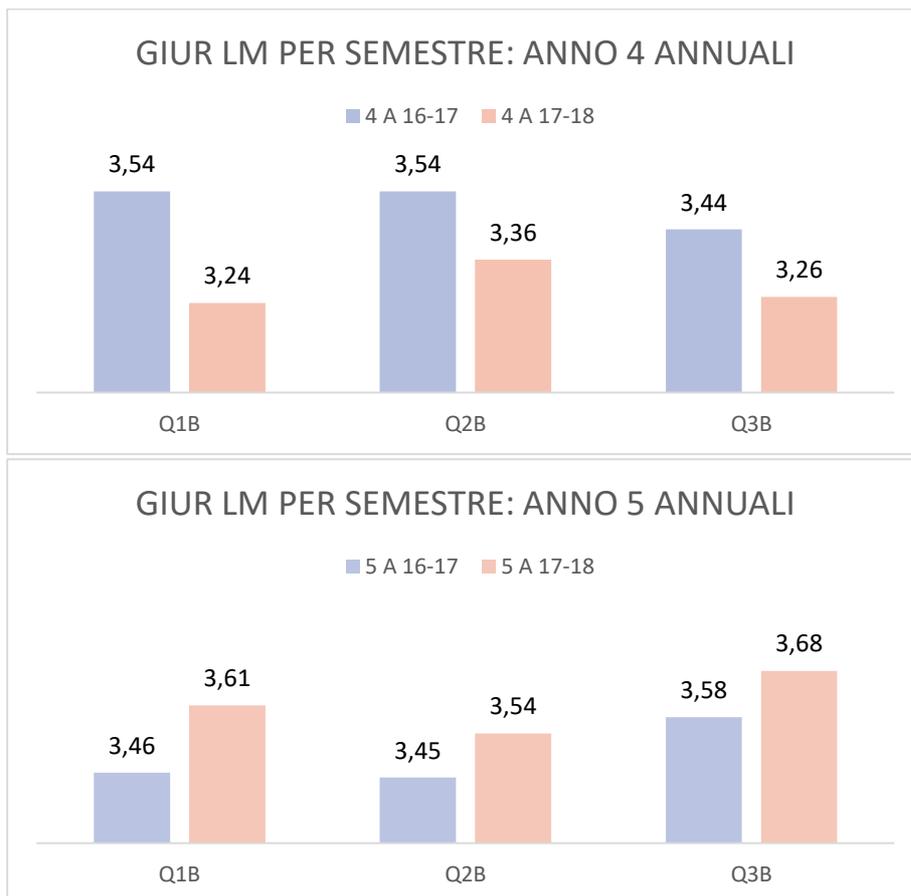


### GIUR LM PER SEMESTRE: ANNO 5 SEMESTRE 1



### GIUR LM PER SEMESTRE: ANNO 4 SEMESTRE 2





Relativamente alla tabella 5.5f - Valutazione delle modalità di esame LM per anno e semestre/annualità – studenti non frequentanti, dobbiamo registrare quanto segue: 1° anno dati tutti in calo con un picco in negativo per la domanda Q3B annualità che passa da 3,76 a 3,40, mentre possiamo registrare un deciso incremento per la domanda Q3B relativa al 1° semestre che va da 2,85 a 3,12. Per quanto riguarda il 2° registriamo un leggero incremento per la domanda Q3B relativa al 1° semestre (da 3,39 a 3,42), un deciso calo nel 2° semestre con il picco maggiore per la domanda Q1B (organizzazione esame) che scende a 3,58 nel 16-17 a 3,23 nel 17-18, mentre per le annualità di questo anno vediamo un deciso aumento del gradimento con il maggior picco nella domanda Q1B che va da 4,40 a 3,56. Il terzo anno registra un calo per tutte le domande e per tutti i semestri/annualità ad eccezione per le seguenti domande del 1° semestre Q2B (da 3,05 a 3,10) e Q3B (da 2,97 a 3,03). Il quarto anno di corso (1° semestre ed annualità) vede un netto calo del gradimento da parte degli studenti non frequentanti con il picco maggiore per la domanda Q2B del 1° semestre che cala da 3,47 nel 16-17 a 3,24 nel 17-18; mentre vediamo un buon miglioramento nel 2° semestre di questo anno di corso e soprattutto nelle domande Q1B (da 3,42 a 3,54) e Q3B (da 3,28 a 3,41). L'ultimo anno di corso vede un buon incremento del gradimento per quanto concerne il 1° semestre e le annualità con un picco nel 1° semestre per la domanda Q2B che passa da 3,42

a 3,73. Mentre dobbiamo evidenziare un netto calo del gradimento per le domande sul secondo semestre (Q1B da 3,34 a 1,70 – Q2B da 3,43 a 1,80 e Q3B da 3,60 a 1,90).

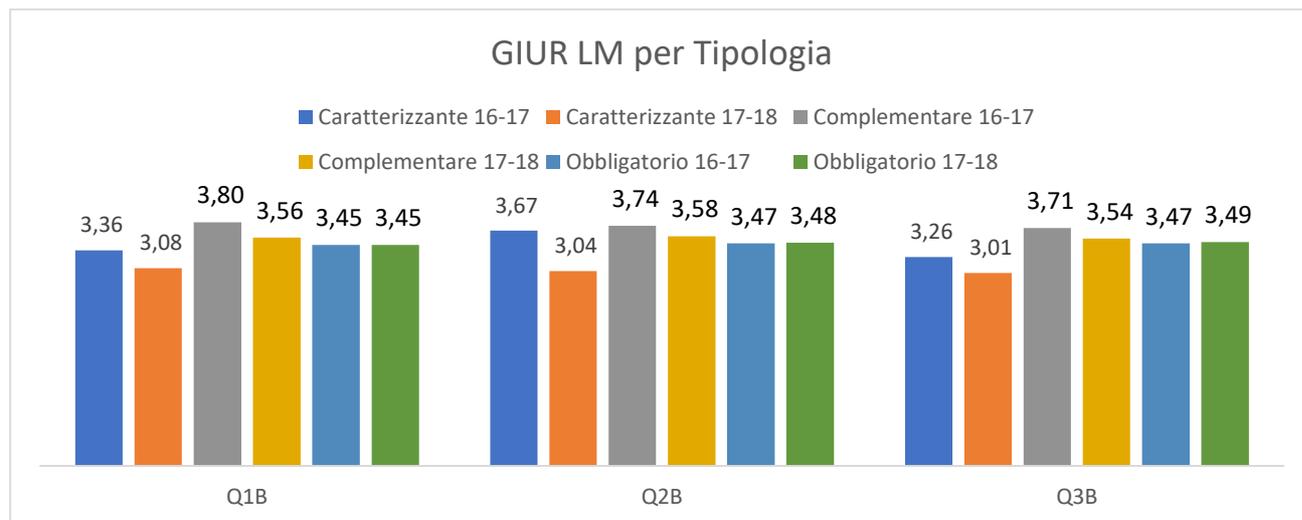
**Tabella 5.5g**

**Valutazione delle modalità di esame LM per tipologia– studenti frequentanti**

		DOMANDA		
		Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?
Caratterizzante	16-17	3.36	3.67	3.26
Caratterizzante	17-18	3.08	3.04	3.01
Complementare	16-17	3.80	3.74	3.71
Complementare	17-18	3.56	3.58	3.54
Obbligatorio	16-17	3.45	3.47	3.47
Obbligatorio	17-18	3.45	3.48	3.49

**Grafico Tabella 5.5g**

**Valutazione delle modalità di esame LM per tipologia– studenti frequentanti**



Per quanto concerne gli studenti frequentanti (tabella 5.5g) dobbiamo registrare un calo nelle medie degli insegnamenti caratterizzanti (da notare la domanda Q2B che scende da 3,67 a 3,04). Per quanto riguarda gli insegnamenti obbligatori si registra una situazione stabile per tutte e tre le domande. I complementari registrano anch'essi un calo con un picco in negativo sulla domanda Q1B che scende da 3,80 nel 2016-2017 a 3,56 nel 2017-2018.

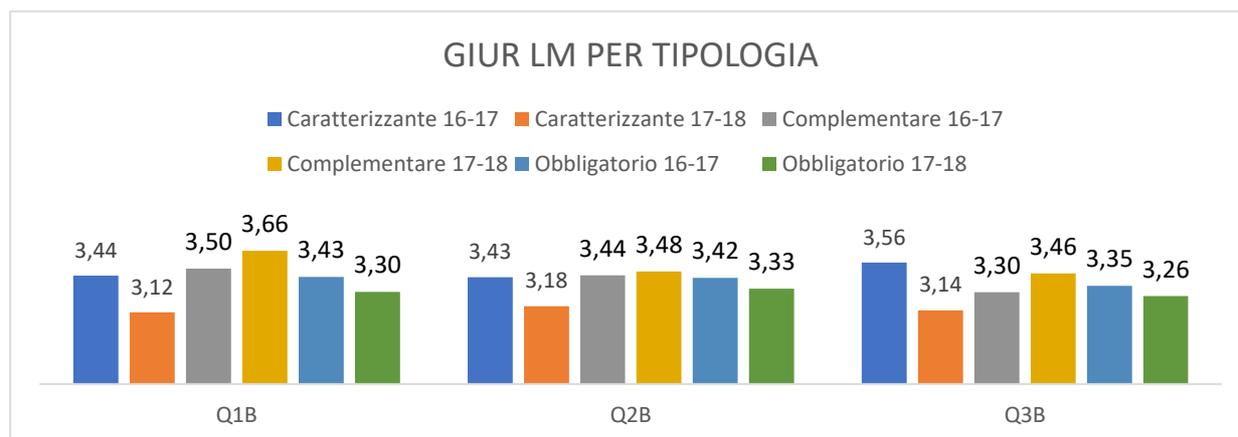
**Tabella 5.5h**

**Valutazione delle modalità di esame LM per tipologia– studenti non frequentanti**

		<b>DOMANDA</b>		
		<b>Q1B E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)</b>	<b>Q2B Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?</b>	<b>Q3B I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</b>
Caratterizzante	16-17	3.44	3.43	3.56
Caratterizzante	17-18	3.12	3.18	3.14
Complementare	16-17	3.50	3.44	3.30
Complementare	17-18	3.66	3.48	3.46
Obbligatorio	16-17	3.43	3.42	3.35
Obbligatorio	17-18	3.30	3.33	3.26

**Grafico Tabella 5.5h**

**Valutazione delle modalità di esame LM per tipologia– studenti non frequentanti**



Per quanto riguarda le valutazioni degli studenti non frequentanti (tabella 5.5h) possiamo notare un calo tra le medie degli esami caratterizzanti (più deciso per la domanda Q3B da 3,56 a 3,14), il calo continua anche negli esami obbligatori con il picco negativo per la domanda Q1B che scende a 3,30 nel 2017-2018 da 3,43 nel 16-17. Per quanto riguarda gli insegnamenti complementari registriamo, invece, un deciso aumento soprattutto nelle domande Q1B e Q3B.

## 6. OPINIONI LAUREATI (RAPPORTO ALMALAUREA)

Il nostro Ateneo è iscritto al Consorzio Almalaurea, che ogni anno pubblica la relazione che è frutto del questionario somministrato ai neolaureati relativo all'anno di indagine precedente. Il capitolo, quindi, riporta una sintesi commentata, elaborata dall'Ufficio Qualità, di quanto pubblicato dal Consorzio Almalaurea nell'aprile 2018.

Il questionario, somministrato da Almalaurea, riserva ai neolaureati una sezione specifica dedicata ai giudizi sull'esperienza universitaria e ha come obiettivo quello di consentire agli atenei di adottare strategie volte a migliorare i servizi offerti.

Il sondaggio si articola in quesiti relativi alla soddisfazione complessiva del corso di studio, ai rapporti con i docenti in generale, alla valutazione delle infrastrutture (aule, attrezzature, postazioni informatiche), ai servizi offerti dalle biblioteche, alla sostenibilità del carico di studio. L'ultimo quesito è dedicato alla valutazione complessiva della scelta universitaria, e richiede ai neolaureati se, ipotizzando di collocarsi idealmente al momento dell'immatricolazione, si iscriverebbero nuovamente all'università, allo stesso ateneo o corso di studio.

I risultati dell'analisi sono riportati nella **Tabella Almalaurea: profilo dei laureandi** allegata (Allegato 5)

I dati sopra riportati sono stati rielaborati sia a livello di ateneo, sia a livello dei tre corsi di laurea: L18 (triennio economia), LM77 (Magistrale economia) e LMG/01 (magistrale a ciclo unico giurisprudenza).

Il numero complessivo dei laureati che hanno compilato il questionario è di 159 su 252 per la classe L18, 76 su 106 per la classe LM77 45 su 67 e per la classe LMG/01 38 su 78 con una percentuale di compilazione complessiva del 63,1% (la percentuale maggiore si registra per la laurea L18 ossia 71,7%).

Relativamente alla variabile "genere" a livello di Ateneo la percentuale più alta degli laureati intervistati è di genere maschile, pari al 59,9%. A livello di corsi di laurea il 63,2% degli studenti della classe L18, il 61,2% della classe LM77 ed il 53,8% della classe LMG/01 sono di genere maschile.

Per quanto riguarda l'età media al momento della laurea degli laureati intervistati a livello di Ateneo è di 26,9% anni così suddivisi: il 16,7% ha una età inferiore a 23 anni, il 26,2%

comprende una fascia d'età tra i 23 e i 24 anni, il 23,8% tra i 25 e i 26 anni, il 33,3% nell'ultima fascia di età superiore a 27 anni.

Il 57,5% dei laureati intervistati risiede nella provincia di Bari, il 32,5% nelle restanti province della Regione Puglia e il 9,9% risiede in altra Regione.

È stata rilevato un livello complessivo di soddisfazione del corso di studi pari al 66,7% (Economia: L18 65,8% - LM77 62,2% , Giurisprudenza: LMG 73,7% ), registrando, quindi un leggero aumento rispetto allo scorso anno (65%). Più in dettaglio:

1. Rispetto allo scorso anno circa il rapporto con i docenti si è verificato un decremento dal 49,4% al 42,1% dei neolaureati della classe L18, un notevole deciso decremento rispetto allo all'anno 2016 si è verificato per la classe LM77 dal 62,5% al 55,6%; decremento che si registra anche per la facoltà di Giurisprudenza che passa dal 61,5% al 55,3%
2. Rispetto all'adeguatezza dei servizi di biblioteca il 44,0% dei neolaureati esprime un giudizio positivo rispetto al 50,8% del 2016 (Economia: L18 32,9% (49,4% nel 2017) - LM77 51,1% (48,1% nel 2017) , Giurisprudenza: LMG 57,9% (48,1% nel 2017) ;
3. i neolaureati hanno valutato le aule sempre o quasi sempre adeguate come segue: L18 57,9 % (58,4% nell'anno precedente) - LM77 55,6 % (62,5% nell'anno precedente) , Giurisprudenza: LMG 60,5% (59,6% nell'anno precedente), questi dati sono in decremento per quanto riguarda entrambe le facoltà rispetto a quelli dell'anno precedente (2016). Invece il 37,1% ha valutato le aule spesso adeguate, dato in aumento rispetto allo scorso anno.
4. le postazioni informatiche sono state considerate presenti e in numero adeguato dal 76,1% dei neolaureati, praticamente in diminuzione rispetto al dato del 2016 (80,9%).
5. Il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è decisamente adeguato per il 57,2% dei neolaureati intervistati. Si registra un leggero calo rispetto allo scorso anno (58,5%).
6. Il giudizio globale sull'esperienza universitaria, a livello di Ateneo, non si discosta significativamente da quelli espressi per le singole facoltà; gli studenti che non si iscriverebbero nuovamente all'Università sono in un numero nettamente marginale (1,3%); il 84,9% si iscriverebbe allo stesso corso di studi dell'ateneo (Economia: L18 90,8% - LM77 80% , Giurisprudenza: LMG 78,9% ), dato leggermente in calo rispetto a quello dell'anno 2016 per le lauree Economiche (L18 92,1% - LM77 87,5%) ed in aumento per la laurea in Giurisprudenza: LMG 73,9%.

## **7. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono consegnati ai Presidi con tabelle riepilogative generali, nonché e ai singoli docenti (per ogni insegnamento da essi stessi erogato) al termine delle sessioni di esame di gennaio/febbraio e settembre/ottobre. I risultati delle rilevazioni sono quindi in disponibilità per la discussione nei Consigli di Facoltà allo scopo specifico di formulare proposte migliorative in tema di didattica erogata, di strutturazione dei Corsi e di modalità di realizzazione delle prove d'esame.

La presente Relazione, rinnovata nella sua articolazione a seguito di decisione del Presidio di Qualità dell'Ateneo LUM "Jean Monnet", viene licenziata nel testo definitivo dal Presidio stesso in una apposita riunione tematica. È cura dell'Ufficio Qualità di Ateneo provvedere alla sua trasmissione al Nucleo di Valutazione affinché questi possa esprimere proprio parere in merito e ne possa fare uso opportuno per adempiere ai propri doveri rispetto alla redazione dei necessari documenti di valutazione entro i termini posti dall'ANVUR.

Copia della presente Relazione è inoltre trasmessa al Senato Accademico che può discutere le principali evidenze in essa contenute ai fini di una condivisa e rapida crescita della Qualità generale della didattica e dei servizi dell'Ateneo.”

## ALLEGATI

### Allegato 1. Questionario valutazione della didattica. Studenti frequentanti

Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50%

VALUTAZIONE		1.Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4.Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>					
Q1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate Sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è Adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Docenza</b>					
Q5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q6	Il docente stimola/ motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente Con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Interesse</b>					

Q11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----	---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

### Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Non cambierei nulla.

## Allegato 2

### Questionario valutazione della didattica

#### Studenti non frequentanti

Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%.

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

VALUTAZIONE		1. <i>Decisamente no</i> ; 2. <i>Più no chesi</i> ; 3. <i>Più si che no</i> ; 4. <i>Decisamente si.</i>			
		1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>					
Q1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate Sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è Adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Docenza</b>					
Q5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Interesse</b>					
Q6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Non cambierei nulla.

## Allegato 3

### Questionario strutture e esami sostenuti

#### Studenti frequentanti

Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente superiore al 50%.

*La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame.*

VALUTAZIONE		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</b>					
Q1A	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q2A	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3A	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel Periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q4A	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate ( <i>si vede, si sente, si trova posto</i> )?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q5A	Sono risultati adeguati/e				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro(specificare) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q6A	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q7A	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Parte B: Prova d'esame

Insegnamento.....□□□ CFU □□

Docente.....□□□

<i>Q1B</i>	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Q2B</i>	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente Trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Q3B</i>	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti Con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Allegato 4

### Questionario strutture e esami sostenuti

#### Studenti non frequentanti

Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%.

La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

VALUTAZIONE		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
Q1A	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q2A	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3A	Sono risultati adeguate:				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro.....				
Q4A	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q5A	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: prova d'esame					
Insegnamento.....□□□ CFU □□					
Docente.....□□□					
Q1B	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q2B	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q3B	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Allegato 5

### Tabella Almalaurea: Profilo Laureati

PROFILO DEI LAUREATI			
	L18	LMG/01	LM-77
Numero dei laureati			
Hanno compilato il questionario			
<b>1. ANAGRAFICO</b>			
<b>Genere (%)</b>			
Maschi			
Femmine			
<b>Età alla laurea (%)</b>			
Meno di 23 anni			
23-24 anni			
25-26 anni			
27 anni e oltre			
Età alla laurea (medie, in anni)			
Cittadini stranieri (%)			
<b>Residenza (%)</b>			
Stessa provincia della sede degli studi			
Altra provincia della stessa regione			
Altra regione			
Eestero			
<b>2. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>			
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>			
Decisamente sì			
Più sì che no			

Più no che sì	<input type="checkbox"/>		
Decisamente no	<input type="checkbox"/>		
<b><i>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</i></b>			
Decisamente sì	<input type="checkbox"/>		
Più sì che no	<input type="checkbox"/>		
Più no che sì	<input type="checkbox"/>		
Decisamente no	<input type="checkbox"/>		
<b><i>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</i></b>			
Decisamente sì	<input type="checkbox"/>		
Più sì che no	<input type="checkbox"/>		
Più no che sì	<input type="checkbox"/>		
Decisamente no	<input type="checkbox"/>		
<b><i>Valutazione delle aule (%)</i></b>			
Sempre o quasi sempre adeguate	<input type="checkbox"/>		
Spesso adeguate	<input type="checkbox"/>		
Raramente adeguate	<input type="checkbox"/>		
Mai adeguate	<input type="checkbox"/>		
Non utilizzate	<input type="checkbox"/>		
<b><i>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</i></b>			
Presenti e in numero adeguato	<input type="checkbox"/>		
Presenti, ma in numero inadeguato	<input type="checkbox"/>		
Non presenti	<input type="checkbox"/>		
Non utilizzate	<input type="checkbox"/>		
<b><i>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)</i></b>			
Decisamente positiva	<input type="checkbox"/>		
Abbastanza positiva	<input type="checkbox"/>		
Abbastanza negativa	<input type="checkbox"/>		
Decisamente negativa	<input type="checkbox"/>		
Non utilizzate	<input type="checkbox"/>		
<b><i>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)</i></b>			
Sempre o quasi sempre adeguate	<input type="checkbox"/>		

Spesso adeguate	<u>    </u>		
Raramente adeguate	<u>    </u>		
Mai adeguate	<u>    </u>		
Non utilizzate	<u>    </u>		
<b><i>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)</i></b>			
Presenti e adeguati	<u>    </u>		
Presenti, ma inadeguati	<u>    </u>		
Non presenti	<u>    </u>		
Non utilizzati	<u>    </u>		
<b><i>Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%)</i></b>			
Decisamente sì	<u>    </u>		
Più sì che no	<u>    </u>		
Più no che sì	<u>    </u>		
Decisamente no	<u>    </u>		
<b><i>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</i></b>			
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	<u>    </u>		
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	<u>    </u>		
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	<u>    </u>		
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	<u>    </u>		
Non si iscriverebbero più all'università	<u>    </u>		

Fonte AlmaLaurea. Nella tabella non è indicata la percentuale (anche se minima) di studenti che non ha compilato il questionario poiché ha richiesto la esclusione dalla banca dati AlmaLaurea perché studenti lavoratori.