PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" PRESSO FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ LUM JEAN MONNET, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DR. 1034/19 DEL 19/07/2019)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ANTONELLO GARZONI Ordinario di Economia Aziendale (SECS p07) presso la Facoltà di Economia dell'Università LUM di Casamassima
Prof. GUIDO CAPALDO Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale (ING-IND/35) presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi Napoli Federico II
Prof.ssa VALENTINA LAZZAROTTI Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale (ING-IND/35) presso la Scuola di Ingegneria Gestionale dell'Università Cattaneo - LIUC di Castellanza

si riunisce al completo il giorno 22 giugno alle ore 16.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 8, comma 6, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La Commissione, presa visione del DR. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D. Lgs. 07.05.1948, n.1172).

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina di Presidente nella persona del prof. Antonello Garzoni e del Segretario nella persona della prof.ssa Valentina Lazzarotti.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Jean Monnet di Casamassima.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Bando, la Commissione istruttoria valuta comparativamente i candidati nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, nonché nell'ambito dei criteri già fissati dal Ministero della Istruzione Università e Ricerca e previsti dall'art. 9 del Regolamento approvato con DR n. 1030/17 del 27.10.2017.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

a. Valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche presentate (in numero massimo di 16) e dell'attività didattica di ciascun candidato, secondo i criteri

fissati nella odierna riunione e coerenti con quanto previsto dall'art. 9 del regolamento approvato con DR n. 1030/17. All'esito della valutazione analitica, la commissione procede alla formulazione di un giudizio e all'attribuzione di un punteggio per ogni candidato esaminato;

b. In caso di giudizio positivo di cui al punto precedente, accertamento attraverso prova orale dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua straniera; all'esito della prova la commissione procede alla formulazione di un giudizio di idoneità per la conoscenza della lingua inglese secondo i criteri stabiliti dal bando;

c. In caso di giudizio positivo di cui al punto precedente, discussione da parte di ciascun candidato del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche prodotte, e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procede alla formulazione del giudizio e all'attribuzione di un punteggio;

d. In caso di giudizio positivo di cui al punto precedente, i candidati sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica di ciascun candidato, la commissione istruttoria procede alla formulazione del giudizio e all'attribuzione di un punteggio.

e. La commissione istruttoria, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, nonché sulla base dei giudizi formulati per ciascun candidato in merito alla discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della prova didattica svolta, individua comparativamente una graduatoria.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori per la definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche prodotte e della documentata attività didattica dei candidati, nonché per la valutazione delle prove di cui ai punti b, c, d descritte nel comma precedente.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per tutti gli ambiti sopra descritti è pari a 100 punti, così ripartiti:

Ambiti di valutazione	Punti massimi
1. Valutazione analitica del curriculum (titoli accademici e scientifici)	25
2. Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16)	25
3. Valutazione analitica dell'attività didattica	25
4. Accertamento della lingua inglese	Idoneità
5. Discussione del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'attività didattica	13
6. Prova didattica	12
Totale	100

La valutazione del curriculum sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali e con l'attribuzione dei seguenti punteggi massimi per ciascun sotto-ambito di valutazione

Sotto-Ambiti di valutazione	Punti massimi
a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari di	3

Ricerca, italiani o stranieri	
b) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale ING-IND/35	4
c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono revisione tra pari	3
d) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali	3
e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica	3
f) direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico	2
g) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico	2
h) direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica	1
i) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico in termini di creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di nuovi prototipi.	4
Totale	25

Per la valutazione della produttività scientifica nel suo complesso (intensità e continuità temporale della produzione scientifica e coerenza con le tematiche del settore) saranno attribuiti fino ad un massimo di 5 punti.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (fino ad un massimo di 16 pubblicazioni) sarà attribuito un punteggio massimo di 1.25 punti per ciascuna pubblicazione presentata per un totale massimo di 20 punti, sulla base dei seguenti criteri:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale"
c) Rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione istruttoria può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza della presentazione delle domande di partecipazione alla procedura: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per procedura; impact factor totale, impact factor medio per pubblicazioni; combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1) quando risulti espressamente indicato;
2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

A

3) qualora gli autori siano elencati secondo l'ordine alfabetico, l'apporto individuale del candidato sarà considerato paritario a quello degli altri coautori;
4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione dell'attività didattica sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali e con l'attribuzione dei seguenti punteggi massimi per ciascun sotto-ambito di valutazione.

Sotto-Ambiti di valutazione	Punti massimi
a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero e continuità della tenuta degli stessi	12
b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	5
c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua inglese	8
Totale	25

La Commissione formulerà, previa discussione, un giudizio analitico e uno collegiale per ogni candidato su curriculum, pubblicazioni scientifiche, titoli e attività didattica e attribuirà un punteggio sulla base dei criteri precedentemente indicati.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, eccellente.

Superata la prova orale di accertamento della lingua inglese, il candidato sosterrà una discussione sulle pubblicazioni scientifiche prodotte, sul curriculum e sulla documentata attività didattica.

Il candidato è chiamato a descrivere le principali attività presentate nel suo curriculum e a specificare l'attività didattica svolta. Nella discussione sulle pubblicazioni scientifiche prodotte e sull'attività di ricerca il candidato sarà valutato in base alla capacità di argomentare in merito al proprio contributo individuale e ad illustrare l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento e sul sistema delle imprese in genere.

Per la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta, la commissione formulerà un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale per ogni candidato e provvedere ad elaborare una graduatoria dei candidati ammessi alla prova didattica.

Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

1) la chiarezza espositiva;
2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione formulerà un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale ed esprimerà un punteggio.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

9 luglio alle 15.00 presso il Rettorato dell'Università LUM di Casamassima (valutazione titoli e pubblicazioni).

10 luglio alle 9.00 presso il Rettorato dell'Università LUM di Casamassima (prova orale lingua inglese).

10 luglio alle 10.00 presso il Rettorato dell'Università LUM di Casamassima (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati).

10 luglio alle 15.00 presso il Rettorato dell'Università LUM di Casamassima (svolgimento prova didattica).

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

Casamassima, 22 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonello Garzoni (presidente)

Prof. Guido Capaldo (membro della commissione)

Prof. Valentina Lazzarotti (segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL S.S.D. ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON DECRETO N. 1034/19 DEL 19/07/2019

IL SOTTOSCRITTO PROF. **GARZONI ANTONELLO**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DEL **22 GIUGNO 2020 (criteri di valutazione)** E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

22 giugno 2020

FIRMA

SI ALLEGA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA'

REPUBBLICA ITALIANA
MINISTERO DELL'INTERNO
CARTA DI IDENTITÀ / IDENTITY CARD
MILANO
114389

C<ITACA90703AI3<<<<<<<<<<<<<<<
6906148M2806147ITA<<<<<<<<<<<2
GARZONI<<ANTONELLO<<<<<<<<<<<<

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" PRESSO FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ LUM JEAN MONNET, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DR. 1034/19 DEL 19/07/2019)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione istruttoria della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ANTONELLO GARZONI Ordinario di Economia Aziendale (SECS p07) presso la Facoltà di Economia dell'Università LUM di Casamassima
Prof. GUIDO CAPALDO Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale (ING-IND/35) presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi Napoli Federico II
Prof.ssa VALENTINA LAZZAROTTI Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale (ING-IND/35) presso la Scuola di Ingegneria Gestionale dell'Università Cattaneo - LIUC di Castellanza

si riunisce al completo il giorno 22 giugno alle ore 16.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 8, comma 6, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La Commissione, presa visione del DR. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D. Lgs. 07.05.1948, n.1172).

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina di Presidente nella persona del prof. Antonello Garzoni e del Segretario nella persona della prof.ssa Valentina Lazzarotti.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Jean Monnet di Casamassima.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Bando, la Commissione istruttoria valuta comparativamente i candidati nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, nonché nell'ambito dei criteri già fissati dal Ministero della Istruzione Università e Ricerca e previsti dall'art. 9 del Regolamento approvato con DR n. 1030/17 del 27.10.2017.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

a. Valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche presentate (in numero massimo di 16) e dell'attività didattica di ciascun candidato, secondo i criteri

fissati nella odierna riunione e coerenti con quanto previsto dall'art. 9 del regolamento approvato con DR n. 1030/17. All'esito della valutazione analitica, la commissione procede alla formulazione di un giudizio e all'attribuzione di un punteggio per ogni candidato esaminato;

b. In caso di giudizio positivo di cui al punto precedente, accertamento attraverso prova orale dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua straniera; all'esito della prova la commissione procede alla formulazione di un giudizio di idoneità per la conoscenza della lingua inglese secondo i criteri stabiliti dal bando;

c. In caso di giudizio positivo di cui al punto precedente, discussione da parte di ciascun candidato del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche prodotte, e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procede alla formulazione del giudizio e all'attribuzione di un punteggio;

d. In caso di giudizio positivo di cui al punto precedente, i candidati sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in un seminario su un tema a scelta del candidato, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica di ciascun candidato, la commissione istruttoria procede alla formulazione del giudizio e all'attribuzione di un punteggio.

e. La commissione istruttoria, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, nonché sulla base dei giudizi formulati per ciascun candidato in merito alla discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della prova didattica svolta, individua comparativamente una graduatoria.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori per la definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche prodotte e della documentata attività didattica dei candidati, nonché per la valutazione delle prove di cui ai punti b, c, d descritte nel comma precedente.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per tutti gli ambiti sopra descritti è pari a 100 punti, così ripartiti:

Ambiti di valutazione	Punti massimi
1. Valutazione analitica del curriculum (titoli accademici e scientifici)	25
2. Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16)	25
3. Valutazione analitica dell'attività didattica	25
4. Accertamento della lingua inglese	Idoneità
5. Discussione del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'attività didattica	13
6. Prova didattica	12
Totale	100

La valutazione del curriculum sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali e con l'attribuzione dei seguenti punteggi massimi per ciascun sotto-ambito di valutazione

Sotto-Ambiti di valutazione	Punti massimi
a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari di	3

Ricerca, italiani o stranieri	
b) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale ING-IND/35	4
c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono revisione tra pari	3
d) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali	3
e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica	3
f) direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico	2
g) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico	2
h) direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica	1
i) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico in termini di creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di nuovi prototipi.	4
Totale	25

Per la valutazione della produttività scientifica nel suo complesso (intensità e continuità temporale della produzione scientifica e coerenza con le tematiche del settore) saranno attribuiti fino ad un massimo di 5 punti.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (fino ad un massimo di 16 pubblicazioni) sarà attribuito un punteggio massimo di 1.25 punti per ciascuna pubblicazione presentata per un totale massimo di 20 punti, sulla base dei seguenti criteri:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale"
c) Rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione istruttoria può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza della presentazione delle domande di partecipazione alla procedura: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per procedura; impact factor totale, impact factor medio per pubblicazioni; combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1) quando risulti espressamente indicato;
2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

3) qualora gli autori siano elencati secondo l'ordine alfabetico, l'apporto individuale del candidato sarà considerato paritario a quello degli altri coautori;
4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione dell'attività didattica sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali e con l'attribuzione dei seguenti punteggi massimi per ciascun sotto-ambito di valutazione.

Sotto-Ambiti di valutazione	Punti massimi
a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero e continuità della tenuta degli stessi	12
b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	5
c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua inglese	8
Totale	25

La Commissione formulerà, previa discussione, un giudizio analitico e uno collegiale per ogni candidato su curriculum, pubblicazioni scientifiche, titoli e attività didattica e attribuirà un punteggio sulla base dei criteri precedentemente indicati.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, eccellente.

Superata la prova orale di accertamento della lingua inglese, il candidato sosterrà una discussione sulle pubblicazioni scientifiche prodotte, sul curriculum e sulla documentata attività didattica.

Il candidato è chiamato a descrivere le principali attività presentate nel suo curriculum e a specificare l'attività didattica svolta. Nella discussione sulle pubblicazioni scientifiche prodotte e sull'attività di ricerca il candidato sarà valutato in base alla capacità di argomentare in merito al proprio contributo individuale e ad illustrare l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento e sul sistema delle imprese in genere.

Per la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta, la commissione formulerà un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale per ogni candidato e provvedere ad elaborare una graduatoria dei candidati ammessi alla prova didattica.

Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

1) la chiarezza espositiva;
2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione formulerà un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale ed esprimerà un punteggio.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

9 luglio alle 15.00 presso il Rettorato dell'Università LUM di Casamassima (valutazione titoli e pubblicazioni).

10 luglio alle 9.00 presso il Rettorato dell'Università LUM di Casamassima (prova orale lingua inglese).

10 luglio alle 10.00 presso il Rettorato dell'Università LUM di Casamassima (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati).

10 luglio alle 15.00 presso il Rettorato dell'Università LUM di Casamassima (svolgimento prova didattica).

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

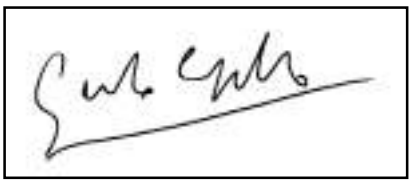
Casamassima, 22 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonello Garzoni (presidente)

Prof. Guido Capaldo (membro della commissione)

Prof. Valentina Lazzarotti (segretario)



Cognome ... CAPALDO

Nome ... GUIDO

nato il ... 06-05-1959

(atto n. ... 1265 P. ... 1 ... S. ... A ... 1959 ...)

a ... NAPOLI (NA) ... (...)

Cittadinanza ... ITALIANA

Residenza ... NAPOLI (NA)

Via ... S.LUCIA 133 int.18

Stato civile ... CONIUGATO

Professione ... Omesso art.35 DPR 233/89

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura ... 172

Capelli ... Castani

Occhi ... Castani

Segni particolari ... <<<<<<<<<<<<

Firma del titolare ...

NAPOLI ... li ... 26-05-2017

IL SINDACO

Impronta del dito indice sinistro

Damata Giuseppe
Coll. Informatico

Scadenza: 06-05-2028

Diritti:

MUNICIPIO NAPOLI

I Municipalità

Diritti di Segreteria € 0,26

COMUNE DI NAPOLI assolti in modo virtuale

AY 6530427

I.P.Z.S. S.p.A. - O.C.V. - ROMA

REPVBBLICA ITALIANA

COMVNE DI

NAPOLI

CARTA D'IDENTITA'

N°. AY 6530427

DI

CAPALDO

GUIDO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL S.S.D. ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON DECRETO N. 1034/19 DEL 19/07/2019

IL SOTTOSCRITTO PROF. **VALENTINA LAZZAROTTI**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DEL **22 GIUGNO 2020 (criteri di valutazione)** E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

22 giugno 2020

FIRMA

SI ALLEGA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA'

Scad. 06/08/2023
AU 0681139
studio fotografico
ng. Lomazzi

REPVBBLICA ITALIANA
COMVNE DI
BUSTO ARSIZIO (VA)
CARTA D'IDENTITA'
N° AU 0681139
DI
LAZZAROTTI
VALENTINA ELENA

Cognome LAZZAROTTI

Nome VALENTINA ELENA

nato il 06/08/1969

(atto n. 406 p.I/A S)

a LAVAGNA (GE) ( )

Cittadinanza ITALIANA

Residente BUSTO ARSIZIO

Via VIA CA' BIANCA n. 12

Stato civile ---

Professione ---

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1.62

Capelli CASTANI

Occhi VERDI

Segni particolari ---

Firma del titolare

Busto A. li 23-03-2013

IL SINDACO

Impronta del dito indice sinistro

a' ordine del Sindaco
L'IMPIEGATO ADDETTO

EMP. FISSO 5,16
DIR. SEGR. 0,26