

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" PRESSO FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ LUM JEAN MONNET, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DR. 1034/19 DEL 19/07/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. ANTONELLO GARZONI Ordinario di Economia Aziendale (SECS p07) presso la Facoltà di Economia dell'Università LUM di Casamassima (Presidente)
- Prof. GUIDO CAPALDO Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale (ING-IND/35) presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi Napoli Federico II
- Prof.ssa VALENTINA LAZZAROTTI Ordinario di Ingegneria Economico-Gestionale (ING-IND/35) presso la Scuola di Ingegneria Gestionale dell'Università Cattaneo - LIUC di Castellanza (Segretario)

si riunisce al completo il giorno 10 luglio 2020 alle ore 17.00, come previsto dall'art. 8, comma 6, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, anche in relazione alla situazione generata dall'emergenza Covid-19. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. Il prof. Garzoni è presente presso il Rettorato dell'Università LUM Jean Monnet.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Antonello Garzoni e del Segretario nella persona della prof.ssa Valentina Lazzarotti.

Nella riunione preliminare del 22 giugno 2020 (verbale n. 1) sono stati definiti i criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche prodotte e della documentata attività didattica dei candidati. Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per tutti gli ambiti sopra descritti è pari a 100 punti, così ripartiti:

| Ambiti di valutazione | Punti massimi |
|---|---------------|
| 1. Valutazione analitica del curriculum (titoli accademici e scientifici) | 25 |
| 2. Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16) | 25 |
| 3. Valutazione analitica dell'attività didattica | 25 |
| 4. Accertamento della lingua inglese | Idoneità |
| 5. Discussione del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'attività didattica | 13 |
| 6. Prova didattica | 12 |
| Totale | 100 |

Nella riunione del 9 luglio 2020 ore 15 (verbale n. 2) sono stati analizzati i diversi ambiti di valutazione dei candidati, di cui si riportano i seguenti punteggi:

| Ambiti di valutazione | Punti massimi | Schiama Giovanni | Secundo Giustina |
|---|---------------|------------------|------------------|
| 1. Valutazione analitica del curriculum (titoli accademici e scientifici) | 25 | 23 | 21 |
| 2. Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16) | 25 | 24 | 22 |
| 3. Valutazione analitica dell'attività didattica | 25 | 25 | 23 |
| Totale parziale | 75 | 72 | 66 |

Nella riunione del 10 luglio 2020 ore 9 (verbale n. 3) si è svolta la prova orale di lingua straniera inglese. La Commissione ha formulato un giudizio collegiale per ogni candidato come segue:

- Giovanni Schiuma: ottima conoscenza della lingua inglese
- Giustina Secundo: ottima conoscenza della lingua inglese

Nella riunione del 10 luglio 2020 ore 10.30 (verbale n. 4) si è svolto il colloquio avente per oggetto la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica. La Commissione ha formulato un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale per ogni candidato (Allegato nr. 1 del verbale n. 4) e ha attribuito il seguente punteggio:

| | Punti massimi | Schiama Giovanni | Secundo Giustina |
|--|---------------|------------------|------------------|
| Capacità di argomentare in merito al proprio contributo individuale e ad illustrare l'impatto sulla comunità scientifica di riferimento e sul sistema delle imprese in genere. | 13 | 13 | 13 |

Nella riunione del 10 luglio 2020 ore 15.00 (verbale n. 5) si è svolta la prova didattica. La commissione ha formulato un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale per ogni candidato (Allegato nr. 1 del verbale n. 5) e ha attribuito il seguente punteggio:

| | Punti massimi | Schiama Giovanni | Secundo Giustina |
|--|---------------|------------------|------------------|
| Chiarezza espositiva, completezza della trattazione e il suo rigore logico | 12 | 9 | 11 |

Sulla base di quanto descritto nei verbali precedenti, la commissione ha redatto una graduatoria dei candidati, facendo riferimento alla seguente tabella riepilogativa:

| Ambiti di valutazione | Punti massimi | Schiama Giovanni | Secundo Giustina |
|---|---------------|------------------|------------------|
| 1. Valutazione analitica del curriculum (titoli accademici e scientifici) | 25 | 23 | 21 |
| 2. Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16) | 25 | 24 | 22 |
| 3. Valutazione analitica dell'attività didattica | 25 | 25 | 23 |

| | | | |
|--|----------|--------|--------|
| Totale parziale | 75 | 72 | 66 |
| 4. Prova di inglese | Idoneità | Ottimo | Ottimo |
| 5. Colloquio su curriculum, pubblicazioni e attività didattica documentata | 13 | 13 | 13 |
| Totale parziale | 88 | 85 | 79 |
| 6. Prova didattica | 12 | 9 | 11 |
| Totale | 100 | 94 | 90 |

Si riportano altresì i seguenti giudizi collegiali.

Giudizio complessivo della Commissione sul candidato Giovanni Schiuma

Il candidato Giovanni Schiuma ricopre il ruolo di Professore di seconda fascia nel settore disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Gestionale" presso l'Università degli Studi della Basilicata. Dal 2013 al 2015 è stato Direttore del centro di ricerche "Innovation Insights Hub" presso l'University of Arts London (UK). È Direttore di due riviste scientifiche e guest editor di diverse riviste scientifiche internazionali. È stato responsabile scientifico di progetti nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. Notevole è anche l'assunzione di servizi e incarichi istituzionali presso atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche, di trasferimento tecnologico e di terza missione.

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da grande continuità e intensità, nonché da elevata coerenza con i temi del settore di riferimento. La qualità della produzione è di livello eccellente, come confermano gli indicatori utilizzati a livello internazionale. Nel corso del colloquio il candidato ha inoltre evidenziato e ben argomentato le ricadute delle ricerche svolte per il sistema delle imprese e la comunità scientifica di appartenenza. In particolare, i concetti di intellectual capital e di competenze intangibili come driver di performance, i concetti legati al campo della creatività e dell'arte hanno fortemente indirizzato la ricerca della comunità scientifica nell'ambito del business management.

Il candidato ha svolto per titolarità e con continuità numerosi insegnamenti caratteristici del settore, nell'ambito di corsi di laurea, laurea magistrale, master e dottorato. Il candidato ha svolto anche attività didattica all'estero ed ha tenuto numerosi corsi in lingua inglese.

Il giudizio è complessivamente eccellente.

Candidato Giustina Secundo

Il candidato Giustina Secundo ricopre il ruolo di Ricercatore confermato nel settore disciplinare ING-IND/35 "Ingegneria Gestionale" presso l'Università del Salento. Ha progettato e sviluppato il CLab Università del Salento, di cui è attualmente coordinatore scientifico. Il candidato ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti universitari di ricerca, italiani e stranieri, e ha realizzato un significativo numero di iniziative progettuali relative a tematiche pienamente attinenti al settore concorsuale. Il candidato ha inoltre ricevuto diversi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca. Ha sviluppato una approfondita competenza per attività di trasferimento tecnologico e di creazione di nuove imprese innovative.

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da significative continuità e intensità, ed inoltre estremamente coerente con le tematiche del settore di riferimento. L'analisi delle singole pubblicazioni mette in evidenza la rilevanza nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione. Rilevante è anche l'impatto della sua produzione scientifica sulla comunità accademica, con particolare riferimento al settore disciplinare ING-IND/35. Con riferimento al percorso scientifico, riflesso con estrema coerenza nelle pubblicazioni presentate, emerge la forte attenzione al tema dell'integrazione

delle competenze manageriali con quelle tecnologiche, in particolare digitali. Nel corso del colloquio sono emerse con chiarezza le ricadute delle ricerche svolte per quanto riguarda la comunità scientifica ed il sistema delle imprese nonché le sinergie tra le esperienze didattiche e di ricerca.

Il candidato ha svolto con continuità un significativo numero di insegnamenti caratteristici del settore di riferimento, anche in lingua inglese. Gli insegnamenti sono stati svolti nell'ambito di corsi di laurea, laurea magistrale, master e dottorato.

Il giudizio è complessivamente ottimo.

La Commissione pertanto con deliberazione assunta all'unanimità individua comparativamente la seguente graduatoria di candidati:

- 1 Giovanni Schiuma
- 2 Giustina Secundo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Lum Jean Monnet dott.ssa Mariateresa Santaloia. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica santaloia@lum.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del giorno 10 luglio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Casamassima, 10 luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonello Garzoni (Presidente)



Prof. Guido Capaldo (Membro della Commissione)

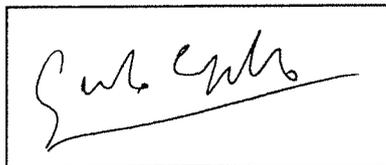
Prof.ssa Valentina Lazzarotti (Segretario)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL S.S.D. ING-IND/35 "INGEGNERIA
ECONOMICO-GESTIONALE" FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON DECRETO
N. 1034/19 DEL 19/07/2019**

IL SOTTOSCRITTO PROF. **GUIDO CAPALDO**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE
DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DEL **10
luglio 2020 ore 17 (relazione finale)** E DI CONCORDARE CON IL VERBALE 6 ED I
CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

10 luglio 2020



FIRMA

SI ALLEGA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA'

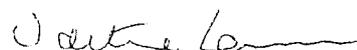
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL S.S.D. ING-IND/35 "INGEGNERIA
ECONOMICO-GESTIONALE" FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON DECRETO
N. 1034/19 DEL 19/07/2019**

IL SOTTOSCRITTO PROF. VALENTINA LAZZAROTTI COMPONENTE DELLA
COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON
LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA
RIUNIONE DEL **10 LUGLIO ORE 17 relazione conclusiva (VERBALE 6)** E DI
CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

10 LUGLIO 2020

FIRMA



SI ALLEGA COPIA DEL DOCUMENTO DI IDENTITA'