

DIRITTO PUBBLICO COMPARATO

CFU 9

(Prof. Antonello Tarzia)

PREREQUISITI

Conoscenza del Diritto costituzionale

OBIETTIVI FORMATIVI

Il corso è volto a fornire gli strumenti concettuali necessari alla comprensione dei costituzionalismi contemporanei, con adeguato approfondimento di teorie e storia dello Stato e dei caratteri delle famiglie giuridiche. Particolare approfondimento è dedicato alle funzioni e alle tipologie di sentenze delle Corti costituzionali e ai procedimenti di revisione costituzionale.

RISULTATI DELL'APPRENDIMENTO ATTESI

Conoscenza e capacità di comprensione

Al termine del percorso di studio lo studente avrà acquisito gli strumenti necessari alla comparazione giuridica e all'analisi della circolazione di istituti e regole giuridiche tra ordinamenti.

L'insegnamento si concentra, all'inizio, sulle vicende storiche e sui documenti del costituzionalismo europeo e nordamericano.

La seconda parte del corso è incentrata sullo studio comparato degli ordinamenti odierni, con particolare riguardo alle fonti e alle loro modalità di produzione, al ruolo dei Parlamenti e dei Governi, alla configurazione e alle funzioni delle istituzioni di garanzia ed unità costituzionale, alle tecniche di protezione multilivello dei diritti.

Visti i fenomeni migratori verso l'Europa, alcune lezioni sono dedicate allo studio di sistemi giuridici non occidentali in quanto indispensabile per facilitare la comprensione e il dialogo con persone provenienti da tradizioni giuridiche diverse.

Autonomia di giudizio

Al termine del corso lo studente sarà in grado di comprendere gli elementi fondanti la *Western Legal Tradition* rispetto ad altre tradizioni e sistemi giuridici. Sarà, pertanto, in grado di valutare i tratti caratterizzanti la tradizione giuridica occidentale e quei principi costituzionali comuni alla base dello spazio giuridico europeo.

Abilità comunicative

Lo studente potrà applicare le nozioni teoriche nello studio di recenti casi giurisprudenziali che hanno impegnato le Corti costituzionali o Supreme straniere e le Corti sovranazionali di Strasburgo e San José su questioni di attualità come immigrazione, misure antiterrorismo, diritti civili, rapporto tra norme interne e norme convenzionali, diritto e bioetica.

Si ritiene che lo studio teorico e l'analisi dei casi giurisprudenziali direttamente in lingua straniera si riveleranno utili al consolidamento del linguaggio e dei concetti giuridici oggi indispensabili ad un laureato in Giurisprudenza.

PROGRAMMA

Parte generale

Le origini del costituzionalismo moderno – La Rivoluzione americana

Il Common Law: genesi ed evoluzione; il costituzionalismo inglese; lo *stare decisis*

La Rivoluzione americana; le *US Living Constitutions*

La Rivoluzione francese

Il costituzionalismo francese nell'Europa dell'800 e del '900

I procedimenti di formazione e di revisione delle Costituzioni

Gli atti normativi degli Esecutivi in diritto comparato

Legge e *iter legis* in diritto comparato

Referendum ed istituti di democrazia diretta

Sistemi a diritto musulmano

Il costituzionalismo latinoamericano contemporaneo

Parte speciale

Giustizia costituzionale comparata:

- **definizioni e modelli tradizionali;**
- **circolazione e ibridazione dei modelli;**
- **decostruzione dei modelli tradizionali e riclassificazioni;**
- **il ruolo politico del giudice delle leggi.**

Parte speciale: modulo per studenti in Erasmus:

Comparative Constitutional Judicial Review:

- Concepts and traditional archetypes;
- Transplants and hybridisation of traditional models;
- New classifications;
- Political role of Constitutional Courts.

MODALITÀ DI INSEGNAMENTO

L'insegnamento, da 9 CFU, è strutturato in lezioni di didattica frontale di 2 o 3 ore in base al calendario accademico.

L'attività didattica è caratterizzata sia da lezioni teoriche, sia da lezioni aventi ad oggetto lo studio di casi giurisprudenziali di Corti costituzionali o Supreme straniere e di Corti sovranazionali.

MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO

L'esame si svolge in forma orale.

Gli studenti frequentanti (almeno il 75% delle lezioni) possono svolgere un lavoro di gruppo (facoltativo) di commento di un caso giurisprudenziale scelto da una lista predisposta dal docente sulla base dei criteri di attualità e interesse costituzional-comparatistico. Le sentenze e i materiali di approfondimento in lingua straniera sono forniti dal docente attraverso la piattaforma *e-learning*.

ATTIVITÀ DI SUPPORTO

Il docente fornirà materiale di attualità di natura giurisprudenziale e dottrinale attraverso la piattaforma *e-learning*.

Le lezioni saranno accompagnate da una idonea attività di tutoraggio.

TESTI CONSIGLIATI E BIBLIOGRAFIA

- **G.F. Ferrari (cur.), *Atlante di Diritto pubblico comparato*, Torino, UTET, 2010.**
- L. Pegoraro, *Giustizia costituzionale comparata. Dai modelli ai sistemi*, Torino, Giappichelli, 2015.
- Ulteriori materiali saranno messi a disposizione dal docente attraverso la piattaforma *e-learning*.

Testi consigliati per gli studenti stranieri in Erasmus:

1. Zweigert, Kotz, *Introduction to Comparative Law*, pp. 1-55; 74-118; 180-217; 238-255; 257-275; 303-319;

2. Graziadei, *Comparative Law as the Study of Transplants and Receptions*
3. De Cruz, *Constitutions in a Changing World. The Classification of Legal Systems into Legal Families*
4. Grimm, *Types of Constitutions*
5. Klein-Sajo, *Constitution-making. Process and Substance*
6. Chemerinsky, *Constitutional Law. Economic Liberties*
7. Mason-Stephenson, *American Constitutional Law. Federalism*
8. Schultz-Vile-Deardoff, *Constitutional Law in Contemporary America_Ch. I_ Foundations*
9. Harding-Leyland-Groppi, *Constitutional courts. Forms, Functions and Practice in Comparative Perspective*
10. Häberle, *Role and Impact of Constitutional Courts in Comparative Perspective*
11. Ginsburg, *Constitutional Courts in East Asia. Understanding Variation*
12. Harding-Leyland, *Constitutional Courts in SE Asia (Thailand and Indonesia)*
13. Mahlmann, *Human Dignity and Autonomy in Modern Constitutional Orders*
14. Mallat, *Islam and the Constitutional Order*
15. Roach, *Comparative Constitutional Law And the Challenges of Terrorism Law*