

RELAZIONE OPINIONI STUDENTI E LAUREANDI

Anno Accademico 2015-16

INDICE

1. Premessa	2
2. Metodologia	4
3. Opinioni degli studenti frequentanti sulla didattica	6
3.1 Informazioni sugli studenti intervistati	6
3.2 Organizzazione dei corsi di studio	7
3.3 Docenza	11
3.4 Interesse e soddisfazione	15
4. Opinioni degli studenti non frequentanti sulla didattica	16
4.1 Informazioni sugli studenti intervistati	17
4.2 Organizzazione dei corsi di studio	
4.3 Docenza	11
4.4 Interesse e soddisfazione	15
5. Valutazione corso di studi, Aule e Strutture di supporto	16
6. Valutazione prove di esame	17
7. Opinioni laureati (Rapporto Almalaurea)	19
8. Utilizzazione dei risultati	21

1. PREMESSA

In ottemperanza a quanto previsto dalla normativa vigente e a quanto prescritto dai Regolamenti attuativi emanati dal MIUR e dagli Enti da esso all'uopo demandati, la LUM ha disposto, e realizzato attraverso l'opera dell'Ufficio Qualità d'Ateneo, la rilevazione delle "Opinioni degli Studenti iscritti" relativamente agli insegnamenti attivati per l'Anno Accademico 2015-2016. Il Medesimo Ufficio Qualità d'Ateneo, operando in piena sinergia con il Presidio di Qualità d'Ateneo e con il Nucleo Esterno di Valutazione, in una logica di completa trasparenza della metodologia d'analisi statistica e oggettività dei risultati ottenuti, ha provveduto a mettere a punto le procedure di somministrazione dei questionari (su modello ANVUR), nonché la rilevazione ed elaborazione dei dati acquisiti. La somministrazione è avvenuta per la prima volta per via telematica, mentre l'estrapolazione dei dati è stata compiuta avvalendosi della piattaforma "Esse3".

La LUM intende operare come comunità compartecipata da tutti i soggetti coinvolti - a diverso titolo - nella quotidiana azione dell'Ateneo nel contesto sociale in cui opera. In quest'ottica l'Università si fa carico di procedere ad un'analisi del vissuto esperienziale dei propri studenti in rapporto tanto ai servizi offerti dall'Ateneo, quanto agli insegnamenti che caratterizzano il percorso di studi intrapreso da ogni iscritto (sia esso frequentante o meno).

Un'analisi, questa, che, basandosi sulle metodologie della rilevazione ed elaborazione statistica, viene utilizzata come strumento di autovalutazione finalizzato al miglioramento interno dei risultati performativi di ciascuna delle componenti universitarie coinvolte nella erogazione dei servizi, nonché per un più generale e costante innalzamento degli standard qualitativi della didattica erogata.

I risultati delle elaborazioni dei dati rilevati, analizzati e valutati sia internamente all'Ateneo dal Presidio di Qualità, sia esternamente dal Nucleo di Valutazione - a cui si demanda il compito di un ancor più equidistante giudizio critico del portato analitico -, sono sottoposti all'attenzione degli Organi d'Ateneo affinché questi possano porre in essere quelle politiche migliorative di cui l'Università abbisogna.

Nel lungo periodo, le rilevazioni oggetto di tale ricerca sulle opinioni degli studenti,

si pongono come uno strumento funzionale al perseguimento di un doppio scopo: contribuire alla valutazione della efficienza dei servizi di supporto alla didattica; ed al contempo l'efficacia della programmazione dell'offerta formativa. Nel suo insieme, la presente analisi delle opinioni degli studenti, rientra nel più generale intento di diffondere ad ogni livello la cultura della valutazione.

*

2. METODOLOGIA

La valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sulla didattica per l'A.A. 2015/2016 da quest'anno accademico è stata effettuata via web.

Lo studente, dopo il 75% delle lezioni e comunque al momento della prenotazione all'esame compila per ogni insegnamento dell'anno accademico il questionari on-line specificando se è frequentate o non frequentante.

In base allo status selezionato lo studente compilerà il questionario (unico di ateneo) per frequentanti (**Immagine 1**) o per non frequentanti (**Immagine 2**)

Il questionario per gli studenti frequentanti si compone di 4 sezioni distinte: insegnamento, docenza, interesse e suggerimenti, per un totale di 11 quesiti.

Quello per gli studenti non frequentanti si compone, anch'esso, di 4 sezioni distinte: insegnamento, docenza, interesse e suggerimenti, per un totale di 6 quesiti alle quali viene aggiunta una parte nella quale lo studente indica il motivo della non frequenza.

La scala di misurazione impiegata nella rilevazione prevede 4 modalità di risposta: *decisamente no* (punteggio 1), *più no che si* (punteggio2), *più si che no* (punteggio 3), *decisamente si* (punteggio 4).

L'elaborazione delle schede compilate è stata eseguita attraverso il sistema di gestione Esse3 dagli incaricati dell'Ufficio qualità.

L'Ufficio Qualità, sulla base della elaborazione dei dati, ha inviato successivamente ad ogni docente una scheda personale con i risultati relativi alla performance del proprio insegnamento (eliminando dalla media le domande relative alle conoscenze preliminari possedute e all'interesse che lo studente ha verso gli argomenti trattati). Parallelamente sono inviati ai Presidi di Facoltà tutti i risultati dei singoli insegnamenti dei corsi di studio attivati nelle Facoltà.

Anche la rilevazione delle opinioni degli studenti sugli esami sostenuti nell'anno accademico e sulle strutture (per gli studenti iscritti dal 2° anno di corso in poi), secondo quanto previsto dal decreto 47/2013 e dal documento ANVUR di gennaio 2013, è stata effettuata attraverso la piattaforma Esse3.

Gli studenti, al primo accesso alla piattaforma dopo l'iscrizione dal secondo anno in poi, hanno compilato un unico questionario (**Immagine 3 parte A: studenti frequentanti e Immagine 4 – parte A: studenti non frequentanti**) per la valutazione delle strutture.

Il questionario per gli studenti frequentanti prevede un totale di 7 quesiti: Carico di studio, organizzazione, adeguatezza aule, biblioteche, segreteria studenti, etc.

Il questionario per gli studenti non frequentanti prevede un totale di 5 quesiti: Carico di studio, organizzazione, adeguatezza aule, biblioteche, segreteria studenti, etc.

Gli studenti, inoltre, hanno compilato un questionario (**Immagine 3 parte B: studenti frequentanti e Immagine 4 – parte B: studenti non frequentanti**) per ogni esame sostenuto nell'anno accademico 2015/16 con tre domande relative agli argomenti, al carico didattico e allo svolgimento di ogni esame.

Anche per questi questionari la scala di misurazione impiegata nelle rilevazioni prevede 4 modalità di risposta: *decisamente no* (punteggio 1), *più no che si* (punteggio 2), *più si che no* (punteggio 3), *decisamente si* (punteggio 4).

L'elaborazione dei risultati è stata eseguita dall'Ufficio Qualità che ha provveduto a predisporre una scheda divisa per facoltà sulla valutazione delle strutture che è stata consegnata alle Facoltà, al Senato accademico e al Consiglio di amministrazione al fine di attivare, qualora necessarie, delle migliorie.

Per quanto concerne la valutazione di ogni singola prova di esame, l'Ufficio Qualità ha elaborato un file con tutti i risultati delle singole prove di esame che è stato consegnato ai Presidi di Facoltà e ha inviato ad ogni docente una scheda personale con i risultati relativi alla valutazione di ogni esame.

Tutta la suddetta attività dell'Ufficio Qualità è stata supervisionata dal Presidio che ha anche provveduto a validare la presente relazione annuale che viene inviata al Nucleo per l'invio all'Anvur entro il 30 aprile come previsto dalla Legge 370/99 e dal successivo DM 47/13 (decreto AVA).

3. OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI SULLA DIDATTICA

3.1 INFORMAZIONI SUGLI STUDENTI FREQUENTANTI.

L'indagine, condotta nel corso dell'Anno Accademico 2015-16, si è basata su n°3050 rilevazioni. Il numero delle rilevazioni non è coincidente con il numero effettivo degli studenti frequentanti poiché la natura dell'oggetto della rilevazione, nonché la sua metodologia di acquisizione, consentiva ad ogni singolo studente di compilare più questionari (uno per ciascun insegnamento per cui abbia proceduto alla prenotazione del relativo esame). Nello specifico della rilevazione in oggetto, si è tenuto conto dei soli dati acquisiti attraverso la compilazione dei questionari da parte di studenti FREQUENTANTI. Circa il 77,00% dei questionari compilati afferiscono a studenti iscritti alla Facoltà di Economi; il restante 23,00% afferiscono alla Facoltà di Giurisprudenza.

Si deve sottolineare preliminarmente che la modalità di redazione che prevede l'esclusivo uso della piattaforma telematica universitaria per la compilazione dei questionari, nonché la sua natura di condizione preliminare per il completamento delle successive procedure di iscrizione alla seduta d'esame dell'insegnamento relativo, hanno portato ad un notevole incremento, rispetto agli anni precedenti, delle rilevazioni raccolte. Ciò ha conseguentemente reso i dati elaborati maggiormente significativi e sicuramente maggiormente descrittivi della reale percezione - e relativa valutazione - che gli studenti hanno della qualità dei servizi offerti e della didattica erogata dall'Università.

La sottostante “**Tabella 1**” consente di rilevare la differenziazione di genere all'interno della popolazione studentesca frequentante che ha proceduto alla compilazione del questionario. Va ribadito il non allineamento tra numero delle rilevazioni e numero degli studenti per le ragioni suddette. I dati riportati in tabella vanno quindi correttamente letti come rapporto tra uomini e donne degli iscritti alle sedute di esame dei diversi insegnamenti dell'Anno Accademico oggetto di rilevazione.

Tabella 1. Informazione sul genere.

FACOLTA'	MASCHI	FEMMINE	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	65,8%	34,2%	100,0%

FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	60,3%	39,7%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	65,0%	35,0%	100,0%

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	48,6%	51,4%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	48,6%	51,4%	100,0%

TOTALE UNIVERSITA'	61,2%	38,8%	100,0%
---------------------------	--------------	--------------	---------------

Con la medesima logica interpretativa della precedente, vanno letti i dati riassunti “**Tabella 2**”. Questa, mostra una segmentazione per fasce di età degli iscritti alle sedute di esame per gli insegnamenti frequentati.

Tabella 2. Informazione sull’età.

FACOLTA'	<20	20-22	23-25	26-29	>29	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	3,0%	74,8%	16,4%	4,3%	1,5%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	0,0%	0,0%	72,2%	27,4%	0,3%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,6%	64,7%	24,0%	7,4%	1,3%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	3,9%	50,0%	37,7%	6,1%	2,3%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	3,9%	50,0%	37,7%	6,1%	2,3%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	2,9%	61,3%	27,2%	7,1%	1,5%	100,0%

3.2 ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI STUDIO.

Le schede, come si noterà prendendo visione dell’Allegato 1, sono state compilate dagli iscritti dando una valutazione basata su una scala compresa tra i valori numerici di 1 e 4. Tale scala è, secondo disposizioni ministeriali, associata a valori qualitativi così espressi:

1: Decisamente no

2: Più no che si

3: Più si che no

4: Decisamente si

La prima domanda (**Tabella 3**) riguarda il peso che le conoscenze scientifiche preliminarmente possedute dallo studente hanno avuto rispetto alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame. Da notarsi che quasi la metà degli

iscritti agli esami ha dichiarato che le proprie conoscenze possedute prima di affrontare lo studio sono risultate sufficienti a comprendere gli argomenti teorici e pratici previsti per l'insegnamento. Il dato ha, di per se, un'ambiguità di lettura connessa alla difficoltà di definire in maniera univoca, rispetto al contenuto della domanda posta, il valore positivo o negativo da assegnare al concetto di "sufficienza" della preparazione preliminare degli studenti connesso alla comprensibilità del percorso didattico proposto. Nella prospettiva di offrire una didattica di livello sempre più eccellente, occorrerebbe indagare più in dettaglio il rapporto dinamico tra livello di preparazione degli studenti e didattica erogata (cosa evidentemente non leggibile dai dati numerici di questa indagine).

Tabella 3. Conoscenze preliminari – studenti frequentanti

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	4,0%	10,9%	42,6%	42,6%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	3,5%	11,7%	45,4%	39,4%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	3,9%	11,0%	42,9%	42,1%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	0,8%	5,9%	35,4%	57,9%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	0,8%	5,9%	35,4%	57,9%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	3,2%	9,8%	41,2%	45,8%	100,0%

Sempre nella sezione dedicata all'insegnamento si è domandato se vi fosse una corrispondenza adeguata tra carico di studi e numero di crediti assegnati (**Tabella 4**). In questo caso solo il 49% dei partecipanti alla rilevazione ha riconosciuto una piena e proporzionata rispondenza tra studio erogato e crediti assegnati. In questo caso il dato è in linea con quello rilevato nella precedente consultazione (43.7%; A.a 2014-15). Occorrerebbe un'ulteriore indagine per comprendere pienamente le motivazioni insite in coloro che hanno dato risposta "3"; poiché questi, pur riconoscendo la non proporzione tra carico di studi e crediti, evidenziano la possibilità che tale sproporzione possa essere sanata. Nell'ottica di definire una più efficace programmazione didattica sarebbe significativo comprendere gli esatti giudizi degli studenti rispetto al carico di studi.

Tabella 4. Carico di studi e crediti – studenti frequentanti

Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	1,7%	7,0%	44,3%	47,0%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	6,9%	6,6%	37,9%	48,6%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,4%	6,9%	43,5%	47,2%	100,0%

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,0%	6,1%	36,3%	56,6%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,0%	6,1%	36,3%	56,6%	100,0%

TOTALE UNIVERSITA'	2,1%	6,7%	41,8%	49,4%	100,0%
---------------------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------

Successivamente si passa all'analisi delle risposte relative all'adeguatezza del materiale didattico fornito o indicato dai docenti (**Tabella 5**).

Particolarmente positivo è il dato per cui soltanto il 2,5% degli intervistati rilevi una totale inadeguatezza del materiale didattico. Non pienamente soddisfacente appare però il dato per cui solo poco più della metà degli intervistati (55%) si dichiara pienamente soddisfatto del materiale didattico messo loro a disposizione. Il valore pari a circa il 43% (6,0% + 36,6%) di soggetti che, pur non riconoscendo la piena adeguatezza del materiale didattico, non manifestano una totale insoddisfazione, fa sì che si possa ipotizzare un ampio e concreto margine di miglioramento.

Tabella 5. Materiale didattico – studenti frequentanti

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	2,5%	6,6%	39,2%	51,8%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	6,6%	6,3%	33,4%	53,6%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	3,0%	6,5%	38,4%	52,0%	100,0%

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	0,6%	4,2%	30,6%	64,6%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	0,6%	4,2%	30,6%	64,6%	100,0%

TOTALE UNIVERSITA'	2,5%	6,0%	36,6%	55,0%	100,0%
---------------------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------

Infine, è stato chiesto agli studenti se le modalità di esame fossero state definite dai docenti in modo chiaro (**Tabella 6**). I dati possono dirsi sicuramente positivi poiché solo l'irrisoria quota di circa il 2% degli intervistati ha dichiarato una mancanza di chiarezza, mentre quasi i due terzi ha dichiarato un'assoluta chiarezza nella definizione delle modalità d'esame. Se a questi si aggiunge il 30,7% che, se pur non nella pienezza, ha comunque denotato un giudizio non negativo su tale aspetto, se ne ricava un quadro ampiamente positivo.

Tabella 6. Modalità di esame – studenti frequentanti

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	1,6%	5,8%	34,8%	57,8%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	3,2%	5,0%	22,1%	69,7%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	1,8%	5,7%	33,0%	59,4%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,0%	3,1%	23,0%	73,0%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,0%	3,1%	23,0%	73,0%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	1,6%	5,1%	30,7%	62,6%	100,0%

3.3 DOCENZA.

Relativamente alla docenza le valutazioni sono state le seguenti:

La prima domanda relativa alla valutazione espressa dagli iscritti LUM rispetto alle modalità ed alla qualità della Docenza, ha riguardato il “Rispetto degli orari di lezione e di tutoraggio da parte dei docenti” (**Tabella 7**). Quasi i due terzi degli intervistati ha dichiarato di aver riscontrato la piena correttezza dei docenti e dei tutor nel rispettare la tempistica programmata per le rispettive attività didattiche. L'esistenza di ampi margini di miglioramento in tale ambito è leggibile nel dato del 34,5% riscontrato nella risposta “3” che denota sicuramente un giudizio positivo, ma una non completo rispetto degli orari. Va comunque sottolineato **che solo poco più del'1% degli intervistati esprime un giudizio negativo**. Si deve sottolineare che il dato complessivo **pienamente positivo del 59,9%** è in aumento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente (54.6%; A.a 2014-15)

Tabella 7. Orario Lezioni, esercitazioni, etc. – studenti frequentanti

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	0,9%	4,8%	39,0%	55,4%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	2,5%	2,8%	19,9%	74,8%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	1,1%	4,5%	36,4%	58,0%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	2,1%	3,4%	28,5%	66,1%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	2,1%	3,4%	28,5%	66,1%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	1,3%	4,3%	34,5%	59,9%	100,0%

Buono il riscontro ottenuto in merito alla seconda domanda “Interesse suscitato dal docente” (**Tabella 8**). Considerando la natura eminentemente qualitativa della domanda posta, che attiene direttamente alla capacità dei docenti di essere costruttori di interesse verso la materia insegnata, non si può che notare con soddisfazione che circa il 90% (58,6% + 33,6%) degli intervistati esprime un giudizio genericamente positivo; tra essi, il 60% circa si dice totalmente soddisfatto dell’operato dei docenti rispetto al punto indagato. Quest’ultimo dato è in significativo miglioramento rispetto a quello dell’anno precedente (50.5%; A.a 2014-15), mostrando una crescita qualitativa di cui va tenuto debito conto.

Tabella 8. Interesse suscitato dal docente – studenti frequentanti

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	1,5%	5,9%	37,6%	55,0%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	5,7%	8,8%	20,5%	65,0%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,1%	6,3%	35,3%	56,3%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,0%	5,1%	28,0%	65,9%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,0%	5,1%	28,0%	65,9%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	1,8%	6,0%	33,6%	58,6%	100,0%

Alta è la qualità espositiva dei docenti (**Tabella 9**): giudizi genericamente positivi vengono espressi con percentuali di 93,0% circa (35,3% + 56,3%) dagli studenti di Economia e 95,0% circa (28,0% + 65,9%) da quelli di Giurisprudenza. Va sottolineato che, se si guarda a livello di Ateneo alle percentuali delle risposta “4” (che esprime una totale soddisfazione degli intervistati rispetto alla chiarezza espositiva dei docenti) tale dato di 58,6% è di molto superiore a quello riscontrato nella precedente rilevazione (50.8%; A.a. 2014-15). Ciò denota una inequivocabile crescita qualitativa della azione d’aula svolta dai docenti. Da notarsi, in confronto al passato, che se la percentuale dei giudizi totalmente negativi resta costante ed irrisoria (2%; A.a 2014-15), quella di coloro ce esprimono giudizio negativo ma con riserva (10.2%; A.a. 2014-15) si dimezza.

Tabella 9. Chiarezza di esposizione da parte del docente – studenti frequentanti

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	1,4%	4,9%	38,9%	54,8%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	5,0%	7,3%	19,9%	67,8%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	1,9%	5,2%	36,3%	56,6%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,5%	3,5%	25,9%	69,0%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,5%	3,5%	25,9%	69,0%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	1,8%	4,8%	33,9%	59,5%	100,0%

In chiave comparativa rispetto alla precedente rilevazione, va sottolineato il deciso aumento (dal 39,5% dell'A.a 2014-15 all'attuale 53,5%) dei giudizi pienamente positivi (**Tabella 10**) circa la capacità delle attività didattiche integrative erogate di essere incisive ed utili nell'apprendimento della materia. Ciò testimonia sicuramente un innalzamento qualitativo di tale servizio didattico ma anche un suo migliore uso da parte dei docenti. Tale processo di miglioramento ha interessato entrambe le Facoltà, con una maggiore rilevanza per quella di Giurisprudenza (dal 40% A.a. 2014-15 all'attuale 61,5%)

Tabella 10. Attività didattiche integrative – studenti frequentanti

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	1,6%	7,0%	41,8%	49,6%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	5,0%	5,7%	29,0%	60,3%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,1%	6,8%	40,0%	51,1%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,7%	4,9%	31,8%	61,5%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,7%	4,9%	31,8%	61,5%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	2,0%	6,4%	38,1%	53,5%	100,0%

Per quanto riguarda la quinta domanda “Coerenza da parte del docente tra lezioni e programma dichiarato sul sito web” (**Tabella 11**), il 96,0% circa (31,8% + 61,5%) degli studenti di Giurisprudenza e circa il 94,0% (40,0% + 51,1%) di quelli di Economia riscontrano livelli di coerenza tra gli argomenti trattati e i programmi

dichiarati sul sito. Va comunque sottolineato che nel complesso dell'Università il 37%, pur esprimendo un giudizio positivo, mantengono delle perplessità. Esistono quindi ampi margini di miglioramento per colmare eventuali disservizi.

Tabella 11. Coerenza tra lezione e programma dichiarato sul web – studenti frequentanti

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	1,2%	4,3%	41,2%	53,3%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	3,8%	3,2%	24,9%	68,1%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	1,5%	4,1%	39,0%	55,3%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,1%	3,0%	30,3%	65,6%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,1%	3,0%	30,3%	65,6%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	1,4%	3,9%	37,0%	57,7%	100,0%

In ultima analisi circa il 93,00% degli studenti di entrambe le facoltà ritiene il docente tendenzialmente reperibile per chiarimenti e spiegazioni (**Tabella 12**).

Tabella 12. Reperibilità del docente – studenti frequentanti

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	1,8%	5,6%	38,2%	54,4%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	4,4%	6,0%	25,6%	64,0%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,2%	5,6%	36,5%	55,7%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,7%	3,4%	25,9%	69,0%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,7%	3,4%	25,9%	69,0%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	2,1%	5,1%	34,0%	58,8%	100,0%

3.4 INTERESSE E SODDISFAZIONE.

Nell'ultima sessione del questionario è stata rilevata l'opinione globale nei confronti dell'insegnamento e, come dimostra la **Tabella 13**, il 91,0% circa (34,0% + 58,8%) degli studenti che hanno compilato il questionario esprime un giudizio tendenzialmente positivo. Va però sottolineato che solo il 57,7% degli intervistati si dice totalmente interessato agli argomenti trattati. Un simile dato richiederebbe un'ulteriore indagine qualitativa per comprendere pienamente le ragioni di coloro

che mostrano un disinteresse verso gli argomenti; ciò al fine di operare o una più mirata azione di orientamento in itinere, o modifiche sul piano della didattica erogata.

Tabella 13. Interesse all'argomento trattato – studenti frequentanti

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
<i>FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE</i>	1,0%	5,7%	38,1%	55,2%	100,0%
<i>FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE</i>	2,5%	6,6%	33,8%	57,1%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	1,2%	5,8%	37,5%	55,5%	100,0%
<i>FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE</i>	1,3%	3,8%	29,7%	65,2%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,3%	3,8%	29,7%	65,2%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	1,2%	5,3%	35,7%	57,7%	100,0%

4. OPINIONI STUDENTI NON FREQUENTANTI SULLA DIDATTICA

4.1 INFORMAZIONI SUGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI

All'indagine condotta per l'anno accademico 2015-16 hanno risposto complessivamente 836 questionari compilati da studenti non frequentanti, di cui circa il 79,0% della Facoltà di Economia, il restante 21,0% della Facoltà di Giurisprudenza. Questo è il primo anno che viene fatta la valutazione da parte degli studenti non frequentanti, di conseguenza i dati non potranno essere comparati con quelli dell'anno precedente.

Relativamente alla variabile "genere" (**Tabella 14**), a livello di Ateneo le rilevazioni afferiscono per il 67% a studenti maschi. A livello di Facoltà, in Economia tale dato raggiunge il 71,0% circa. Nella Facoltà di Giurisprudenza si riscontra una sostanziale equità di rappresentanza dei generi.

Tabella 14. Informazione sul genere.

FACOLTA'	MASCHI	FEMMINE	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	73,0%	27,0%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	65,8%	34,2%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	71,4%	28,6%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	52,8%	47,2%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	52,8%	47,2%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	67,5%	32,5%	100,0%

Per quanto riguarda l'età (**Tabella 15**) a livello di Ateneo, si evidenzia una concentrazione di circa l'80% delle rilevazioni nelle fasce d'età comprese tra i 20 ed i 25 anni.

Tabella 15. Informazione sull'età.

FACOLTA'	<20	20-22	23-25	26-29	>29	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	1,0%	64,6%	24,6%	6,4%	3,3%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	0,0%	0,0%	45,9%	46,6%	7,5%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	0,8%	50,3%	29,3%	15,3%	4,3%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	0,0%	28,7%	42,1%	17,4%	11,8%	

TOTALE GIURISPRUDENZA	0,0%	28,7%	42,1%	17,4%	11,8%	100,0%
------------------------------	-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

TOTALE UNIVERSITA'	0,6%	45,7%	32,1%	15,8%	5,9%	100,0%
---------------------------	-------------	--------------	--------------	--------------	-------------	---------------

4.2 ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI STUDIO.

Nell'analizzare i dati riscontrati circa le domanda poste in tema di organizzazione dei corsi di studio si ricorda che si è adottata la seguente scala di valutazione delle risposte numeriche in modo da valutare l'espressione dell'indice di gradimento in termini quantitativi:

1: Decisamente no

2: Più no che si

3: Più si che no

4: Decisamente si

La prima domanda riguarda le conoscenze preliminari (**Tabella 16**) ai fini della comprensione degli argomenti trattati durante ogni singolo corso. **Poco più dell'83% (50,1% + 33,4%) degli studenti ha ritenuto**, pienamente o parzialmente, sufficienti, per la comprensione delle nuove materie, le proprie conoscenze possedute. Tale dato appare coerente con la condizione di "non frequentante" degli studenti intervistati.

Tabella 16 Conoscenze preliminari (non frequentanti)

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
<i>FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE</i>	3,1%	17,6%	46,7%	32,6%	100,0%
<i>FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE</i>	0,7%	7,5%	60,3%	31,5%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,6%	15,3%	49,7%	32,4%	100,0%
<i>FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE</i>	1,7%	9,6%	51,7%	37,1%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,7%	9,6%	51,7%	37,1%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	2,4%	14,1%	50,1%	33,4%	100,0%

Sempre nella sezione dedicata all'insegnamento si chiede se c'è una proporzione tra carico di studi e crediti (**Tabella 17**). Va sottolineato che poco più di un terzo delle rilevazioni evidenziano il riconoscimento di una piena rispondenza (risposta "4") tra carico di studi e crediti rilasciati.

Tabella 17 Carico di studi e crediti (non frequentanti)

Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	2,5%	12,5%	47,9%	37,1%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	0,7%	9,6%	54,1%	35,6%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,1%	11,9%	49,2%	36,8%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	2,8%	7,3%	41,6%	48,3%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	2,8%	7,3%	41,6%	48,3%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	2,3%	10,9%	47,6%	39,2%	100,0%

Successivamente si passa all'analisi delle risposte relative all'adeguatezza del materiale didattico fornito o indicato dai docenti (**Tabella 18**), che vedono la **soddisfazione piena nel 44% circa dei casi ed un ulteriore 43,1% di risposte** che denotano una parziale soddisfazione dovuta ad una non completa adeguatezza del materiale didattico rispetto ai contenuti della materia studiata. Esistono quindi ampi e concreti margini di miglioramento.

Tabella 18 Materiale didattico (non frequentanti)

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	3,3%	11,1%	42,2%	43,4%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	4,1%	7,5%	44,5%	43,8%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	3,5%	10,3%	42,7%	43,5%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,7%	6,7%	44,4%	47,2%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,7%	6,7%	44,4%	47,2%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	3,1%	9,6%	43,1%	44,3%	100,0%

Infine è stato chiesto agli studenti se le modalità di esame fossero state definite dai docenti in modo chiaro (**Tabella 19**). Le percentuali riscontrate si può notare che solo nel 10% circa dei casi è stata notata una mancanza (totale o parziale) di

chiarezza nella definizione delle modalità d'esame. Occorrerebbe una più specifica indagine per comprendere le ragioni che hanno impedito a quel quasi 40% di coloro che hanno risposto dando un giudizio parzialmente positivo (risposta "3"), di propendere per la piena soddisfazione (risposta "4")

Tabella 19 Modalità di esame (non frequentanti)

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	3,7%	6,8%	39,1%	50,4%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	2,7%	8,9%	38,4%	50,0%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	3,5%	7,3%	38,9%	50,3%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	3,4%	5,6%	38,8%	52,2%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	3,4%	5,6%	38,8%	52,2%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	3,5%	6,9%	38,9%	50,7%	100,0%

4.3 DOCENZA.

Per quanto concerne la docenza il questionario per gli studenti non frequentanti prevede una sola domanda relativa alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni. I dati di questa valutazione sono riportati nella **Tabella 20**. Riguardo a questa valutazione il 91,0% (40,1% + 51,0%) degli studenti di entrambe le Facoltà ritiene il docente comunque reperibile per chiarimenti e spiegazioni come dimostrano i risultati riportati qui sotto.

Tabella 20 Reperibilità del docente (non frequentanti)

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE	3,3%	6,3%	43,4%	47,1%	100,0%
FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE	1,4%	6,2%	35,6%	56,8%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,9%	6,2%	41,6%	49,2%	100,0%
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE	1,1%	7,3%	34,3%	57,3%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,1%	7,3%	34,3%	57,3%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	2,5%	6,5%	40,1%	51,0%	100,0%

4.4 INTERESSE E SODDISFAZIONE.

Nell'ultima sessione del questionario è stata rilevata l'opinione globale nei confronti dell'insegnamento (**Tabella 21**). Da notarsi che la metà delle rilevazioni ha indicato un completo interesse per l'insegnamento pur a fronte di una condizione oggettiva di "non frequenza" delle lezioni. Ulteriori indagini che indaghino le ragioni della mancata frequenza delle lezioni potrebbero verificare se, per mezzo di adeguate politiche di orientamento in itinere, vi siano margini per riportare alla frequenza delle lezioni tanti studenti grandemente motivati ed interessati.

Tabella 21 Interesse all'argomento trattato (non frequentanti)

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
<i>FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA TRIENNALE</i>	2,7%	8,4%	41,0%	47,9%	100,0%
<i>FACOLTA' DI ECONOMIA-LAUREA MAGISTRALE</i>	0,7%	6,2%	47,3%	45,9%	100,0%
TOTALE ECONOMIA	2,3%	7,9%	42,4%	47,4%	100,0%
<i>FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- LAUREA MAGISTRALE</i>	1,1%	2,2%	41,6%	55,1%	
TOTALE GIURISPRUDENZA	1,1%	2,2%	41,6%	55,1%	100,0%
TOTALE UNIVERSITA'	2,0%	6,7%	42,2%	49,0%	100,0%

5. VALUTAZIONE CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

L'indagine sulla valutazione delle strutture e dei servizi di supporto viene effettuata all'atto dell'iscrizione ad anni successivi al primo e ha coinvolto nr. 709 studenti frequentanti (**Tabella 22**) e nr. 308 studenti non frequentanti (**Tabella 23**) – dato al 28.02.2017.

Tabella 22 Valutazione carico di studio, organizzazione, aule e servizi di supporto - Studenti frequentanti

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	0,7%	10,3%	49,5%	39,5%	100,0%
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1,1%	10,9%	46,3%	41,7%	100,0%
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	1,1%	11,8%	45,4%	41,6%	100,0%
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1,4%	7,2%	37,1%	54,3%	100,0%
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	1,4%	8,2%	48,2%	42,2%	100,0%
Sono risultate adeguate le aule studio?	4,1%	11,0%	38,5%	46,4%	100,0%
Sono risultate adeguate le biblioteche?	3,0%	7,6%	44,6%	44,9%	100,0%
Sono risultati adeguati i laboratori?	4,4%	11,4%	42,0%	42,2%	100,0%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1,4%	5,8%	36,1%	56,7%	100,0%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0,8%	3,7%	43,4%	52,0%	100,0%

Con riferimento alla valutazione delle aule, delle aule studio, della biblioteca e dei laboratori, a livello di Ateneo si rileva una media percentuale di studenti frequentanti che complessivamente si ritiene decisamente soddisfatta, come d'altronde lo è stata per l'anno precedente.

Dall'analisi effettuata, sempre a livello di Ateneo, si evidenzia che il 89,00% degli studenti frequentanti ha ritenuto adeguato il carico di studi previsto per gli insegnamenti. Il dato è decisamente in aumento rispetto allo scorso anno.

Inoltre gli studenti si ritengono più che soddisfatti dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) dell'insegnamento.

Tabella 23 Valutazione carico di studio, organizzazione, aule e servizi di supporto -
Studenti non frequentanti

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	2,6%	15,2%	55,2%	27,1%	100,0%
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	3,1%	15,5%	49,2%	32,2%	100,0%
Sono risultate adeguate le aule studio?	2,3%	8,2%	47,2%	42,3%	100,0%
Sono risultate adeguate le biblioteche?	1,8%	10,1%	48,5%	39,7%	100,0%
Altro	4,4%	11,1%	52,6%	32,0%	100,0%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1,5%	5,7%	35,1%	57,7%	100,0%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0,8%	7,7%	46,1%	45,4%	100,0%

Le domande del questionario per gli studenti non frequentanti riguardano il carico degli insegnamenti, l'organizzazione complessiva, le aule studio e le biblioteche e il servizio svolto dalla segreteria.

Dall'analisi effettuata, sempre a livello di Ateneo, si evidenzia che il 82,00% degli studenti non frequentanti ha ritenuto adeguato il carico di studi previsto per gli insegnamenti e si ritengono più che soddisfatti dell'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) dell'insegnamento.

Inoltre per quanto concerne le aule studio, le biblioteche ed i servizi offerti dalla segreteria il dato di soddisfazione risulta essere molto alto.

Questi dati non sono comparabili con quelli dello scorso anno in quanto la valutazione fu fatta solo sugli studenti frequentanti.

6. VALUTAZIONE PROVE D'ESAME

Con l'introduzione del questionario ANVUR, gli studenti frequentanti e non frequentanti al momento dell'iscrizione all'anno accademico successivo al primo

sono tenuti a compilare un questionario per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui hanno sostenuto l'esame.

Il questionario sulle prove d'esame per ambedue le tipologie di studenti, si compone di tre domande:

1. E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)
2. Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?
3. I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?

La valutazione è stata effettuata a livello di Facoltà (Economia e Giurisprudenza) e di corso di studio (Laurea Triennale e Laurea Magistrale).

Tabella 24 – Valutazione prove di esame studenti frequentanti Facoltà di Economia

		FACOLTA' DI ECONOMIA	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
LAUREA TRIENNALE	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)		2,8%	7,3%	38,5%	51,4%	100,0%
	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?		2,3%	6,1%	38,4%	53,2%	100,0%
	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?		3,6%	6,4%	37,9%	52,2%	100,0%
LAUREA MAGISTRALE	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)		4,5%	6,8%	34,0%	54,7%	100,0%
	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?		4,5%	7,1%	34,3%	54,0%	100,0%
	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?		4,5%	9,7%	30,1%	55,7%	100,0%
TOTALE FACOLTA' ECONOMIA			3,1%	6,8%	37,5%	52,6%	100,0%

Nella **Tabella 24** (Valutazione prove di esame studenti frequentanti Facoltà di Economia) si evidenzia che per la facoltà di Economia, gli studenti sono più che soddisfatti dell'organizzazione e svolgimento dell'esame nonché della congruenza tra CFU e carico di studio.

Inoltre gli studenti ritengono sia per quanto concerne la laurea triennale che quella

magistrale che gli argomenti d'esame e materiale didattico consigliato è stato adeguato.

I suddetti dati confermano il trend positivo evidenziato nelle valutazioni dello scorso anno accademico.

Tabella 25 – Valutazione prove di esame studenti frequentanti Facoltà di Giurisprudenza

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA		Decisamen- te NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamen- te SI	
LAUREA MAGISTRALE	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	3,1%	4,0%	32,9%	60,0%	100,0%
	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3,0%	5,0%	31,6%	60,3%	100,0%
	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	2,4%	6,1%	31,9%	59,6%	100,0%
	TOTALE FACOLTA' GIURISPRUDENZA	2,8%	5,0%	32,1%	60,0%	100,0%

Nella **Tabella 25** (Valutazione prove di esame studenti frequentanti Facoltà di Giurisprudenza) si evidenzia che per la facoltà di Giurisprudenza, gli studenti sono più che soddisfatti dell'organizzazione e svolgimento dell'esame nonché della congruenza tra CFU e carico di studio. Inoltre gli studenti ritengono che gli argomenti d'esame e materiale didattico consigliato è stato adeguato. Anche per questa Facoltà si conferma il trend più che positivo della valutazione.

Relativamente alla valutazione effettuata dagli studenti non frequentanti si può evidenziare quanto segue:

per la facoltà di Economia (**Tabella 26**), gli studenti sono più che soddisfatti dell'organizzazione e svolgimento dell'esame nonché della congruenza tra CFU e carico di studio e ritengono che gli argomenti d'esame ed il materiale didattico consigliato è stato adeguato.

Tabella 26– Valutazione prove di esame studenti non frequentanti Facoltà di Economia

FACOLTA' DI ECONOMIA		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
LAUREA TRIENNALE	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	4,2%	10,3%	45,6%	39,9%	100,0%
	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3,6%	8,5%	48,1%	39,7%	100,0%
	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	6,0%	10,7%	42,8%	40,4%	100,0%
LAUREA MAGISTRALE	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	5,2%	8,4%	36,7%	49,8%	100,0%
	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	3,2%	8,4%	35,5%	53,0%	100,0%
	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,6%	7,6%	38,6%	50,2%	100,0%
TOTALE FACOLTA' ECONOMIA		4,4%	9,4%	43,3%	42,9%	100,0%

Per quella di Giurisprudenza (**Tabella 27**), gli studenti sono più che soddisfatti dell'organizzazione e svolgimento dell'esame, della congruenza tra CFU e carico di studio, nonché ritengono che gli argomenti d'esame ed il materiale didattico consigliato è stato adeguato.

Tabella 27 – Valutazione prove di esame studenti non frequentanti Facoltà di Giurisprudenza

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
LAUREA MAGISTRALE	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)	3,9%	7,5%	34,4%	54,2%	100,0%
	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	4,1%	4,4%	35,3%	56,2%	100,0%
	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	3,7%	6,6%	37,8%	51,9%	100,0%
TOTALE FACOLTA' GIURISPRUDENZA		3,9%	6,2%	35,8%	54,1%	100,0%

Anche questi dati non sono comparabili con quelli dello scorso anno in quanto la valutazione fu fatta solo sugli studenti frequentanti.

7. OPINIONI LAUREANDI (RELAZIONE ALMALAUREA)

Il nostro Ateneo è iscritto al Consorzio Almalaurea, che nel maggio di ogni anno pubblica la relazione che è frutto del questionario somministrato ai neolaureati relativo all'anno di indagine precedente. Il capitolo, quindi, riporta una sintesi commentata, elaborata dall'Ufficio di supporto al Nucleo, di quanto pubblicato dal Consorzio Almalaurea nell'aprile 2016.

Il questionario, somministrato da Almalaurea, riserva ai neolaureati una sezione specifica dedicata ai giudizi sull'esperienza universitaria e ha come obiettivo quello di consentire agli atenei di adottare strategie volte a migliorare i servizi offerti.

Il sondaggio si articola in quesiti relativi alla soddisfazione complessiva del corso di studio, ai rapporti con i docenti in generale, alla valutazione delle infrastrutture (aule, attrezzature, postazioni informatiche), ai servizi offerti dalle biblioteche, alla sostenibilità del carico di studio. L'ultimo quesito è dedicato alla valutazione complessiva della scelta universitaria, e richiede ai neolaureati se, ipotizzando di collocarsi idealmente al momento dell'immatricolazione, si iscriverebbero nuovamente all'università, allo stesso ateneo o corso di studio.

I risultati dell'analisi sono riportati nella **Tabella Almalaurea: profilo dei laureandi** allegata.

I dati sopra riportati sono stati rielaborati sia a livello di ateneo, sia a livello dei tre corsi di laurea: L18 (triennio economia), LM77 (Magistrale economia) e LMG/01 (magistrale a ciclo unico giurisprudenza).

Il numero complessivo dei laureati che hanno compilato il questionario è di 220 (su 320) diviso in 106 su 137 per la classe L18, 39 su 47 per la classe LM77 e 60 su 98 per la classe LMG/01.

Relativamente alla variabile "genere" a livello di Ateneo la percentuale più alta degli laureati intervistati è di sesso maschile, pari al 61,3%. A livello di corsi di laurea il 67,9% degli studenti della classe L18, il 68,1% della classe LM77 ed il 52% della classe LMG/01 sono di sesso maschile.

Per quanto riguarda l'età media al momento della laurea degli laureati intervistati a livello di Ateneo è di 27,5 anni così suddivisi: il 17,8 % ha una età inferiore a 23 anni, il 22,5% comprende una fascia d'età tra i 23 e i 24 anni, il 26,9% tra i 25 e i 26 anni, il 32,8% nell'ultima fascia di età superiore a 27 anni.

Il 55% dei laureati intervistati risiede nella provincia di Bari, il 29,6% nelle restanti province della Regione Puglia e il 18,1% risiede in un'altra Regione.

È stata rilevato un livello complessivo di soddisfazione del corso di studi pari al 68% (Economia: L18 72,6% - LM77 71,8%, Giurisprudenza: LMG 61,7%), registrando, quindi un incremento del 6% rispetto allo scorso anno. Più in dettaglio:

1. il rapporto con i docenti è stato definito decisamente positivo dal 54,7% dei neolaureati della classe L18 (leggermente in aumento rispetto allo scorso anno), dal 41% da quelli della classe LM77 (in calo rispetto a quello dello scorso anno) e dal 46,7% da quelli della classe LMG (decisamente in aumento rispetto a quello dello scorso anno).

2. l'adeguatezza dei servizi di biblioteca sono aspetti per i quali il 50% dei neolaureati esprime un giudizio positivo (Economia: L18 47,2% - LM77 46,2%, Giurisprudenza: LMG 56,7%) – percentuali che risultano in aumento rispetto a quelle dello scorso anno soprattutto per le classi LM77 ed LMG/01;

3. i neolaureati hanno valutato le aule sempre o quasi sempre adeguate come segue: L18 58,5% - LM77 66,7%, Giurisprudenza: LMG 62,1 60%, mentre, il 32,9% ha valutato le aule spesso adeguate. Questi dati sono decisamente migliorati per quanto riguarda la facoltà di Economia rispetto a quelli dello scorso anno.

4. le postazioni informatiche sono state considerate presenti e in numero adeguate dall' 79,7% dei neolaureati, praticamente in linea con quello dello scorso anno.

5. Il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è decisamente adeguato per il 62,2% dei neolaureati intervistati. Il dato è decisamente migliorato rispetto allo scorso anno (52,8%).

6. Il giudizio globale sull'esperienza universitaria, a livello di ateneo, non si discosta significativamente da quelli espressi per le singole facoltà; gli studenti che non si iscriverebbero nuovamente all'Università sono in numero marginale

(1,45); l'85,1% si iscriverebbe allo stesso corso di studi dell'ateneo (Economia: L18 91,5% - LM77 87,2%, Giurisprudenza: LMG 87,2%), dato decisamente in linea con quello dello scorso anno.

Di conseguenza, il risultato dell'indagine qui commentata è quindi complessivamente più che soddisfacente.

8. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono stati consegnati ai Presidi con tabelle riepilogative generali e ai singoli docenti (per ogni insegnamento da essi stessi erogato) al termine delle sessioni di esame di gennaio/febbraio e settembre/ottobre al fine di poter avere il maggior numero di rilevazioni. I risultati sono stati quindi, discussi nei consigli di facoltà allo scopo specifico di formulare proposte migliorative.

La valutazione delle strutture per gli studenti iscritti agli anni successivi al primo è stata consegnata a marzo 2017 alle Facoltà, al Senato accademico e al Consiglio di amministrazione al fine di attivare, qualora necessarie delle miglurie.

La valutazione di ogni singola prova di esame è stata inviata dall'Ufficio Qualità ai Presidi contestualmente alla valutazione delle strutture per la dovuta discussione nei consigli di Facoltà.

ALLEGATI

Immagine 1

Questionario valutazione della didattica

Studenti frequentanti

Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50%

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

□ Alleggerire il carico didattico complessivo; □ Aumentare l'attività di supporto didattico; □ Fornire più conoscenze di base; □ Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; □ Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; □ Migliorare la qualità del materiale didattico; □ Fornire in anticipo il materiale didattico; □ Inserire prove d'esame intermedie; □ Attivare insegnamenti serali.

Immagine 2

Questionario valutazione della didattica

Studenti non frequentanti

Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

□ Alleggerire il carico didattico complessivo; □ Aumentare l'attività di supporto didattico; □ Fornire più conoscenze di base; □ Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; □ Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; □ Migliorare la qualità del materiale didattico; □ Fornire in anticipo il materiale didattico; □ Inserire prove d'esame intermedie; □ Attivare insegnamenti serali.

Immagine 3

Questionario strutture e esami sostenuti

Studenti frequentanti

Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente superiore al 50%.

La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame.

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati adeguati/e				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro (specificare)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: Prova d'esame					
Insegnamento.....□□□		CFU □□			
Docente.....□□□					

1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Immagine 4

Questionario strutture e esami sostenuti

Studenti non frequentanti

Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%.

La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami, intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Sono risultati adeguate:				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro.....				
4	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: prova d'esame					
Insegnamento.....□□□		CFU □□			
Docente.....□□□					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tabella Almalaurea: Profilo Laureati 2015

PROFILO DEI LAUREATI				
	Generale	L18	LM77	LMG/01
Numero dei laureati	320	137	47	98
Hanno compilato il questionario	222	106	39	60
1. ANAGRAFICO				
Genere (%)				
maschi	61,3	67,9	68,1	52
femmine	38,8	32,1	31,9	48
Età alla laurea (%)				
meno di 23 anni	17,8	38	-	-
23-24 anni	22,5	29,9	8,5	23,5
25-26 anni	26,9	21,2	57,4	27,6
27 anni e oltre	32,8	10,9	34	49
età media alla laurea	27,5	24,9	26,9	28,5
Cittadini stranieri (%)	0,6	0,7	-	1
Residenza (%)				
stessa provincia della sede degli studi	55	60,6	74,5	48
altra provincia della stessa regione	26,9	28,5	23,4	28,6
altra regione	18,1	10,9	2,1	23,5
estero	-	-	-	-
2. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA				
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
decisamente sì	68	72,6	71,8	61,7
più sì che no	27,9	26,4	23,1	33,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
decisamente sì	48,6	54,7	41	46,7
più sì che no	48,6	44,3	53,8	50
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
decisamente sì	54,1	48,1	61,5	55
più sì che no	37,8	43,4	30,8	36,7
Valutazione delle aule (%)				
sempre o quasi sempre adeguate	61,3	58,5	66,7	60
spesso adeguate	32,9	36,8	25,6	31,7
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
erano presenti e in numero adeguato	79,7	76,4	87,2	80
erano presenti, ma in numero inadeguato	13,1	15,1	10,3	11,7
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
decisamente positiva	50	47,2	46,2	56,7
abbastanza positiva	40,1	43,4	46,2	31,7
Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (%)				

decisamente adeguato	62,2	69,8	74,4	46,7
abbastanza adeguato	23,4	23,6	20,5	21,7
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</i>				
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	85,1	91,5	87,2	75
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	4,5	1,9	7,7	6,7
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	4,1	1,9	2,6	8,3
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,5	3,8	-	6,7
non si iscriverebbero più all'università	1,4	-	2,6	3,3

Fonte AlmaLaurea. Nella tabella non è indicata la percentuale (anche se minima) di studenti che non ha compilato il questionario poiché ha richiesto la esclusione dalla banca dati AlmaLaurea perché studenti lavoratori.