

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE – 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 09 settembre alle ore 14.30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.b) della legge 240/2010 per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica, nominata con D.P. n. 165/21 del 19/07/2021, nelle persone di:

- CASSIBBA ROSALINDA, Professore Ordinario – Università degli Studi di Bari
 - SALVATORE SERGIO, Professore Ordinario – Università degli Studi “La Sapienza” di Roma
 - PETITO ANNAMARIA, Professore Associato – Università degli Studi di Foggia
- (di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Salvatore, e del Segretario, nella persona del Prof. Annamaria Petito.

La Commissione presa visione del D.P. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.P. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 136/2020, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 136/20 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura oggetto esistano indici statistici affidabili o affermati (ad es. numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un breve colloquio in lingua sulle linee di ricerca del candidato su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente/ <i>per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i>		max punti 8
	Congruenza con Settore Concorsuale oggetto del Bando, come deducibile da obiettivi del corso di dottorato e/o tematiche della tesi di dottorato		
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 4
	Per ogni insegnamento universitario semestrale in ambito congruente con Settore Concorsuale oggetto del Bando	punti 0,5	
	Per ogni insegnamento universitario semestrale, su settori disciplinari del Macrosettore PSI, non inclusi nel Settore Concorsuale oggetto del Bando	punti 0,2	

c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca e Atenei italiani o stranieri		max punti 6
	Per ogni anno di assegno di ricerca su tematiche congruenti con il Settore Concorsuale a Bando	punti 2	
	Per ogni anno di assegno di ricerca su tematiche parzialmente congruenti con il Settore Concorsuale a Bando	punti 1	

f	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	Direzione/coordinamento gruppi internazionali	punti 2 per ogni attività	
	Direzione /coordinamento gruppi nazionali:	punti 1,5 per ogni attività	
	Organizzazione/partecipazione gruppi/centri internazionali	punti 1,0 per ogni attività	
	Organizzazione/partecipazione gruppi/centri nazionali	punti 0,5 per ogni attività	

h	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
	Presentazione a congressi/convegni scientifici internazionali, congruenti con il Settore Concorsuale disciplinare	punti 0,5 per presentazione	
	Presentazione a congressi/convegni scientifici internazionali, congruenti con il Settore scientifico disciplinare	punti 0,25	

i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 3
	Premio internazionale	max punti 2	
	Premio nazionale	max punti 1	

Ai fini della presente valutazione comparativa non sono valutati, in quanto considerati non pertinenti con il SSD cui questa procedura si riferisce, i seguenti elementi: attività in campo clinico, in relazione alla durata; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti parametri numerici:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**max 1** punti per pubblicazione);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (**max 1** punti per pubblicazione);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (Q1=2 punti; Q2=1,5; Q3 1; Q4 0,5)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; criterio utilizzato per la valutazione dell'apporto: ordine del nome nell'elenco degli autori, con primo/ultimo nome come indicativo di massimo contributo (punti 1:se primo, ultimo o corresponding; 0,5 secondo nome)

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, avvalendosi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- e) indice di Hirsch, combinante valori citazionali e IF

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 9,00 del giorno 23 settembre in modalità online, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova di inglese che si terrà il giorno 28/09/2021 alle ore 09.00 in modalità telematica. A causa della situazione generata dall'emergenza COVID-19 la riunione si svolgerà utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15.45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Foggia, 09/09/2021

LA COMMISSIONE:

- CASSIBBA ROSALINDA (Componente) – Università degli Studi di Bari
- SALVATORE SERGIO (Presidente) – Università degli Studi “La Sapienza” di Roma
- PETITO ANNAMARIA (Segretario)– Università degli Studi di Foggia



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA
3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE –
11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

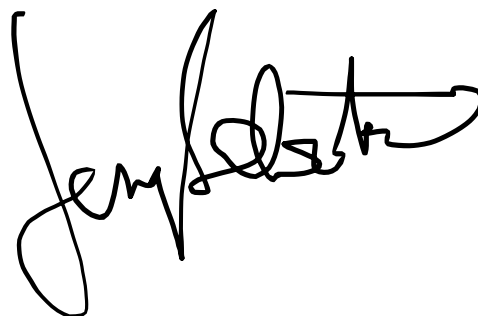
Il sottoscritto Prof. Sergio Salvatore componente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, **dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 9 settembre 2021 e di approvare, senza riserva, i contenuti del verbale relativo alla suddetta seduta (verbale 1), ricevuti a mezzo posta elettronica da parte della Prof.ssa Annamaria Petito.**

Si allega alla presente scansione del documento di identità.

In fede

Data

9 settembre 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sergio Salvatore', written in a cursive style.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE – 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica.

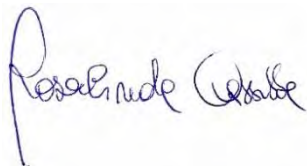
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Rosalinda Cassibba, componente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, **dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 9 settembre 2021 e di approvare, senza riserva**, i contenuti del verbale relativo alla suddetta seduta (verbale 1), ricevuti a mezzo posta elettronica da parte della Prof.ssa Annamaria Petito.

Si allega alla presente scansione del documento di identità (passaporto)

In fede

Bari, 9 settembre 2021

A handwritten signature in blue ink, reading "Rosalinda Cassibba". The signature is written in a cursive style with a large initial 'R'.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA
3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE –
11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Annamaria Petito componente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, **dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 9 settembre 2021 e di approvare, senza riserva,** i contenuti del verbale relativo alla suddetta seduta (verbale 1), ricevuti a mezzo posta elettronica.

Si allega alla presente scansione del documento di identità.

Data, 9 settembre 2021

In fede

