

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE, DI CUI AL D.R. 1017/20, PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-S06 "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE" TITOLO DEL PROGETTO DI RICERCA: "MARTa – Measure and Analysis for decision with Big daTA".

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 18 novembre 2020 alle ore 18:30 si è riunita, in forma telematica utilizzando la piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE" Settore scientifico disciplinare: SECS-S06 "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE" Titolo del progetto di ricerca: "MARTa – Measure and Analysis for decision with Big daTA", nominata con DR. 1041/20 – DP. 153/20 del 29.10.2020, pubblicato sul sito concorsi dell'ateneo in data 02.11.2020, nelle persone di:

- Prof.ssa **Stefania Ragni** (Professore Associato di Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Ferrara);
- Prof.ssa **Simona Sanfelici** (Professore Ordinario di Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma);
- Prof. **Filippo Vitolla** (Professore Ordinario di Economia aziendale presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia dell'Università LUM "Giuseppe Degennaro").

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Simona Sanfelici, e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Stefania Ragni.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 136/2020, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è uguale o inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 136/20 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, alla quantità e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare, per il quale è bandita la procedura, dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, nonché con l'obiettivo del progetto di ricerca;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa, qualora presentata, la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, buona, ottima, eccellente.

La Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti, tenuto altresì conto delle capacità, delle competenze e della maturità scientifica dimostrate nella discussione.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 30:**

| | | |
|----------|--|----------------|
| a | Dottorato di ricerca o equipollente, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | max punti 6 |
| b | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | max punti 4 |
| c | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max punti 6 |
| f | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max punti 4 |

| | | |
|----------|--|----------------|
| h | Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 5 |
| i | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max punti 5 |

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti complessivi.**

La Commissione si avvarrà dei criteri di valutazione definiti e assegnerà i seguenti punteggi per ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione:

| | | |
|----------|--|-----------------|
| 1 | Pubblicazione su rivista scientifica di Fascia A – ASN – Settore concorsuale 13/D4 | max punti 10 |
| 2 | Pubblicazione su riviste scientifica non di Fascia A – ASN – AREA 13 | max punti 7 |
| 3 | Pubblicazione su altra rivista scientifica non ricompresa nei punti sub 1 e 2 | max punti 5 |
| 4 | Monografia | max punti 7 |
| 5 | Tesi di Dottorato | max punti 4 |
| 6 | Contributo in Atti di convegno | max punti 2 |
| 7 | Contributo in volume e/o saggio in opere collettanee | max punti 4 |
| 8 | Abstract in Atti di convegno | max punti 1 |

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 17.30 del giorno 26 novembre 2020 in forma telematica utilizzando la piattaforma Google

Meet per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di inglese che si terranno il giorno 7 dicembre 2020 alle ore 09. A causa della situazione generata dall'emergenza COVID-19 la riunione si svolgerà utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando, a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento, di poter assistere alla discussione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente. La Commissione dà mandato al Presidente di trasmettere al Responsabile del procedimento tale verbale, unitamente alle dichiarazioni di formale sottoscrizione per via telematica compilate dai membri della Commissione. Il Responsabile del procedimento procederà a inviare, nei termini previsti dalla normativa, la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Lì, 18 novembre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Simona Sanfelici (Presidente)



Prof. Filippo Vitolla (Componente)

Prof.ssa Stefania Ragni (Segretario)

DICHIARAZIONI DI ADESIONE

La sottoscritta prof. **Stefania Ragni** dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di N.1 ricercatore universitario a tempo determinato – JUNIOR, mediante stipula di contratti di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, eventualmente rinnovabile per due soli anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), Legge 240/10 presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia per il seguente settore concorsuale 13/D4 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie" Settore scientifico disciplinare: SECS-S06 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie" Titolo del progetto di ricerca: "MODELLI E INDICATORI PER L'ANALISI DELLE SMART CITIES".

Lì, 18 novembre 2020

Firmato Prof.



DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Vitolla Filippo dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE" Settore scientifico disciplinare: SECS-S06 "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE" Titolo del progetto di ricerca: "MARtA - Measure and Analysis for decision with Big daTA".

Lì, 18/11/2020

Firmato Prof. Filippo Vitolla



DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. SANFELICI Simona dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di nr. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 – "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE" Settore scientifico disciplinare: SECS-S06 "METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE" Titolo del progetto di ricerca: "MARTa – Measure and Analysis for decision with Big daTA".

Lì, 18/11/2020

Firmato Prof. Simona Sanfelici

