

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 – ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/16 – ANATOMIA UMANA” PRESSO IL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA E CHIRURGIA, DELL’UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DR. 150/21 DEL 31 MAGGIO 2021)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione istruttoria di valutazione della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Familiari Giuseppe, Professore Ordinario Università degli Studi La Sapienza, Roma;
Prof. De Luca Antonio, Professore Ordinario Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

Prof. Santoro Giuseppe, Professore Ordinario Università degli Studi di Messina;

Nominata con Decreto nr. 162/21 del 19/07/2021 pubblicato sul sito web dell’Ateneo nel settore Concorsi in data 08/06/2021,

si riunisce al completo il giorno Lunedì 13 Settembre alle ore 09:00, come previsto dall’art. 5, comma 5, del bando in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Familiari Giuseppe e del Segretario nella persona del prof. Antonio De Luca.

La Commissione, presa visione del DR. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l’incompatibilità di cui all’ art. 51 del Codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’ art. 6 della Legge n. 240/2010.



La Commissione prende visione del bando della procedura valutativa indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima Ba.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA e il settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA che costituisce il profilo richiesto bando.

La Commissione procede, inoltre, ai sensi dell'art. 6 del DR. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. La Commissione provvede anche all'accertamento della conoscenza della lingua straniera come previsto dall'art. 1 del Bando.

Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La procedura di selezione si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- a) il candidato deve superare una prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera come richiesto dal Dipartimento, anche in relazione alle esigenze didattiche dei corsi di studio in lingua estera.
- b) Superata tale prova, il candidato deve sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere alla formulazione del giudizio.
- c) I candidati, che non sono già professori di ruolo di prima fascia o di seconda fascia e che hanno conseguito un giudizio positivo, sono ammessi a sostenere una prova didattica e, consistente in un seminario di 30 Minuti su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando. All'esito della prova didattica da parte di ciascun candidato, la commissione istruttoria procedere alla formulazione del giudizio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del settore scientifico a bando oppure con tematiche interdisciplinari ad essa strettamente correlate,



- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione Istruttoria può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza della presentazione delle domande di partecipazione alla procedura: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- f) continuità nella produzione scientifica dei candidati relativamente ai lavori aventi respiro internazionale ed interdisciplinare.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

La Commissione istruttoria prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione del curriculum è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri;



- b) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale di afferenza;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica;
- f) direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- h) direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica;
- i) Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

La valutazione dell'attività didattica è svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese.

In particolare:

- per la procedura comparativa per il reclutamento di un professore di seconda fascia per il Settore concorsuale 05/H1 – ANATOMIA UMANA (Settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA), costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica l'aver acquisito una prolungata esperienza didattica per l'insegnamento dell'Anatomia umana nel Corso di Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia o di altri corsi di Laurea di carattere Sanitario, sempre nell'ambito delle discipline comprese nel SSD BIO/16 e l'aver avuto la titolarità di un corso di Anatomia umana e l'aver svolto attività tutoriale;

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona.

Il seminario sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.



Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale e della prova didattica la commissione Istruttoria, sulla base dei giudizi formulati per ciascun candidato individua comparativamente una graduatoria.

La Commissione decide che la riunione si svolgerà avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale tramite la piattaforma Google Meet in uso d'Ateneo, anche in relazione alla situazione generata dall'emergenza Covid-19. Ogni commissario è collegato telematicamente presso la rispettiva sede universitaria. I candidati e la Responsabile del procedimento saranno presenti presso il Rettorato dell'Università LUM.

Giorno 21 Settembre ore 09:00 su piattaforma google meet (valutazione titoli e pubblicazioni)

Giorno 29 Settembre ore 09:00 con i Candidati presso il Rettorato della LUM di Casamassima e i commissari sulla piattaforma Google meet (prova orale lingua estera)

Giorno 29 Settembre ore 09:30 con i Candidati presso il Rettorato della LUM di Casamassima e i commissari sulla piattaforma Google meet (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati)

Giorno 29 Settembre ore 10:30 con i Candidati presso il Rettorato della LUM di Casamassima e i commissari sulla piattaforma Google meet (svolgimento seminario scientifico)

La seduta è tolta alle ore 10:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento (santaloia@lum.it) che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Familiari



Prof. Giuseppe Santoro

Prof. Antonio De Luca

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/16 - ANATOMIA UMANA" PRESSO IL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA E CHIRURGIA, DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DR. 150/21 DEL 31 MAGGIO 2021)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIUSEPPE FAMILIARI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA PRIMA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

13 SETTEMBRE 2021



FIRMA

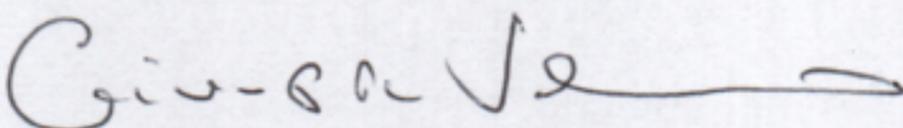
SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 – ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/16 – ANATOMIA UMANA” PRESSO IL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA E CHIRURGIA, DELL’UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DR. 150/21 DEL 31 MAGGIO 2021)

IL SOTTOSCRITTO **GIUSEPPE SANTORO**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA **PRIMA RIUNIONE** DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA **13/09/2021**

FIRMA 

SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA’

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 – ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: BIO/16 – ANATOMIA UMANA” PRESSO IL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA E CHIRURGIA, DELL’UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO DI CASAMASSIMA (BA), AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DR. 150/21 DEL 31 MAGGIO 2021)

IL SOTTOSCRITTO ANTONIO DE LUCA COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

NAPOLI 13.09.2021

FIRMA

Antonio De Luca

SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA’