



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 AREA 12 – SCIENZE GIURIDICHE SETTORE CONCORSUALE: 12/G2 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: IUS/16 DIRITTO PROCESSUALE PENALE TITOLO DEL PROGETTO DI RICERCA: "MISURE DI CONTRASTO ALLA CRIMINALITÀ DEL PROFITTO. SFIDE, PROSPETTIVE E REALE RIUTILIZZO SOCIALE DEI BENI CONFISCATI".**

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Preliminare)**

Il giorno 13 novembre 2020, alle ore 9.30, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE n. 240/2010 AREA 12 – Scienze giuridiche, Settore concorsuale: 12/G2 – Diritto processuale penale Settore scientifico disciplinare: IUS/16 Diritto processuale penale; Titolo del Progetto di ricerca: "Misure di contrasto alla criminalità del profitto, Sfide, prospettive e reale riutilizzo sociale dei beni confiscati", nominata con D.P. n. 147/20 e D.R. n. 1039/20 del 22.10.2020 e pubblicato sul sito web dell'ateneo il 29.10.2020, nelle persone di:

- Prof. Luigi Kalb – Professore Ordinario - Università di Salerno;
- Prof. Donatella Curtotti – Professore Ordinario - Università di Foggia;
- Prof. Gian Marco Baccari – Professore Associato - Università di Siena.

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Luigi Kalb, e del Segretario, nella persona del Prof. Gian Marco Baccari.

La Commissione, presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara, inoltre, che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Il Presidente, verificato il regolamento di ateneo relativo alla disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/10 di cui all'art. 19 del DP. 136/2020, sentito il responsabile del procedimento, comunica alla Commissione che il numero dei candidati è inferiore a 6. Ai sensi dell'art. 19, comma 4 del suddetto Regolamento di Ateneo di cui al DP. 136/20 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con DM n. 243/2011, di seguito elencati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati – in attuazione di tutti i criteri elencati nell'art. 10, commi 6 e 7, del Regolamento di cui al D.P. n. 136/2020 - è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

*Car*



In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, eccellente.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di seguito stabiliti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e stabilisce che ai titoli saranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli **fino a un massimo di punti 30:**

|          |  |             |             |
|----------|--|-------------|-------------|
| <b>a</b> | Dottorato di ricerca o equipollente/per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero |             | max punti 6 |
|          | congruenza con il Settore scientifico disciplinare   | max punti 4 |             |
|          | congruenza con l'attività di Ricerca   | max punti 2 |             |
| <b>b</b> | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  |             | max punti 4 |
|          | congruenza con il Settore scientifico disciplinare   | max punti 2 |             |
|          | 0.5 punti per ciascuna attività didattica all'estero e 0.25 punti per ciascuna attività didattica in Italia  | max punti 2 |             |
| <b>c</b> | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri   |             | max punti 6 |
|          | congruenza con il Settore scientifico disciplinare   | max punti 2 |             |
|          | congruenza con l'attività di Ricerca   | max punti 3 |             |

*lia*

|          |   |             |             |
|----------|---|-------------|-------------|
|          | 0.5 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione all'estero e 0.25 punti per ciascuna attività di ricerca e/o formazione in Italia | max punti 1 |             |
| <b>f</b> | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi                     |             | max punti 4 |
|          | congruenza con il Settore scientifico disciplinare  | max punti 2 |             |
|          | congruenza con l'attività di Ricerca  | max punti 2 |             |
| <b>h</b> | Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  |             | max punti 5 |
|          | congruenza con il Settore scientifico disciplinare  | max punti 2 |             |
|          | congruenza con la finalità del Progetto di Ricerca  | max punti 1 |             |
|          | 0.5 punti per ciascuna partecipazione a convegni all'estero e 0.25 punti per ciascuna partecipazione a convegni in Italia                   | max punti 2 |             |
| <b>i</b> | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  |             | max punti 5 |
|          | congruenza con il Settore scientifico disciplinare  | max punti 2 |             |
|          | congruenza con l'attività di Ricerca  | max punti 2 |             |
|          | 0.5 punti per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale e 0.25 punti per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale                 | max punti 1 |             |

Ai fini della presente valutazione comparativa non sono valutati, in quanto considerati non pertinenti con il SSD cui questa procedura si riferisce, i seguenti elementi: attività in campo clinico, in relazione alla durata; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 70 punti complessivi.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e ripartisce l'attribuzione dei seguenti punteggi con riferimento a ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione:

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| <b>1</b> | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | fino a max |
|----------|---|------------|

*lia*

|   |  |                                      |
|---|--|--------------------------------------|
|   |  | punti 6 per pubblicazione            |
| 2 | Monografie   | fino a max punti 8 per pubblicazione |
| 3 | Interventi a convegni con pubblicazione degli atti | fino a max punti 3 per pubblicazione |
| 4 | Saggi inseriti in opere collettanee                | fino a max punti 5 per pubblicazione |
| 5 | Abstract   | fino a max punti 1 per pubblicazione |

A questo punto la Commissione stabilisce il calendario per la prosecuzione dei lavori, che si svolgeranno in forma telematica utilizzando la piattaforma Google Meet:

- 1) valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati: **30 novembre 2020, ore 9.30;**
- 2) svolgimento della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati nonché prova orale per la conoscenza della lingua straniera: **1° dicembre 2020, ore 9.30 (previo accesso alla piattaforma Google Meet , digitando il link: <https://meet.google.com/ihg-smjx-jhd>);**
- 3) relazione finale: **1° dicembre 2020.**

Come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore i candidati risultano essere pari o inferiori a 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di inglese che si terrà il giorno 1° dicembre 2020, alle ore 9.30. A causa della situazione generata dall'emergenza COVID-19 la riunione si svolgerà utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati, assicurando comunque la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione.



Il presente verbale, letto ed approvato all'unanimità, viene chiuso alle ore 10.05 ed è sottoscritto dal solo presidente che, dopo aver acquisito per email da ciascuno degli altri due commissari la dichiarazione di partecipazione ai lavori svolti in data odierna unitamente a un loro documento di identità, curerà la trasmissione dell'intera documentazione al responsabile del procedimento mediante invio di pec a: [concorsilum@pec.it](mailto:concorsilum@pec.it).

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Kalb – *Presidente*

Prof. Donatella Curtotti – *Componente*

Prof. Gian Marco Baccari – *Segretario*

SCADE IL 15-08-2023

Dir. C.I. E.5.16  
Dir. Segreteria E.0.26

AS 2054657

1425 - UFFICIO CIVIL - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
SALERNO (SA)

CARTA D'IDENTITA'

N°AS 2054657

DI

KALB

LUIGI

Cognome **KALB**  
Nome **LUIGI**  
nato il **15-08-1955**  
(atto n. **1862** p. **1** S. **A**)  
a **SALERNO** (SA)  
Cittadinanza **ITALIANA**  
Residenza **SALERNO**  
Via **VIA MANGANARIO ANTONIO.10**  
Stato civile **CONIUGATO**  
Professione **PROFESSORE**  
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
Statura **1.70**  
Capelli **BRIZZOLATI**  
Occhi **CASTANI**  
Segni particolari



Firma del titolare *Luigi Kalb*  
**SALERNO** il **09-10-2012**

Impressa del dato indice anastro *Vincenzo Gizio*  
IL SINDACO





Da inviare via mail a: [lkalb@unisa.it](mailto:lkalb@unisa.it) da parte di ogni componente

#### DICHIARAZIONI DI ADESIONE

Il sottoscritto prof. Gian Marco Baccari dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 AREA 12 – Scienze giuridiche Settore concorsuale: 12/G2 – Diritto processuale penale Settore scientifico disciplinare: IUS/16 Diritto processuale penale Titolo del Progetto di ricerca: "Misure di contrasto alla criminalità del profitto. Sfide, prospettive e reale riutilizzo sociale dei beni confiscati".

Lì 13 novembre 2020, Firenze

Firmato Prof. Gian Marco Baccari

Allegare documento identità

13.

| 9   | 10      | 11      | 12 |
|-----|---------|---------|----|
| AM  |         |         |    |
| AT  |         |         |    |
| AG  |         |         |    |
| A   | 1400007 | 2504020 |    |
| BT  |         |         |    |
| B   | 1400007 | 2504020 |    |
| CI  |         |         |    |
| C   |         |         |    |
| DI  |         |         |    |
| D   |         |         |    |
| DE  |         |         |    |
| CTE |         |         |    |
| CE  |         |         |    |
| UTE |         |         |    |
| DE  |         |         |    |

1. Gruppo 4, classe 3, Data di nascita 04/04/1984  
 2. Data di scadenza del permesso di guida 04/04/2028  
 3. Data di scadenza del permesso di guida 04/04/2028  
 4. Data di scadenza del permesso di guida 04/04/2028  
 5. Data di scadenza del permesso di guida 04/04/2028  
 6. Data di scadenza del permesso di guida 04/04/2028  
 7. Data di scadenza del permesso di guida 04/04/2028

12.71 P2004120 01

AG 7606406



PATENTE DI GUIDA REPUBBLICA ITALIANA

- 1. BACCARI
- 2. GIAN MARCO
- 3. 220469 FIRENZE (FI)
- 4a. 07/06/2017 4c. MIT-UCO
- 4b. 25/04/2028
- 5. LH077986C
- 7.



Gian Paolo Belloni

A e B

*Handwritten signature*

## DICHIARAZIONI DI ADESIONE

La sottoscritta, prof.ssa Donatella CURTOTTI, dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il conferimento di N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 AREA 12 – Scienze giuridiche Settore concorsuale: 12/G2 – Diritto processuale penale Settore scientifico disciplinare: IUS/16 Diritto processuale penale Titolo del Progetto di ricerca: "Misure di contrasto alla criminalità del profitto. Sfide, prospettive e reale riutilizzo sociale dei beni confiscati".

Foggia, 13 novembre 2020



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Curtotti', written over a horizontal line.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. ...', written in a cursive style.



REPUBBLICA ITALIANA  
MINISTERO DELLE FINANZE

CODICE FISCALE CRTDTL70S611158B

COGNOME CURTOTTI

NAME DONATELLA

ESITO DI NASCITA SAN SEVERO

PROVINCIA FG DATA DI NASCITA 21/11/70

1988

il Ministero delle Finanze

Cognome CURTOTTI  
 Nome DONATELLA  
 nato il 21/11/1970  
 (atto n. 158 I A)  
2 SAN SEVERO (FG)  
 Cittadinanza ITALIANA  
 Residenza BARI  
 Via VIA ARCIDIACONO GIOVANNI 58  
 Stato civile CONIUGATA  
 Professione \_\_\_\_\_  
**CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI**  
 Statura m. 1,70  
 Capelli biondi  
 Occhi marroni  
 Segni particolari \_\_\_\_\_  
**DIRITTI EURO** 5,42

  
 Firma del titolare Donatella Curtotti  
**BARI** il 24/10/2013  
 Imprints del cto indice anagrafo \_\_\_\_\_  
 Il Sindaco \_\_\_\_\_  
  
**ISTRUTTORE ADUNTO**  
**VITTORIO MARCONI**  
**UFFICIO ANAGRAFE**

**FRMA DEL TITOLARE**  
Donatella Curtotti  
**AVVERTENZE**  
 - Il tesserino può essere utilizzato solo se i dati anagrafici in esso indicati sono esatti.  
 - Il titolare del tesserino deve apporre la propria firma nello spazio sottostante.  
 - Nel caso di ammontamento, sottrazione o distruzione può essere richiesto, ad un qualsiasi ufficio distrettuale delle imposte dirette, un duplicato del tesserino.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*