

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 148/20 DEL 23/10/20)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione istruttoria della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. TOMMASO VITO RUSSO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 DIRITTO PRIVATO dell'Università degli Studi del SALERNO

Prof. ANDREA FEDERICO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 DIRITTO PRIVATO dell'Università degli Studi di SALERNO

Prof. GABRIELE CARAPEZZA FIGLIA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza (sede di Palermo), settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 DIRITTO PRIVATO dell'Università degli Studi LUMSA

si riunisce al completo il giorno 4 febbraio 2021 alle ore 12.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 8, comma 6, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della legge 240/2010.

La Commissione, presa visione del DR. di indizione della procedura di selezione dichiara che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione prendono atto della nomina come Presidente del Prof. Tommaso Vito Russo nel decreto del Presidente del Cda n. 176/2020 e procedono alla nomina del Segretario nella persona del prof. Gabriele Carapezza Figlia.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla legge 240/2010 dell'Università LUM Giuseppe Degennaro di Casamassima.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Bando, la Commissione istruttoria procederà alla valutazione del curriculum scientifico e didattico dei candidati attraverso i titoli esplicitamente dichiarati e le pubblicazioni scientifiche presentate e accerterà le competenze linguistiche. La Commissione effettuerà la valutazione dei candidati mediante la formulazione, a seguito di una discussione, di un giudizio.

La procedura di selezione si svolgerà in via telematica secondo le seguenti modalità:

- a) I candidati devono sostenere una prova orale diretta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera. Superata tale prova, i candidati devono sostenere una discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta. All'esito della discussione, la commissione procede alla formulazione di un giudizio.

- b) I candidati che hanno conseguito un giudizio positivo sono ammessi a sostenere una prova didattica, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente alle tematiche del settore concorsuale 12/A1. All'esito della prova didattica, la commissione procede alla formulazione di un giudizio. Dalla prova didattica sono esonerati i candidati che sono già professori di ruolo di prima o di seconda fascia.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nazionale e internazionale di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario della fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione Istruttoria può avvalersi anche seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza della presentazione delle domande di partecipazione alla procedura: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «*impact factor*» totale; «*impact factor*» medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

f) continuità nella produzione scientifica dei candidati relativamente ai lavori aventi respiro internazionale ed interdisciplinare.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings* pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Poiché il bando prevede il numero massimo di 12 pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le prime 12 pubblicazioni indicate dal candidato nel relativo elenco.

La valutazione del curriculum sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) documentata attività di ricerca presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri;
- b) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale di afferenza;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione in qualità di relatore ovvero di membro del comitato scientifico a convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica;
- f) direzione di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- g) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio scientifico;
- h) direzione di enti o di istituti di ricerca di alta qualificazione scientifica;
- i) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

La valutazione dell'attività didattica sarà svolta in particolare sulla base dei seguenti criteri generali:

- a) quantità e qualità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- c) quantità e qualità dell'attività didattica erogata in lingua Inglese.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

La Commissione formulerà, previa discussione, un giudizio analitico e uno collegiale per ogni candidato su curriculum, pubblicazioni scientifiche, titoli e attività didattica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la lingua inglese consisterà in un colloquio in lingua e/o traduzione di un brano su cui la Commissione esprimerà un giudizio, da parte di ogni commissario ed uno collegiale, secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo.

Superata la prova orale di accertamento della lingua inglese, il candidato sosterrà una discussione sulle pubblicazioni scientifiche prodotte, sul curriculum e sulla documentata attività didattica.

Per la discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta, la commissione formulerà un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale per ogni candidato e provvederà a fare una graduatoria dei candidati ammessi alla prova didattica.

Ogni candidato, ammesso a sostenere la prova didattica, comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine la Commissione formulerà un giudizio da parte di ogni commissario ed uno collegiale.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova didattica la Commissione provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ad individuare comparativamente una graduatoria di candidati.

La Commissione prende atto che il responsabile del procedimento amministrativo ha comunicato che sono pervenute a mezzo pec le seguenti comunicazioni da parte dei due candidati che hanno presentato regolare domanda:

Candidato 1 - rinuncia alla partecipazione al concorso;

Candidato 2 - rinuncia ai termini per la pubblicazione dei criteri (verbale nr. 1) e al tempo tra il primo verbale e la prova orale.

Pertanto, la Commissione può predisporre il calendario delle prove orali senza tener conto dei termini che intercorrono tra la prima riunione e quelle successive.

A causa della situazione generata dall'emergenza COVID-19, la Commissione decide di riconvocarsi, utilizzando la piattaforma Google Meet il cui link sarà inviato a tutti i candidati e comunque assicurando la possibilità a chi ne farà richiesta al Responsabile del Procedimento di poter assistere alla discussione, secondo il seguente calendario:

giorno 18 febbraio 2021, ore 12.00 in modalità telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 19 febbraio 2021 ore 12.00 in modalità telematica (prova orale lingua estera)

giorno 19 febbraio 2021 ore 12.15 in modalità telematica (discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte, del curriculum e della documentata attività didattica svolta da parte dei candidati)

giorno 19 febbraio 2021 ore 13.00 in modalità telematica (svolgimento seminario scientifico)

La seduta è tolta alle ore 12.54.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dalla Commissione e viene trasmesso via mail al Responsabile del procedimento che procederà alla pubblicazione del presente verbale sul sito web dell'ateneo.

4 febbraio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Vito Russo (Presidente)

Prof. Andrea Federico (Componente)

Prof. Gabriele Carapezza Figlia (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (dP. 148/20 del 23/10/20)

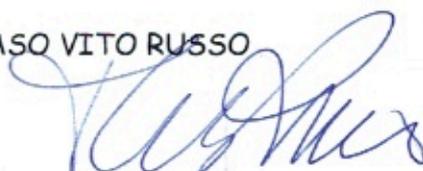
IL SOTTOSCRITTO PROF. TOMMASO VITO RUSSO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA PRIMA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 4 FEBBRAIO 2021

FIRMA

TOMMASO VITO RUSSO



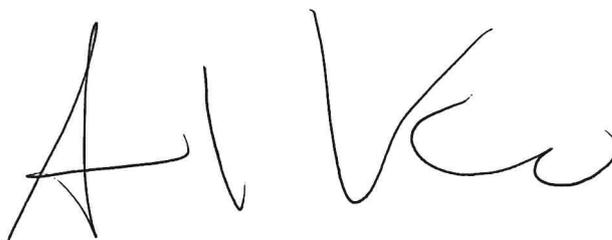
SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 148/20 DEL 23/10/20)

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANDREA FEDERICO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN DATA 04.02.2021 PER VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

Napoli, 4 febbraio 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Federico', written in a cursive style.

SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT, FINANZA E TECNOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ LUM GIUSEPPE DEGENNARO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (DP. 148/20 DEL 23/10/20)

IL SOTTOSCRITTO GABRIELE CARAPEZZA FIGLIA COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA PRIMA RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

PALERMO, 4 FEBBRAIO 2021

FIRMA


SI ALLEGA COPIA DEL DOCEUMENTO DI IDENTITA'